

А. В. Варданян

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ТЯЖКИХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ И ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ**

Статья посвящена современным проблемам предупреждения тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья личности. В работе аргументируется потребность в усилении профилактической функции следователя с учетом современных тенденций насильственной преступности.

Ключевые слова: преступность, тенденции преступности, насильственные преступления, преступления против жизни и здоровья личности, убийства, мотивы, профилактика преступлений, предупреждение преступлений, следователь.

H. V. Vardanyan

**CONCEPTUAL ASPECTS OF PREVENTION OF VIOLENT CRIMES AGAINST LIFE
IN INVESTIGATIVE FORCE AND OPERATIONAL SUBDIVISIONS' ACTIONS**

The article is concerned with contemporary issues in preventing violent crimes against life. In the paper there are given reasons to strengthen preventative function of investigator according to the contemporary tendencies in violent crimes.

Keywords: crime, crime tendencies, violent crimes, crimes against life, murders, motives, crime awareness, crime prevention, investigator.

Высокая результативность деятельности по предупреждению тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья личности немыслима без учета характерных тенденций, проявляющихся в состоянии и структуре насильственной преступности. К ним, в частности, можно отнести усиление агрессии [1], трансформацию мотивации умышленных убийств и тяжких телесных повреждений. Бытовые мотивы, хулиганские побуждения, внезапно возникший умысел все чаще уступают место корысти, тщательной подготовке посягательств на жизнь и здоровье людей, предопределенной организованным и возмездным (заказным) характером данного деяния. Все большее число случаев криминального насилия обеспечивается применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Привычными стали факты насилия и запугивания свидетелей и потерпевших, проходящих по уголовным делам, а также заказных убийств банкиров и руководителей иных коммерческих организаций. В связи с развитием рыночных отношений, процессов приватизации многие дорогостоящие виды

собственности становятся все более «соблазнительными» и в то же время доступными. В обращении появились ценности, ранее недоступные или исключенные из свободного гражданского оборота: различные виды сырья, драгоценные металлы и камни, престижные автомобили, особняки и т. п. Сформировались легальные и «черные» рынки подобных товаров, и даже теневой рынок людей, перепродаваемых в сексуальное или трудовое рабство. Разоблачен целый ряд преступных формирований, занимавшихся похищением людей в целях их продажи или получения выкупа.

Далеко не единичный характер приобрели серийные преступления по сексуальным мотивам [2]. Во многих случаях преступники проявляют изощренную жестокость в отношении своих жертв, широкое использование автоматического оружия и взрывных устройств существенно усугубляет последствия совершения преступлений.

Таким образом, качественные изменения состояния и структуры насильственной преступности [3] вызывают необходимость поиска

новых решений и активизации мер, направленных на усиление противодействия наиболее опасным ее проявлениям.

Полагаем, что в последние десятилетия были допущены серьезные просчеты в определении стратегических основ деятельности по противодействию криминальной экспансии. Оказалось в значительной степени свернутым профилактическое направление борьбы с преступностью. Произошел незаслуженный отказ от существовавшей достаточно эффективной системы профилактики правонарушений, возможностей использования в этих целях различных общественных институтов. Под знаменем критики всего «советского» наследия были опорочены, по существу, все формы и методы работы правоохранительных органов эпохи Советского Союза, в т. ч. и те, которые с успехом внедрены в полицейскую практику цивилизованных государств.

Одним из проявлений данной тенденции явилось постепенное свертывание профилактической функции следователя (дознателя). Если ранее следователь (дознатель) был обязан в силу требований закона выносить представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению каждого преступления (ст. 140 УПК РСФСР 1960 г.), то ныне аналогичная обязанность на следователя (дознателя) не возложена. В ст. 21 УПК РСФСР 1960 г. указывалось, что при производстве по уголовному делу как на досудебных, так и на судебных его стадиях субъекты расследования были обязаны выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принимать меры к их устранению. Разумеется, это являлось частным проявлением такой задачи уголовного судопроизводства, как содействие предупреждению и даже искоренению преступлений (ст. 2 УПК РСФСР 1960 г.). Существенное внимание различным вопросам предупреждения преступлений уделялось и в юридической науке периода так называемого развитого социализма [4], в которых получило подробное освещение содержание профилактической деятельности следователей и иных должностных лиц правоохранительных органов. Основные положения, раскрывающие содержание и сущность профилактической работы в сфере борьбы с преступностью, в т. ч. проводимой органами внутренних дел, достаточно

широко и детально проанализированы в многочисленных работах отечественных ученых-юристов [5].

Конечно, курс на искоренение преступлений, получивший распространение в советский период уголовного процесса, был лишь декларативным. Однако недопустима и другая крайность в виде лишения следователей полномочий, связанных с предупреждением преступлений. Как и сотрудники оперативных подразделений, следователь обладает определенными процессуальными возможностями, позволяющими выделить специфичность и действенность осуществляемых им профилактических мер.

В современных условиях, к сожалению, приходится констатировать, что, концентрируя свое внимание на важной и многогранной проблеме расследования преступления, установления всех обстоятельств совершенного преступления, следователи практически не уделяют внимания мерам профилактического характера. А ведь законодатель, хотя и свернул данную функцию у следователя, тем не менее, не изъял ее полностью. Об этом свидетельствует содержание ст. 73 УПК РФ, устанавливающей перечень обстоятельств, образующих предмет доказывания. В частности, в соответствии с ч. 2 ст. 73 УПК РФ подлежат выявлению, наряду с собственно обстоятельствами конкретного преступления, также обстоятельства, способствовавшие его совершению.

Выявление указанных обстоятельств важно не только для всестороннего установления объективной картины криминального события, доказывания причастности к преступлению конкретных лиц. Не отрицая, что назначением уголовного судопроизводства является защита конкретных лиц и организаций от преступлений, а также защита личности от необоснованного обвинения и осуждения, отметим, что данная защита не исключает действенность мер профилактического характера. Полагаем, что, наоборот, защита лиц и организаций, потерпевших от преступлений, лишь только путем установления исчерпывающих обстоятельств преступления, изобличения виновных лиц в совершении преступлений сама по себе может оказаться мерой половинчатой. Ибо она не минимизирует вероятность совершения аналогичных преступлений в аналогичных условиях.

Производя в рамках предварительного расследования преступлений следственные и иные процессуальные действия, по мере насыщения доказательственной базы по уголовному делу следователь часто устанавливает реальные, а не только вероятные причины определенного преступления. Если эта причина носит системный и регулярный характер, то своевременное вынесение следователем или дознавателем представления об устранении причин и условий преступления, а также своевременное его рассмотрение уполномоченными органами или должностными лицами предотвратило либо минимизировало совершение аналогичных деяний впредь.

Другое весьма результативное направление профилактической деятельности следователя заключается в своевременном принятии действенных мер безопасности в отношении участников уголовного процесса, сотрудничающих со следствием, с высокой вероятностью могущих быть подверженными негативному воздействию со стороны преступников и иных действующих в интересах последних субъектов.

Причем в отличие от оперативных методов работы, когда в распоряжении субъекта оперативной деятельности оказываются какие-либо сведения скрытого, но в то же время непроцессуального характера, в распоряжении следователя имеется информация, достоверно установленная путем уголовно-процессуальных средств доказывания.

В то же время ряд принятых в последние годы либо принятых ранее, но действующих по сей день федеральных законов, направленных на регулирование деятельности по борьбе с преступностью, к которым следует отнести законы «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции», указывают на предупреждение преступлений как на одну из главных задач. Все это требует активизации в сфере разработки стратегии предупреждения преступлений, в т. ч. и с точки зрения процессуальных, криминалистических и оперативно-розыскных аспектов. Высокоэффективная реализация профилактической функции в деятельности следственных и оперативно-розыскных аппаратов является важным условием успешного проведения государственной политики в области борьбы с преступностью, оздоровления криминальной ситуации.

На наш взгляд, профилактическая деятельность следователей и иных субъектов правоохранительных органов должна осуществляться с соблюдением следующих принципов:

- законности, который подразумевает обеспечение гарантий прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

- социальной справедливости, который подразумевает исключение вероятности нанесения вреда в процессе профилактических мероприятий включенным в их орбиту юридическим и физическим лицам, обеспечение адекватности предпринимаемых действий установленным правовым нормам и складывающейся ситуации;

- комплексности, который подразумевает учет возможно более полной совокупности обстоятельств, могущих оказать положительное или отрицательное влияние на качество и результативность планируемых мероприятий;

- дифференциации, который подразумевает возможно более полный учет специфики ситуации, в которой проводятся соответствующие мероприятия, индивидуальных особенностей ее субъектов и объектов;

- своевременности и достаточности, который подразумевает обеспечение упреждающего воздействия проводимых следственных действий и иных мероприятий и исключение ущемления охраняемых законом прав и интересов участников возникающих правоотношений;

- целенаправленности, который подразумевает обеспечение ситуации, исключающей возможность реализации криминальных планов и намерений.

Таким образом, мы полагаем, что пришло время объективно пересмотреть стереотипы, от которых не оказался свободен российский уголовно-процессуальный закон, пытавшийся стремительно освободиться от ряда институтов советского периода, воспринимаемых в первую очередь в качестве «атрибутов тоталитарного общества», однако оправдавших себя практически. В данном контексте следует возродить и профилактическую деятельность следователя или дознавателя, в т. ч. в отношении тяжких насильственных преступлений против личности.

Список библиографических ссылок

1. Варданян А. В., Кулешов Р. В. Типология агрессии и формы ее проявления в структуре мотивации экстремистской и террористической деятельности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 2 (25). С. 59—62.
2. Варданян А. В. Некоторые проблемы раскрытия и расследования тяжких преступлений против личности, совершенных по сексуальным мотивам // Юристъ-Правоведъ. 2010. № 4. С. 11—14.
3. Варданян А. В. Современные проблемы раскрытия и расследования тяжких преступлений против личности, совершенных по корыстным мотивам // Юристъ-Правоведъ. 2010. № 3. С. 5—8.
4. Калинин Л. Н. Сущность, правовые и организационные основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Минск: ВШ МВД СССР, 1988; Лекарь А. Г. Основы организации предотвращения преступлений органами внутренних дел. Ташкент: ВШ МВД СССР, 1988; Козаченко И. П. Оперативно-розыскная профилактика (правовые и организационно-тактические вопросы). Киев: ВШ МВД СССР, 1991; Галахов С. С. Основы предупреждения преступлений подразделениями криминальной милиции: дис... д-ра юрид. наук. М.: ВНИИ МВД РФ, 2001; и др.
5. Лекарь А. Г. Профилактика преступлений. М., 1972; Игошев К. Е. Социальный контроль и профилактика преступлений. Горький, 1976; Жалинский А. Э. Теоретические проблемы профилактики преступлений. М., 1980; Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001; Герасимов С. И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001; и др.

© Варданян А. В., 2014