

Е. Л. Козлова

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

В статье рассматриваются субъективные элементы криминалистической характеристики преступлений о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, содержащие данные о типичных личностных особенностях преступника и несовершеннолетнего потерпевшего.

Результаты преступной деятельности содержат следы личности человека, ее осуществившего, и, в частности, сведения о некоторых его личных социально-психологических свойствах и качествах, преступном опыте, специальных знаниях, поле, возрасте, особенностях взаимоотношений с жертвой преступления и т. п. Криминалистическая информация подобного рода позволяет полнее охарактеризовать личность преступника, мотивы совершения преступления и соответственно помогает точнее очертить круг лиц, среди которых следует искать преступника и планировать поисковые мероприятия по розыску важнейших доказательств по делу.

В преступлении о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего субъектом ответственности выступает специальный субъект. Взаимосвязь личности преступника и потерпевшего является закономерной обусловленностью. Основываясь на информации, полученной о потерпевшем, можно выдвинуть предположение о личности преступника, мотивах и целях, способе совершения преступления.

Результаты проведенного исследования позволили автору составить примерный стереотип типичной личности несовершеннолетнего потерпевшего от рассматриваемого преступления.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, элементы личности, несоблюдение или ненадлежащее исполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетних, преступник, жертва.

E. L. Kozlova

MENTAL ELEMENTS OF THE CRIMINALISTICS CHARACTERISTIC WITH REFERENCE TO THE NONCOMPLIANCE OR THE IMPROPER COMPLIANCE OF DUTIES REGARDING THE EDUCATION OF THE MINORS

The article examines the subjective elements forensic crime characteristics of nonperformance or improper performance of the duty of rearing the minor, containing data about typical personality of the offender and the minor victim.

The results of criminal activity contain traces of the human person, its made, and, in particular, information about some of his personal, social and psychological properties and qualities, criminal experience, specialized knowledge, sex, age, peculiarities of relationship to the victim of the crime, etc. Forensic information such properties allows you to fully characterize the personality of the offender, the motives of the crime and therefore helps you more accurately delineate the circle of persons, among which one should look for the offender, and schedule of search activities on the search key evidence in the case.

In the crime of nonperformance or improper performance of the duty of rearing the minor subject to liability is a special subject. The relationship between the offender and the victim is a natural necessity. Based on the information received about the victim, it is possible to speculation about the identity of the perpetrator, motives and goals, the method of committing the crime.

The results of the study allowed the author to make a provisional stereotype of a typical person of a minor victim of the crime under consideration.

Keywords: criminalistics characteristic, mental elements, noncompliance or improper compliance of duties regarding the education of the minors, criminal, victim.

Уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего предусмотрена в настоящее время ст. 156 УК РФ. Данный состав преступления относится к категории уголовных дел, возбуждаемых по заявлению потерпевшего, его представителя или лица, обратившегося в органы внутренних дел с соответствующим заявлением. В соответствии с ч. 3 ст. 150 УПК РФ по данным уголовным делам предварительное расследование производится в форме дознания.

За последние 5 лет ситуация с выявлением преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, существенно ухудшилась: в 2009 г. было зарегистрировано 5 855 таких преступлений и 5 360 лиц, их совершивших; в 2010 г. — 4 757 преступлений и 4 671 лицо; в 2011 г. — 3 635 преступлений и 3 552 лица; в 2012 г. — 2 912 преступлений и 2 845 лиц; в 2013 г. — 2 480 преступлений и 2 505 лиц соответственно. Таким образом, выявляемость преступлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, за анализируемый нами период стабильно падала, сократившись в 2,5 раза в базовом исчислении. При этом доля раскрытых преступлений, направленных в суд, имела несколько другую динамику: в 2009 г. — 81,2 % от зарегистрированных по ст. 156 УК РФ преступлений; в 2010 — 87,2 %; в 2011 — 87,6 %; в 2012 — 87,4 %; в 2013 — 86,3 %. Несмотря на то что в базовом исчислении она выросла на 5,1 %, по сравнению с АППГ она упала на 1,1 % [1, с. 522; 2, с. 344; 3, с. 629; 4, с. 367; 5, с. 274].

Снижение раскрываемости преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, мы связываем с недостатками в деятельности оперативных сотрудников и дознавателей, допускающих слабую проработку сведений, характеризующих преступника и потерпевшего по данной категории дел. К таким сведениям мы относим субъективные элементы — данные о свойствах личности преступника и потерпевшего, об их типологических особенностях, качествах, преступном опыте, взаимоотношениях с жертвой преступления, половой принадлежности, возрасте и т. п. [6, с. 215].

Рассмотрим более детально субъективные эле-

менты, характеризующие преступника и потерпевшего по преступлениям о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В преступлении о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего субъектом преступления выступает специальный субъект. Из анализа диспозиции уголовно-правовой нормы можно выделить два вида субъектов этого состава преступления.

Первый — это родители и иные лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, ими могут быть усыновители, приемные родители, опекуны. Специальный родительский статус субъекта предполагает обязательное его документальное подтверждение, поскольку именно материнство и отцовство порождает права и обязанности в отношении несовершеннолетнего ребенка. Доказательством родительского статуса в отношении ребенка, как правило, являются свидетельства о рождении ребенка, его усыновлении или удочерении, а также соответствующие судебные решения, где указываются данные о родителях: их имена, фамилии, отчества. Кроме того, перечисленные документы подтверждают и несовершеннолетний возраст ребенка. С учетом изложенного наличие в материалах уголовных дел копий свидетельств о рождении детей является обязательным.

Второй — это педагоги или другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним. Осуществление надзора за несовершеннолетним шире понятия исполнения обязанностей по его воспитанию [7; 8]. При определении этого вида субъектов преступления необходим анализ действующего законодательства, включая законы субъектов федерации, нормативных актов органов исполнительной власти, местного самоуправления, ведомственных нормативных актов, которыми на учреждение или конкретных лиц возлагаются обязанности по осуществлению надзора за несовершеннолетним [9; 10]. Изучение материалов 157 уголовных дел позволило нам сделать следующие выводы по

профессиональной характеристике спецсубъекта. По отношению к должностным обязанностям: всегда добросовестно исполняли свои обязанности — 70,2 %, не всегда добросовестно исполняли свои обязанности — 28,6 %, плохо исполняли свои обязанности — 1,2 %. Не привлекались к дисциплинарной ответственности — 69,4 %; редко привлекались к дисциплинарной ответственности — 28,6 %; часто привлекались к дисциплинарной ответственности — 1 %; имели неснятые дисциплинарные взыскания — 1 %. Не имели поощрений — 49 %; имели поощрения — 51 %. По профессиональной подготовке: соответствовали занимаемой должности — 85,3 %; нуждались в повышении квалификации — 12,1 %; нуждались в профессиональной переподготовке — 2,6 % [11].

Исследование личности преступника в рамках криминалистической характеристики преступления предпринималось многими отечественными криминалистами. Изучение личности человека, совершившего преступление, обычно проводится на основе анализа элементов ее структуры. В криминологии данная структура рассматривается по-разному.

Так, В. В. Лунеев представляет ее в виде трех интегрированных групп, объединяющих значимые характеристики: социально-демографические, психофизиологические и социально-психологические качества личности [12, с. 87].

В. Н. Кудрявцев включает в структуру личности преступника следующие блоки: социально-демографические и уголовно-правовые характеристики; социальные проявления личности в разных сферах общественной жизни; нравственные свойства личности; психологические особенности личности преступника [13, с. 31].

А. П. Алексеева анализирует четыре элемента структуры личности преступника: социально-демографические, уголовно-правовые, нравственно-психологические и биофизиологические признаки [14, с. 40].

Следует согласиться с позицией авторов, которые считают, что для более полного описания структуры личности преступника необходимо выделение данных о ее социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых элементах [15, с. 13].

Установление роли и значения социально-демографических характеристик личности преступника

в генезисе рассматриваемой группы преступлений невозможно без анализа физиологических (соматических, травматических, инфекционных) и психологических (темперамента, нервно-психической устойчивости, психологической способности к со-циальной адаптации) качеств субъекта, составляющих группу психофизиологических характеристик рассматриваемой личности.

Изучение материалов судебно-следственной практики позволило нам произвести следующую классификацию характерных свойств личности преступников, привлеченных к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего [11].

Социально-демографические характеристики. По половой принадлежности: мужчины — 59,9 %, женщины — 40,1 %; по возрастным показателям: от 18 до 29 лет — 10,8 %, от 30 до 39 лет — 29,9 %, 40 лет и старше — 59,2 %; по уровню образования: высшее или неоконченное высшее — 12,1 %, среднее специальное — 40,7 %, среднее — 28,1 %, неполное среднее — 19,1 %; по семейному положению: женат (замужем) — 29,9 %, холост (не замужем) — 49,7 %, гражданский брак (сожительство) — 20,4 %; по степени родства: отец — 39,5 %, мать — 44,6 %, опекун и попечитель — 12,7 %, усыновитель (приемные родители) — 3,2 %; по роду занятий: опекун — 10,2 %, работник медицинского учреждения — 1,9 %; работник образовательного учреждения — 5,7 %; без определенного рода занятий — 71,3 %, работающий — 10,8 %.

Нравственно-психологическая характеристика. Лица, характеризующиеся по месту жительства, работы или учебы положительно, — 12,1 %; отрицательно — 87,9 %; в т. ч.: допускающие административные правонарушения (мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах) — 35,6 %, имеющие аддиктивные наклонности — алкогольную зависимость, наркозависимость — 32,5 %. Граждане, склонные к алкоголизму, безделью, часто причастны к совершению преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ. Лица, ранее лишенные родительских прав, составляют 48,7 % от общего числа преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Последнее относится к категории граждан, связанных с потерпевшим родственными узами.

Характеристика антиобщественной

направленности. Сведения о ранее совершенных преступлениях: ранее преступлений не совершал — 70,2 %, совершил одно преступление — 21,6 %, совершил два и более преступлений — 8,2 %; по какой статье УК РФ лицо было осуждено: по ст. 161 УК РФ — 33,1 %, по ст. 119 УК РФ — 28,7 %, по ст. 156 УК РФ — 19,1 %, по ст. 158 УК РФ — 7 %, по ч. 1 ст. 228 УК РФ — 12,1 %; сведения о судимости: не был судим — 70 %, ранее единожды судим по ст. 156 УК РФ — 2,5 %, ранее судим два и более раз по ст. 156 УК РФ — 1,9 %, ранее судим один раз за иное преступление — 19,1 %, ранее судим два и более раз за иные преступления — 6 %. Из числа осужденных за преступление превалирует квалификация преступления по ст. 161 УК РФ — грабеж, которое по признаку общественной опасности относится к тяжким преступлениям.

Соответственно, **усредненный портрет личности преступника**, совершившего преступление, связанное с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выглядит следующим образом — это мужчина в возрасте старше 40 лет, холостой, имеющий среднее или среднее специальное образование, без определенного рода занятий, являющийся, как правило, отцом потерпевшего, характеризующийся отрицательно, но не лишенный родительских прав, ранее не судимый.

Наряду с характеристиками преступников определенный научный интерес представляет и изучение личности потерпевших от преступлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В криминалистической литературе не раз отмечалось, что преступник и потерпевший — два взаимодействующих субъекта совершения преступления. Взаимосвязь личности преступника и потерпевшего является закономерной обусловленностью. Руководствуясь информацией о потерпевшем, можно выдвинуть предположение о личности преступника, мотивах и целях, способе совершения преступления.

Личность несовершеннолетнего потерпевшего как элемент криминалистической характеристики вызывает особый интерес на протяжении всего расследования. Выявление свойств несовершеннолетних потерпевших, типичных для преступлений о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, их анализ, обобщение и

систематизация позволяют создать их криминалистическую типологию, что еще больше обогащает криминалистическую характеристику этих преступлений.

По мнению Ю. В. Гаврилина и Н. Г. Шурухнова, «информация о потерпевшем должна включать демографические данные (пол, возраст, место жительства, профессия и т. п.), сведения о характере и объеме нанесенного ему ущерба, физических, биологических и психических особенностях потерпевшего, его образе жизни и пр. Данные о потерпевшем ... позволяют объяснить направленность и мотивы поведения преступника, его общие и индивидуальные качества» [16, с. 56].

А. П. Алексеева считает, что особое место в изучении личности потерпевшего занимает процесс его виктимизации, т. е. появления предрасположенности и становления жертвой преступления [17, с. 40].

Анализ изученных материалов уголовных дел позволил нам произвести следующую классификацию характерных свойств личности несовершеннолетнего потерпевшего по преступлениям о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего [11].

Социально-демографические характеристики. По половой принадлежности: мальчики/юноши — 52,9 %, девочки/девушки — 47,1 %; по возрастным показателям: от 16 до 18 лет — 19,7 %, от 14 до 16 лет — 16,6 %, от 4 до 14 лет — 14 %, до 4 лет — 49,7 %; по уровню образования: учащийся — 37,6 %, дошкольник — 40,8 %, среднее образование — 19,7 %, среднее специальное образование — 1,9 %.

Условия жизни и ближайшее окружение. Проживает в семье — 66,9 %, проживает в приемной семье — 19,1 %; проживает в спецучреждении (ЦВИМ, др.) — 12,1 %, иное — 1,9 %; характеристика по месту жительства: положительная — 49,9 %, нейтральная — 29,9 %, отрицательная — 20,4 %.

Физиологические особенности и заболевания. По состоянию психического здоровья: здоров — 64,3 %, болен — 7,1 %, состоит на учете у психиатра — 28,6 %; по состоянию физического здоровья: здоров — 68,7 %, болен — 31,3 %.

Соответственно, **усредненный портрет личности несовершеннолетнего потерпевшего** от рассматриваемого преступления выглядит следующим образом — это физиологически

здоровый мальчик дошкольного возраста, проживающий в семье и характеризующийся по месту жительства с положительной стороны.

Криминалистическое изучение личности преступника и потерпевшего должно строиться на твердой правовой основе, а его результаты — учитываться в процессе расследования [18, с. 27; 19]. Криминалистическая информация подобного рода позволяет полнее охарактеризовать личность преступника, мотивы совершения преступления и соответственно помогает точнее очертить круг лиц, среди которых следует искать преступника, и планировать поисковые мероприятия по розыску важнейших доказательств по делу. Грамотное использование полученных знаний может способствовать скорейшему выявлению преступника, а также существенно облегчить проведение профилактической работы с преступником и потерпевшим.

Список библиографических ссылок

1. Зарегистрированные в России преступления и выявленные лица, их совершившие, в разрезе глав Особенной части и статей УК РФ в 2007—2009 гг. // Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы / под ред. проф. А. И. Долговой. М., 2010. 530 с.
 2. Зарегистрированные преступления и выявленные лица, совершившие преступления, в 2001 и 2010 гг. в России в разрезе всех статей Особенной части УК РФ // Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью. М., 2011. 352 с.
 3. Зарегистрированные преступления и выявленные лица, их совершившие, в России в 2006 и 2011 гг. в разрезе всех статей Особенной части УК РФ // Преступность, национальная безопасность, бизнес / под общ. ред. проф. А. И. Долговой. М., 2012. 650 с.
 4. Зарегистрированные преступления и выявленные лица в разрезе статей Особенной части УК РФ в России в 2007 и 2012 гг. // Здоровье нации и национальная безопасность / под ред. проф. А. И. Долговой. М., 2013. 380 с.
 5. Зарегистрированные преступления и выявленные лица в разрезе статей Особенной части УК РФ в России в 2008 и 2013 гг. // Криминологическая ситуация в России, состояние реагирования и направления антикриминальной политики / под ред. проф. А. И. Долговой. М., 2014. 298 с.
 6. Криминалистика: учебник / под ред. Н. П. Яблокова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. 718 с.
 7. Хорошева Г. И. Реализация семейной политики в Волгоградской области // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2007. № 1. С. 177—188.
 8. Палаткина Г. В., Каралаш И. А., Копейкин А. Н. Культурно-демографическое состояние образовательного пространства России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2007. № 1. С. 38—47.
 9. Хорошева Г. И. Областная целевая программа «Патриотическое воспитание граждан на 2007—2010 годы» // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2007. № 1. С. 7—16.
 10. Мартынова С. И. Система ювенальной юстиции в России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 15. С. 63—70.
 11. В ходе проведенного нами исследования были изучены материалы 157 уголовных дел, находившихся в производстве дознавателей г. Санкт-Петербурга в 2013 г.
 12. Лунеев В. В. Криминология (причины, предупреждение и методы изучения преступлений в Вооруженных силах СССР): учебник / под ред. А. Г. Горного. М., 1986. 234 с.
 13. Личность преступника и предупреждение преступлений / под ред. В. Н. Кудрявцева. М., 1975. 181 с.
 14. Алексеева А. П. Криминология. Общая часть: учеб.-метод. пособие. Волгоград, 2007. 324 с.
 15. Ведерников Н. Т. Личность обвиняемого в советском уголовном судопроизводстве: автореф. дис... д-ра юрид. наук. М., 1980. 21 с.
 16. Гаврилин Ю. В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: курс лекций / под ред. проф. Н. Г. Шурухнова. М., 2004. 135 с.

 17. Алексеева А. П. Профессиональный спортсмен как жертва преступных посягательств. // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2008. № 2 (7). С. 37—43.
 18. Алексеева А. П. Деятельность российской полиции в оценках общественности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 4. С. 26—33.
 19. Костина Е. Н. Деятельность органов внутренних дел по профилактике преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 3. С. 100—109.
- © Козлова Е. Л., 2014