

***В. В. Гордиенко, О. В. Зуева***

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЗДАНИИ ИНСТИТУТОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

В статье рассматривается проблема участия государства в создании институтов, регулирующих экономические отношения.

Поскольку в процессе институализации участвуют как государство, так и частный сектор экономики, одной из главных проблем рыночной экономики становится проблема оптимального соотношения государственных и негосударственных институтов, регулирующих ее.

В работе сделана попытка определить роль государства в формировании институтов, регулирующих рыночные отношения, через анализ транзакционных издержек, возникающих в процессе взаимодействия экономических агентов, поскольку величина транзакционных издержек является не только показателем степени несовершенства рынков, но и количественным выражением издержек отсутствия соответствующих институтов.

*Ключевые слова:* институализация экономики, общественный договор, общественное благо, транзакционные издержки, правовое регулирование системы рыночных отношений, издержек коллективного действия.

***V. V. Gordienko, O. V. Zueva***

## **THE ARTICLE CONSIDERS THE PROBLEM OF THE PARTICIPATION OF THE STATE IN CREATING INSTITUTIONS REGULATING ECONOMIC RELATIONS**

Because the process of institutionalization involves both the state and private sector of the economy, one of the main problems of the market economy is becoming the problem of the optimal ratio between state and non-state institutions that regulate it.

In the article an attempt is made to define the role of the state in the creation of institutions regulating market relations through the analysis of transaction costs arising in the process of interaction of economic agents since the amount of transaction costs is not the only indicator of the degree of imperfect markets, but also the quantitative expression of the costs of the lack of appropriate institutions.

*Keywords:* institutionalization of the economy, the social contract, the public good, transaction costs, regulation of market relations, the costs of collective action.

Вследствие того, что большая часть экономических отношений строится на договорной, контрактной основе, и значительная часть современного государства формируется на той же основе. Конечно, модель государства «общественного договора» или контрактного государства, как и любая другая модель, упрощает реальное государственное устройство и не может в полной мере объяснить все его нюансы и тонкости механизма принятия государственных решений, но в качестве аналитического инструмента она вполне может быть использована. Рыночные, контрактные отношения, как экономические, так и политические, осуществляются и регулируются с

помощью определенных институтов.

Договорная (контрактная) теория государства предполагает, что государственные институты образуются на основе политического обмена. Но обменные отношения только в условиях рынка совершенной конкуренции позволяют их участникам получать одинаковую обоюдную выгоду. Во всех других ситуациях, а именно из них складывается реальная экономическая и политическая жизнь, какая-то одна сторона этих отношений имеет преимущество по сравнению с другой и получает большую выгоду.

Политический рынок не является рынком совершенной конкуренции, поэтому государство как субъект этого рынка и как его результат

приносит разную степень выгоды его участникам. Но если бы создание государства не было выгодно договаривающимся на политическом рынке сторонам, то оно и не было бы создано, если исходить из логики договорной модели государства.

«Государство есть результат взаимодействия людей в процессе политического обмена, который строится на договорной, контрактной основе. Политический обмен по своей сути означает стремление к взаимной выгоде, даже при наличии в нем элементов борьбы» [1, с. 153].

Следовательно, государство, созданное на основе общественного договора, по сути своего происхождения должно быть выгодно всем участникам его создания. Но именно участникам договора о его создании, а не абсолютно всему населению. Поэтому, чем большая часть граждан страны участвует в той или иной форме в создании государственных институтов, тем в большей степени эти институты будут отвечать их интересам.

Государство с помощью своих институтов, осуществляет регулирование экономики. Оно создает правовую систему, которая в рыночной экономике выполняет задачу защиты субъектов рынка и наказания виновных за нарушение правовых норм.

Роль права состоит в том, что оно придает экономической деятельности такие свойства, как: общеобязательность, точность, формальная определенность, системность в процессе воздействия на человеческую деятельность, упорядоченность и стабильность.

Именно такие свойства позволяют обеспечить правовое регулирование всей системы рыночных отношений. Главная задача государства в правовом регулировании состоит в определении права собственности, то есть определить что кому позволено.

Как пишет Д. Бьюкенен «Большинство проблем социальных взаимоотношений (и в этом нет никаких сомнений) возникает в тех ситуациях, где отдельные личности и группы имеют взаимопротиворечащие права» [2, с. 223]. Поэтому без определения границ прав делать что-то или запрещать другим делать что-то, человек вряд ли мог работать во взаимодействии с другими людьми. «Обладая определенным набором прав, зная о них и примерно зная о правах других, индивид находится в положении,

когда он может инициировать заключение соглашения с другими индивидами, вести с ними обмен или, говоря обобщенно, вести себя как свободный человек в сообществе людей. Если человек живет в обществе его «права» определяют, что, где и в какое время он может предпринять, делиться или не делиться этими «правами» с другими людьми» [2, с. 224]. Например, индивид А в рыночной экономике может достичь соглашения с индивидом Б об обмене своего труда на определенное вознаграждение в натуральной или денежной форме. Но, чтобы выполнить свою часть соглашения, индивид Б должен обладать правом на натуральный продукт или деньги, которые включали бы в себя его права передать продукт или деньги индивиду А. Данный пример показывает, что разные люди обладают разными правами и обмен правами происходит по причине различия людей в количестве и качестве благ, которыми они располагают, в силу различия их вкусов и предпочтений, физического и интеллектуального потенциала. Если же права собственности не определены и не специфицированы, то рыночный обмен либо вообще не возможен, либо связан с большими затруднениями.

Современное государство в идеале должно таким образом регулировать права собственности, правила обмена и конкуренции, т. е. создавать такую правовую систему, в рамках которой каждый человек мог бы реализовать свои способности и обеспечить себя и свою семью необходимым количеством благ, а наиболее активные и предприимчивые получить более высокое вознаграждение. Наличие определенной структуры прав предполагает, что государство, выполняя свою задачу по их соблюдению, одинаково относится ко всем физическим и юридическим лицам при осуществлении своих контрольных функций. Первое и минимальное требование, которое обязано выполнить государство — это обеспечить равенство граждан перед законом. Норма равного отношения государства ко всем членам общества, с точки зрения выполнения законов, которые они же сами приняли, является фундаментальным принципом общественного устройства, основанного на индивидуализме и рыночной экономике. Невыполнение этой нормы со стороны государства разрушает устои современного

общества, ибо ставит его членов в неравное положение: одни получают преимущество, другие остаются в проигрыше.

Закон — это, если использовать экономическую терминологию, обязательный и одинаковый для всех налог, связанный с ограничением свободы человека. Ограничение своей свободы — это те издержки, которые нужно нести, чтобы общественный договор, связанный с принятием закона был заключен и выполнялся. В то же время в соответствии с принципом рациональности некоторые индивиды постараются уменьшить для себя издержки, связанные с выполнением закона, но при этом требуют от остальных быть законопослушными. У многих экономических агентов появится желание нарушить тот или иной закон, если это делают другие и государство их не наказывает. Причем те, кто соблюдают закон, создадут положительный внешний эффект, которым будут пользоваться несоблюдающие закон. К примеру, соблюдающие закон о налогах, платящие их в полном объеме, создадут положительный внешний эффект для тех, кто их не платит и, тем самым, обеспечат прирост их дополнительной выгоды.

Государство же должно стремиться к положению, когда предельные издержки превышали предельные выгоды, полученные в результате невыполнения закона, т. е. требовать неукоснительного соблюдения закона и применять санкции к его нарушителям. Поэтому современную экономику, разумеется, с большой долей условности, можно представить в виде формулы: «рыночное хозяйство + закон + правоохранительная система».

Закон, с одной стороны ограничивает свободу человека, с другой позволяет ему действовать в атмосфере стабильности и предсказуемости, защищает его права и поэтому закон можно рассматривать как общественное благо. Некоторые экономисты, прежде всего Д. Бьюкенен и Г. Таллок, характеризуют правовую систему как своеобразный общественный капитал. Трактовка закона как капитального блага получила всестороннее обоснование в работе Д. Бьюкенена «Границы свободы». «Система законов, формализованы ли они на практике или нет, — писал Бьюкенен, — представляет из себя общественный капитал, отдача от которого повышается с течением времени» [2, с. 215]. В

отличие от физического и денежного капиталов, отдача от которых может быть получена относительно быстро и падает с течением времени, выгоды от правовой системы, особенно обновленной, очевидны не сразу и с течением времени возрастают, за счет увеличения стабильности межиндивидуальных, межгрупповых, межрегиональных и других видов общественных отношений. Подчеркнем, что расшатывание правовой системы, «размывание» и разрушение правовых устоев приведет к потере данного вида общественного капитала.

Мы полагаем, что если правовую систему рассматривать как общественное благо и общественный капитал, то при ее анализе, разумеется с определенной долей условности, можно использовать универсальные экономические законы убывающей предельной производительности ресурсов. Это означает, что по мере увеличения «количества закона» отдача от его увеличения уменьшается, если закон анализировать как капитальное благо; предельная же полезность дополнительного «количества закона» меньше предыдущего.

Очевидно, что принятие тех или иных законов требует согласование интересов и позиций разных индивидов, социальных групп. Причем по одним законам подобное согласование достигается легче, по другим труднее. Каждый из нас согласится с необходимостью установления правил дорожного движения и принятием соответствующего закона, устанавливающего ответственность водителей и пешеходов. Но, например, закон, запрещающий курение в ресторанах и кафе, уже не вызовет всеобщего одобрения. Особенно трудно согласование законов происходит в условиях большого расхождения идеологических пристрастий, мировоззренческих позиций, что характерно для современной России. В этом случае используются разнообразные способы взаимного приспособления в процессе принятия тех или иных законов.

В повседневной законодательной деятельности депутаты используют такую форму взаимного приспособления, как «торговля голосами» (логроллинг). Например, при обсуждении «Закона о бюджете» логроллинг используется сторонниками разных бюджетных проектов. Допустим, одна из фракций в парламенте предлагает увеличить расходы на

правоохранительные органы, но не получает достаточной поддержки, обеспечивающей принятие бюджета с ее предложениями. Тогда она «покупает» эту поддержку за свое обязательство, скажем, поддержать предложение какой-то другой фракции, связанное с перераспределением бюджетных сфер между промышленностью и образованием, в пользу последнего. Иногда с помощью лоббизинга удается добиться более эффективного распределения ресурсов и принять эффективные законы. Однако не исключен и прямо противоположный эффект.

Несмотря на колоссальные трудности, связанные с принятием законов, обеспечивающих правовое регулирование всей системы рыночных отношений, в России принят ряд законов, которые создают правовую базу рыночной экономики. В первую очередь это Гражданский кодекс РФ (ГК РФ), который выполняет роль кодекса цивилизованного рынка. Гражданский кодекс отражает и законодательно закрепляет коренную основу рынка — экономическую свободу его субъектов, в ГК РФ выражены основные требования такой свободы:

- равенство участников регулируемых им отношений;
- неприкосновенность собственности;
- недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела;
- необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав;
- обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебная защита (ГК РФ, п. 1, ст. 1).

В пункте 2 ГК РФ записано:

«Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора» [3, с. 4].

ГК РФ и другие юридические законы упорядочивают рыночные отношения, обеспечивают нормативно-законодательное регулирование рыночных связей, т. е. являются правовыми институтами, созданными государством.

Государство также создает систему институтов (организаций), которые контролируют выполнение принятых им законов, регламентирующих

рыночные экономические отношения. К ним относятся:

- а) учреждения по санитарному, экономическому и эпидемиологическому контролю;
- б) налоговая система;
- в) органы финансово-кредитной политики государства;
- г) правоохранительные органы, направленные на борьбу с экономическими преступлениями;
- д) Антимонопольный комитет;
- ж) Министерство труда и другие министерства и ведомства.

Одной из важнейших задач государственных институтов, регулирующих рыночную экономику, является снижение уровня транзакционных издержек, которые возникают до процесса обмена, в процессе обмена и после него. Развитие специализации и углубление разделения труда способствуют росту транзакционных издержек, их величина и виды зависят также от соотношения различных форм собственности, сосуществующих в обществе. Но величина транзакционных издержек является также показателем несовершенства рыночного механизма. Среди основных форм транзакционных издержек принято выделять издержки поиска информации.

Информация представляет собой необходимую основу рационального хозяйственного поведения. Издержки поиска информации связаны с ее асимметричным распределением на рынке: на поиск потенциальных продавцов или покупателей приходится тратить время и деньги. В условиях современной рыночной экономики фирмы и домохозяйства самостоятельно добывают нужную им информацию, сами создают организации, помогающие им снизить издержки поиска информации.

Роль же государства заключается в том, чтобы помочь рынку в создании таких организаций (бирж, оптовых рынков и т. д.).

Кроме того, государственные органы непосредственно выступают как организаторы и распространители информации. Они создают единую статистическую систему в стране, разрабатывают научные прогнозы, издают информационные материалы. Государственные институты определяют ряд важнейших информационных показателей: уровень налогов и таможенных пошлин, тарифы на коммунальные

услуги, железнодорожные перевозки, электроэнергию, учетную ставку и т. д. Сведения об изменении этих показателей своевременно доводят до пользователей. Таким образом, государственные институты снижают трансакционные издержки поиска информации.

Величина трансакционных издержек является не только показателем степени несовершенства рынков, но и количественным выражением издержек отсутствия соответствующих институтов. Так, отсутствие или неэффективная работа института арбитража ведет к издержкам неисполнения контрактов или требует от контрагентов дополнительных расходов на страхование и гарантии. Рост трансакционных издержек формирует общественный спрос на институты. Чем выше трансакционные издержки, тем выше спрос на институциональное регулирование, и наоборот.

Общественное предложение институтов может быть выражено через издержки по их созданию и функционированию. Издержки по созданию и обеспечению деятельности институтов возможно определить как издержки коллективного действия.

Процесс институализации экономики позволяет снизить уровень трансакционных издержек, но повышает издержки коллективного действия по созданию и обеспечению деятельности институтов. При этом общие издержки функционирования экономической системы, определяемые в качестве суммы трансакционных издержек и издержек коллективного действия по созданию институтов, должны уменьшаться.

В процессе институализации участвуют как государство, так и частный сектор экономики. В связи с этим, одной из главных проблем рыночной экономики является проблема оптимального соотношения государственных и негосударственных институтов, регулирующих ее.

### **Список библиографических ссылок**

1. Гордиенко В. В., Крючков С. В. Базовые принципы построения государства с рыночной экономикой // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 3 (26).
2. Бьюкенен Д. М. Соч. / пер. с англ. Сер.: Нобелевские лауреаты по экономике. М., 1997. Т. 1.
3. Гражданский кодекс РФ. Ч. 1. Официальное издание. М., 1994.

© Гордиенко В. В., Зуева О. В., 2014