

**Ю. П. Доронин**

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ —  
ОДНА ИЗ ФОРМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

В статье анализируется методика организации и проведения одной из форм учебных занятий — индивидуальное контрольное собеседование. Автор исследует данную проблему на предмет внесения в учебный процесс элементов индивидуализации. Такое собеседование принципиально отличается от других методов общения преподавателя и курсанта, их взаимоотношение строится на основе взаимной заинтересованности и сотрудничества. В процессе индивидуального собеседования раскрываются и проявляются качества личности, ее специфические особенности — знания, отношения к учению, особенности внимания, памяти, мышления, навыки самостоятельной работы. Индивидуальное собеседование как никакая другая форма педагогической деятельности активизирует самостоятельную работу курсантов, повышает эффективность изучения каждой темы, прививает курсантам умение постоянно вести самообразование.

*Ключевые слова:* учебный процесс, курсанты, преподаватель, собеседование, индивидуализация обучения, самостоятельная работа.

**Y. P. Doronin**

**INDIVIDUAL CONTROL INTERVIEW AS ONE OF THE FORMS OF EDUCATIONAL PROCESS  
IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE SYSTEM OF MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

The article deals with the procedure of arrangement and conduction of one of the forms of classes — individual control interview. The author studies this issue in terms of introduction of individualization elements in the educational process. Such an interview differs fundamentally from other methods of communication between lecturers and cadets. Their mutual relations are developed on the basis of mutual interest and cooperation. The process of individual interview reveals and demonstrates personal characteristics and peculiarities: knowledge, attitude to the education, specific features of attention, memory, thinking and independent work skills. The individual interview like no other form of the pedagogical activity intensifies cadets' independent work, improves efficiency of study of each topic and makes cadets capable of self-education ability.

*Keywords:* educational process, cadets, lecturer, interview, individualization of education, independent work.

Одним из наиболее существенных направлений педагогической деятельности в образовательных организациях системы МВД России является глубокий научно-методологический пересмотр устоявшейся методики проведения занятий, с тем чтобы совершить переход от школы памяти к школе мысли и действия, перенести центр тяжести в обучении с сообщения и запоминания определенной суммы знаний на развитие творческих способностей, индивидуализацию обучения. Позиция автора подтверждается рассуждениями профессора Н. В. Ходяковой о стимулах и возможностях развития будущего

сотрудника полиции: «Для обучающегося как субъекта рефлексии и общения оказываются недостаточными традиционно используемые в педагогическом общении этико-оценочные суждения педагога и групповые условия организации обучения, ему требуются такие социальный и этический контексты, которые воспроизводят в себе острую социально-нравственную проблематику, транслируют социокультурные традиции, требуют его собственного ценностно-смыслового анализа межличностных коллизий и ответственного выбора позиции. Помимо вопросно-ответных форм и смысловой однозначности содержания общения

педагога с обучающимися возникает необходимость в диалогическом контексте, задающем равноправную коммуникацию всех участников, обеспечивающем полифонию смыслов и ценностей, понимание и принятие каждой точки зрения» [1, с. 116].

Внесению в учебный процесс элементов индивидуализации способствует прежде всего такая форма учебного процесса, как индивидуальное контрольное собеседование. Такое собеседование принципиально отличается от других методов общения преподавателя и курсанта, их взаимоотношение строится на основе взаимной заинтересованности и сотрудничества.

Разработка и внедрение этого вида работы с курсантами обусловлены рядом факторов. Во-первых, содержание каждой темы курса настолько объемно, что невозможно рассмотреть все вопросы на лекционных и семинарских занятиях. Во-вторых, очевидна целесообразность межсессионной проверки степени усвоения курсантами проблем, рассматриваемых только на лекциях. В-третьих, многочисленность учебной группы у большинства преподавателей существенно затрудняет выяснение подготовленности каждого курсанта непосредственно на семинарском занятии. К тому же в каждой группе есть «активные» и «пассивные» курсанты. Часто среди «пассивных» встречаются интересные личности. Но одни не хотят, а другие просто не умеют, боятся проявить себя при однокурсниках. В-четвертых, существует много интересных и актуальных вопросов, не охваченных программой. Курсанты их задают и ищут ответы. Эти поиски необходимо направлять и в какой-то мере контролировать. В-пятых, в открытой печати публикуется много дискуссионных материалов, а они не должны оставаться вне поля зрения курсантов [2, с. 62].

Отсюда вытекают цели и задачи индивидуального собеседования:

- изучение индивидуальных особенностей, уровня знаний, методов работы каждого курсанта;
- активизация мышления и мобилизация курсантов на самостоятельную работу с учебным материалом;
- контроль результатов их самостоятельных работ, оказание теоретической и методической помощи в организации этой работы и углубление знаний по предмету;
- воспитание высоких морально-психологичес-

ких качеств и профессиональной направленности у курсантов.

В процессе индивидуального собеседования раскрываются и проявляются качества личности, ее специфические особенности: знания, отношение к обучению, особенности внимания, памяти, мышления, навыки самостоятельной работы.

Индивидуальное обучение для преподавателя есть незаменимый источник изучения обучающихся, их научных интересов, стремлений, творческих способностей, познавательных возможностей, а может быть, и скрытого таланта. Индивидуальное собеседование — это школа развития личности обучаемого на основе всестороннего учета его особенностей.

В организации и проведении индивидуальных собеседований можно выделить несколько их типов.

В частности, проводятся собеседования для обязательной отработки с курсантами тех тем семинарских занятий, по которым они не выступали и их знания не были оценены.

На собеседовании также контролируется самостоятельная подготовка курсантами отдельных вопросов или даже тем семинарских занятий. Для этого можно предложить проблемы, которые в какой-то степени уже знакомы курсантам из предыдущих курсов, или те, которые являются продолжением уже рассмотренных. Этот тип собеседования позволяет экономить время на обсуждение более сложных проблем курса.

Предметом собеседований другого типа являются темы курса, не вошедшие ни в лекции, ни в семинарские занятия. Этот тип требует от преподавателей методического обеспечения и консультаций, а от курсантов — более сложной по содержанию самостоятельной работы.

Преимущество этого типа собеседований в том, что они дают курсанту возможность получить целостное представление обо всей теме, с помощью преподавателя выработать обоснованную точку зрения, зрелое понимание проблем.

Дают положительный эффект и собеседования по отдельным вопросам темы, не рассматриваемым вообще или подробно ни на лекции, ни на семинарах. Достоинством собеседований этого типа является то, что курсанты получают углубленные знания по отдельным актуальным или дискуссионным

проблемам.

Собеседования могут быть посвящены и острым, дискуссионным вопросам, выходящим за рамки программы. Собеседования этого типа более полно, чем другие, выявляют индивидуальные интересы и способности курсантов, учат их разбираться в нестандартных ситуациях и тем самым стимулируют активное самостоятельное мышление. Они позволяют наиболее эффективно учитывать профиль специализации, будущую специфику правоохранительной деятельности. Но такие собеседования требуют больше времени на подготовку и у курсантов, и у преподавателей.

В зависимости от объема и актуальности темы на собеседование может быть спланировано 2—4 часа учебного времени. Оно должно быть организовано таким образом, чтобы охватить всех курсантов. Допустимо деление в этих целях на две группы, при этом следует выделять для проведения собеседования двух преподавателей, если есть возможность.

Успех собеседования во многом определяется его подготовкой, готовностью к нему как преподавателя, так и курсантов.

Преподаватель:

- разрабатывает к плану собеседования перечень дополнительных вопросов, задач и т. д.;

- проводит консультацию за 5—7 дней до занятия, в ходе которой внимание курсантов направляется на изучение наиболее важных, сложных вопросов темы занятия, рекомендуются новинки литературы, указываются порядок проведения собеседования, его задачи. Разбираются вопросы, вызвавшие интерес курсантов. Все это может быть организовано и проведено в ходе самостоятельной работы под руководством преподавателя в дни консультаций;

- в процессе подготовки курсантов преподаватель проводит дополнительные консультации (индивидуальные и групповые) в целях корректировки и одновременно осуществления своеобразного промежуточного контроля за самостоятельной работой курсантов.

В помощь курсантам могут быть опубликованы методические указания, в которых содержались бы планы, основные вопросы, литература, краткие советы, вопросы для повторения, проблемные задания.

Учебно-методический кабинет организует к собеседованию подборку литературы, оказывает

помощь курсантам в подготовке к занятиям.

Собеседование проводится в непринужденной обстановке с каждым курсантом в отдельности, в атмосфере высокой требовательности и доброжелательности.

Успех собеседования зависит во многом и от педагогического такта преподавателя. Признаками педагогического такта в процессе собеседования являются:

- естественность, простота, искренность в обращении, доверие к собеседнику, но без попустительства;

- дача рекомендаций и советов без навязчивости, воздействие в форме предложения, предъявление требований без подавления самостоятельности, мелочной придирчивости;

- деловой тон обращения, без раздражительности, сухости и холодности;

- спокойная сосредоточенность и уравновешенность в ходе беседы, исключая безразличие и возбужденность.

Индивидуальное собеседование — вид общения преподавателя с курсантами. Очень важно, чтобы это общение основывалось на научных принципах педагогики:

- равенства (никакое взаимопонимание невозможно без разговора на равных);

- сотрудничества и сотворчества (преподаватель и курсант вместе ищут выход из ситуации, пути решения проблемы);

- свободы выбора (следует избавляться от одномерности во взглядах, дать возможность курсанту самому сориентироваться в многообразии мнений, научить его сравнивать разные точки зрения, не поддаваться гипнозу чужих оценок, помочь осознать самого себя);

- ответственности (создание условий, в которых курсант научится и привыкнет отвечать за свои слова и дела);

- реальной значимости (познавательный труд не должен оборачиваться бессмыслицей, перед курсантом должны ставиться настоящие, жизненные проблемы);

- помощи (курсанту надо помогать в рациональной организации интеллектуального труда, в выборе литературы и др.) [3, с. 76, 77].

На собеседовании недопустимо показывать превосходство над курсантом, навязывать свои «безоговорочные» суждения и пути решения проблемных вопросов. Нельзя требовать, чтобы ответы курсантов, их высказывания, мнения

строго соответствовали точке зрения преподавателя. Нужно беседовать со слушателями как равный с равным, помнить, что в доказательстве важны лишь научные аргументы.

На собеседовании необходимо добиваться, чтобы курсанты четко и определенно высказывали свое мнение, самостоятельно доходили до истины, находили свои, пусть еще не лучшие, но самостоятельные решения. Это дает им возможность почувствовать свою силу, вырабатывает способность самостоятельно добывать знания и распоряжаться ими.

Главное в ходе собеседования — не проверка памяти, не воспроизведение точности формулировок, определений, а выяснение, как понимается существо проблемы, насколько умело применяет курсант теоретические знания. Главная цель — помочь курсанту в овладении предметом.

Собеседование начинается, как правило, с краткого вступительного слова преподавателя перед всей учебной группой. В нем напоминаются тема индивидуального собеседования, цель занятия, высказываются пожелания относительно характера собеседования. Обращается внимание на необходимость творческого подхода к научным вопросам, на связь теоретических положений с жизнью.

Непосредственную беседу с курсантом целесообразно начинать с выяснения того, что им прочитано, изучено к занятию, с какими трудностями пришлось встретиться в процессе самостоятельной работы, что он не понял, какие у него возникли вопросы.

Все это преподаватель берет на заметку, чтобы в ходе собеседования расширить и углубить знания курсанта, направить его внимание на достижение новых успехов в учебе, развить его познавательные интересы.

Установив контакт с курсантом, выяснив, что вызвало у него затруднения в работе над основной и дополнительной литературой, преподаватель ставит перед собеседником учебную проблему, дав некоторое время на ее осмысление.

Преподаватель в ходе занятия не только внимательно слушает курсанта, но и постановкой дополнительных вопросов, введением логических задач создает проблемную ситуацию, чтобы в процессе совместного мышления отыскать истину, установить, насколько глубоко и всесторонне понято и усвоено курсантом то или иное

положение, умеет ли он применять полученные знания к анализу и оценке конкретных явлений и событий современной общественно-политической жизни, своего места как будущего офицера.

Индивидуальное собеседование, как никакая другая форма педагогической деятельности, активизирует самостоятельную работу курсантов, повышает эффективность изучения каждой темы, прививает курсантам умение постоянно вести самообразование.

Рекомендации, советы преподавателя в этой области бывают настолько значительными, что они заставляют курсанта серьезно задумываться над организацией своей самостоятельной работы, вносить в нее соответствующие коррективы, делать ее более напряженной и эффективной.

Индивидуальное собеседование — действительная форма контроля за самостоятельной работой курсантов. Хотя это не зачет и не экзамен, но контрольную функцию оно выполняет, должна быть оценена работа каждого курсанта.

По итогам индивидуального собеседования необходимо в присутствии всей учебной группы проводить краткий, но обстоятельный разбор прошедшего занятия, предметно анализируя теоретический уровень подготовки каждого, знание им учебных положений. Необходимо дать рекомендации курсантам по подготовке к следующему семинарскому занятию, индивидуальному контрольному собеседованию. Все оценки следует выставить в журнал.

О результатах индивидуального собеседования и качестве подготовки группы целесообразно проинформировать командование курса.

Известный афоризм гласит: «Плохой учитель сообщает истину, хороший учит находить ее» [4]. Образовательный процесс, основанный на системном, лично ориентированном, компетентностном и контекстном подходах, направлен на достижение эффективного учебно-педагогического взаимодействия. Цель данного взаимодействия: содействовать профессиональному саморазвитию курсантов и достижению ими высокого уровня личностных и профессиональных качеств; способствовать самореализации курсантов в социально приемлемых проявлениях [5, с. 109, 110].

Практика подтверждает, что овладение методикой проведения индивидуального контрольного собеседования дает возможность повысить качество и действенность занятий в

образовательных организациях системы МВД  
России.

### Список библиографических ссылок

1. Ходякова Н. В. Проектирование процесса подготовки профессионально компетентных сотрудников полиции с опорой на ситуационно-средовой контекст обучения // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 4.

2. Иренов Г. Н. Потенциал политических знаний и активизация самостоятельной работы студентов. Павлодар, 2007. С. 62 [Электронный ресурс]. URL: <http://library.psu.kz> (дата обращения: 05.02.2015).

3. Волков И. Искусство беседы // Ориентир. 1995. № 11.

4. Армия России // На службе Отечеству: учеб.-метод. пособие для общественно-государственной подготовки: формы и методы проведения занятий [Электронный ресурс]. URL: [http://armyrus.ru/index.php?Itemid=1593&id=166&option=com\\_content&task=view](http://armyrus.ru/index.php?Itemid=1593&id=166&option=com_content&task=view) (дата обращения: 05.02.2015).

5. Щуров Е. А. Содержание прогностической модели профессионального саморазвития курсантов в вузе МВД России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 2.

© Доронин Ю. П., 2015