

М. А. Шматов, В. М. Шматов, С. А. Дмитриенко

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Одним из важных направлений современной уголовной политики в области борьбы с преступностью является повышение эффективности борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность.

Основная предпосылка эффективности борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность — правильное применение законодательства, составляющего правовую основу этой борьбы. Изучение фактического положения дел показывает, что ст. 150 УК РФ, предусматривающая ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, применяется, к сожалению, далеко не во всех необходимых случаях. В результате не находит последовательной реализации принцип неотвратимости наказания. В этой ситуации необходимо по каждому случаю совершения преступлений несовершеннолетними рассматривать возможность вовлечения их в преступную деятельность.

В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 в качестве эффективного способа индивидуальной и общей профилактики горрайпрокурорами на постоянной основе рассматривается привлечение к ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность.

Ключевые слова: несовершеннолетние, преступная деятельность, ситуация, расследование, осмотр, допрос.

М. А. Shmatov, V. M. Shmatov, S. A. Dmitriyenko

SPECIFICS OF INVESTIGATION OF IMPLICATING JUVENILES INTO CRIMINAL ACTIVITIES

Increasing the effectiveness of fight against juvenile implication into criminal activities is one of the major areas of focus of the penal policies in crime fight.

The primary efficacy prerequisite of fight against juvenile implication into criminal activities is the correct administration of legislation constituting the legal basis for this fight. The actual state of affairs examination shows that Ch. 150 of the Penal Code of the Russian Federation stipulating amenability for implicating juveniles into criminal activities is frequently under-enforced unfortunately. As a result there is no consequent realisation of the principle of unavoidability of punishment. In this situation each juvenile delinquency case must be considered from the point of view of possible implication of juveniles into criminal activities.

According to the edict by the Prosecutor General of the Russian Federation as of November 26, 2007, № 188 district and city prosecutors must consistently charge individuals for implicating juveniles into criminal activities which will serve as an effective means of individual and general prevention.

Keywords: juveniles, criminal activities, situation, investigation, examination, interrogation.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что в большинстве случаев при расследовании вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность на первоначальном этапе возникают следующие три ситуации:

1. В момент совершения преступления задержаны несовершеннолетний и взрослый,

которые были в состоянии алкогольного опьянения или одурманивания.

2. При совершении преступления задержан взрослый преступник, а несовершеннолетний скрылся.

3. Установлен факт совершения преступления несовершеннолетним, но есть обоснованная информация о вовлечении его в преступную деятельность взрослым [1].

На основе вышеизложенных ситуаций мы предлагаем следующую классификацию следственных действий:

1) направленных на получение информации о преступлении по всем указанным ситуациям;

2) на получение информации о преступлении по каждой ситуации в отдельности;

3) ограниченные рамки статьи позволяют нам рассмотреть следственные действия, которые направлены на получение информации о преступлении по всем трем ситуациям:

— осмотр места происшествия в целях обнаружения, фиксации и изъятия следов, свидетельствующих об употреблении несовершеннолетним спиртных напитков или одурманивающих веществ, бродяжничестве или попрошайничестве несовершеннолетнего, а также других следов, свидетельствующих об участии в совершении преступления несовершеннолетнего;

— допрос несовершеннолетнего о противоправных действиях взрослого, об обстоятельствах вовлечения его в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством, вовлечение его взрослым в совершение преступления, о действиях взрослого при совершении преступления, о свидетелях, которые могут подтвердить данную информацию;

— освидетельствование несовершеннолетнего в целях обнаружения следов преступления, свидетельствующих о применении к нему насилия, состояния опьянения, употребления одурманивающих веществ;

— выемка у несовершеннолетнего спиртных напитков, одурманивающих веществ, предметов, свидетельствующих о бродяжничестве и попрошайничестве, например, надписи на картоне, бумаге, стимулирующие проявление чувства жалости у прохожих, различного рода приспособления и предметы, например, костыли, ботинки для симулирования увечья несовершеннолетнего, тара для сбора милостыни и др.;

— допрос лица, подозреваемого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, о его осведомленности о возрасте несовершеннолетнего, когда и с какой целью познакомился с несовершеннолетним, о его действиях по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, о действиях по

подготовке, совершению и сокрытию преступлений;

— обыск или выемка у лица, вовлекающего несовершеннолетнего в преступную деятельность, в целях обнаружения документов и предметов, свидетельствующих о его знакомстве с несовершеннолетним, а также подтверждающих факт вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность;

— проведение очной ставки между несовершеннолетним и взрослым, вовлекающим его в преступную деятельность, если в их показаниях имеются разногласия;

— предъявление лица, вовлекаемого в преступную деятельность, для опознания несовершеннолетнему, а в некоторых случаях и свидетелям;

— допрос свидетелей по факту вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность;

— назначение и проведение судебных экспертиз, в том числе на предмет установления характера и степени вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего, а также его зависимости от психотропных веществ.

Доказывание способа вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность осуществляется в основном путем допроса подозреваемого, обвиняемого, также несовершеннолетнего. Это обусловлено тем, что вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность осуществляется часто конфиденциально, когда взрослый общается один на один с несовершеннолетним.

В ряде случаев доказательственная информация о вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность может быть получена при допросе свидетелей, в качестве которых могут быть допрошены следующие лица:

— в присутствии которых происходило вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность;

— из одной компании взрослых и несовершеннолетних;

— родители, попечители, усыновители, а также иные родственники;

— школьные педагоги, тренеры, жильцы домов, во дворах которых собираются несовершеннолетние и взрослые, в зимнее время — на лестничных площадках в подъездах.

При установлении факта разжигания у несовершеннолетних политической,

идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти с целью возбудить у него желание совершить преступление целесообразно производство обысков или выемок по месту жительства как взрослого подстрекателя, так и по месту жительства несовершеннолетнего, а также в помещениях, где собираются несовершеннолетний, подстрекатель и иные лица, входящие в состав той или иной неформальной группы [2].

В процессе проведения указанных следственных действий подлежат изъятию печатные издания, видео- и аудиоматериалы, а также различного рода предметы, свидетельствующие о политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной нетерпимости.

В ситуациях, когда вопрос о возбуждении уголовного дела решается по оперативным материалам, необходимо предусмотреть такое действие, как задержание с личным подозреваемого. Именно задержание с личным — наиболее эффективный прием получения оснований для возбуждения уголовного дела и доказательств деятельности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность.

При планировании задержания необходимо получить следующую информацию:

- сведения, характеризующие лицо, вовлекающее несовершеннолетних в преступную деятельность: особенности его характера; привычки; образ жизни; круг знакомых; наличие судимости, приводов в полицию; взаимоотношения с вовлекаемым несовершеннолетним;

- сведения о том, что задерживаемый может оказать сопротивление, и в связи с этим предусмотреть меры нейтрализации противодействия;

- формирование группы задержания, инструктаж и постановка вопросов перед каждым участником задержания;

- оснащение группы задержания техническими средствами и средствами связи и видеозаписи;

- если место задержания заранее известно, например, дом, дача, квартира или другое помещение, необходимо организовать наблюдение за ним. Это мероприятие характерно при задержании лиц, занимающихся вовлечением несовершеннолетних в занятие проституцией или

употребление наркотиков, психотропных веществ. Указанные виды преступлений относятся к тяжким, и подозреваемые, осознавая это, принимают дополнительные меры безопасности своей преступной деятельности.

При наблюдении за помещением, в котором будет происходить задержание, необходимо установить наиболее эффективные и безопасные способы проникновения в помещение, что предупреждает возможность преступнику организовать противодействие и уничтожить следы преступления [3].

В ходе задержания необходимо использовать видеозапись для фиксации задержания. После задержания необходимо немедленно провести личный досмотр, а также осмотреть место задержания в целях обнаружения выброшенных предметов и документов, которые впоследствии могут быть признаны вещественными доказательствами.

Анализ следственной практики вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность свидетельствует о том, что на современном этапе возникла необходимость совершенствования тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних, в частности, тактик их допроса с учетом особенностей психологического состояния и психологического развития [4].

Данные обстоятельства послужили одним из поводов принятия Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве».

В соответствии с указанным законом в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации внесены изменения в особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (ст. 191 УПК РФ).

С 1 января 2015 г. при проведении указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, не достигшего 16-летнего возраста либо достигшего указанного возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего,

достигшего 16-летнего возраста, педагог или психолог приглашаются по усмотрению следователя.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ ограничивает и время производства следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля: в возрасте до семи лет допрос не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности — более 1 часа; в возрасте от 7 до 14 лет — более 1 часа, а в общей сложности — более 2 часов; в возрасте старше 14 лет — более 2 часов, а в общей сложности — более 4 часов в день.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Порядок допуска законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля действующим законодательством не урегулирован. Они могут быть допущены на основании постановления следователя по аналогии с привлечением к участию в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

При наличии оснований, что законный представитель наносит ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, следователь вправе отстранить такого представителя на основании мотивированного постановления. При этом необходимо принять меры к назначению другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

В ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля целесообразно применение видеозаписи, если указанные лица или их законные представители против этого не возражают. Материалы видеозаписи хранятся в уголовном деле.

При допросе несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля целесообразно приглашать психолога, к задачам которого относятся:

- создание оптимальных психологических условий, благоприятного психологического климата, доверительных отношений при допросе;

- изменение негативного отношения несовершеннолетних к расследованию,

формированию у несовершеннолетних мотивации к сотрудничеству со следователем;

- определение эффективных методов общения с несовершеннолетним при проведении следственных и иных процессуальных действий;

- оказание первой психологической помощи несовершеннолетним, пресечение стрессовых ситуаций, нормализация их эмоционального состояния

в целях эффективной работы следователя;

- оказание психологической помощи несовершеннолетним на всех этапах предварительного следствия.

Значение допроса несовершеннолетнего потерпевшего состоит в том, что информация, полученная в ходе допроса, является важным источником доказательств по делу. Именно несовершеннолетний может сообщить следователю о том, где, как и когда происходил процесс вовлечения его в преступную деятельность путем систематического употребления спиртных напитков или психотропных веществ.

В процессе допроса необходимо учитывать следующие тактические рекомендации:

- допрос несовершеннолетнего необходимо проводить немедленно в целях исключения возможного влияния на него со стороны взрослого лица, вовлекшего его в совершение преступления;

- в процессе допроса необходимо акцентировать внимание на положительных чертах характера несовершеннолетнего;

- в большинстве случаев сами несовершеннолетние не отличаются образцовым поведением, понимая, что в ходе допроса им придется давать оценку своему поведению, они могут не давать сведения об отдельных фактах. Этому же способствует и то, что их поведение станет известно родителям, родственникам, близким друзьям и станет предметом обсуждения. В этой ситуации следователю необходимо показать, что ему известны не только основные, но и мелкие факты из жизни несовершеннолетнего, что будет побудительным мотивом для несовершеннолетнего давать правдивые показания;

- в случае лжи или самоговора несовершеннолетнего целесообразно использовать следующие тактические приемы: детализация его показаний; сопоставление их с другими показаниями; проверка и уточнение показаний на месте; демонстрация

несовершеннолетнему наличия достаточных доказательств, уличающих его во лжи, и др.

В ходе допроса несовершеннолетнего о вовлечении его в преступную деятельность необходимо выяснить:

— состав семьи несовершеннолетнего, условия проживания, взаимоотношения в семье, место работы или учебы, интересы и увлечения, круг общих знакомых с лицом, вовлекающим его в преступную деятельность [5];

— обстоятельства знакомства несовершеннолетнего с подозреваемым (вовлекателем) до совершения преступления, кто был инициатором преступления или подал идею о его совершении. Каким способом было совершено преступление, кто выбрал этот способ, как было приобретено орудие и орудия преступления, какие принимались способы сокрытия преступления;

— причины, по которым несовершеннолетний согласился совершить преступление. Пытался ли несовершеннолетний отказаться от совершения преступления; каким образом вел себя подозреваемый в момент совершения преступления и впоследствии;

— осознавал ли несовершеннолетний общественную опасность и последствия совершенного преступления, знал ли подозреваемый о возрасте несовершеннолетнего, при каких обстоятельствах он получил эту информацию.

Надеемся, что публикуемая статья будет полезной для теории и практики борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность.

Список библиографических ссылок

1. Особенности выявления и расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: метод. рекомендации. М., 2014.
2. Колбасина Е. Е., Заблоцкая А. Г. Насильственные преступления, совершаемые неформальными молодежными группами: понятие, причины, проблемы предупреждения: моногр. Волгоград, 2013.
3. Вецкая С. А., Натура А. И. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних: учеб. пособие. М., 2008.
4. Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. Главное следственное управление по городу Санкт-Петербургу Следственного комитета РФ. СПб., 2014.
5. Кошелева Е. В. Семья и преступность несовершеннолетних: моногр. Воронеж, 2006.

© Шматов М. А., Шматов В. М., Дмитриенко С. А., 2015