Н. А. Анчабадзе, А. Г. Задоров

ВОПРОСЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ РОССИИ С УЧЕТОМ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

В статье рассмотрены отдельные вопросы подготовки судебных экспертов в странах Европейского содружества. Происходящие интеграционные процессы в мире, участником которых является и Российская Федерация, затронули не только экономические стороны сотрудничества, но и вопросы совместной борьбы с преступностью, необходимость которой продиктована большим количеством преступлений, совершаемых международными преступными сообществами на территории европейских стран [1]. Эти двух- и многосторонние отношения обусловлены необходимостью освоения зарубежного опыта подготовки экспертных кадров и использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений.

Межправительственные соглашения по вопросам сотрудничества в правоохранительной сфере со странами ЕС предусматривают соблюдение международных стандартов применительно к судебно-экспертным исследованиям, а также адаптацию международного руководящего документа ILAC-G19:2002 по аккредитации судебно-экспертных лабораторий к нормам федерального и процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих назначение и производство судебных экспертиз. Кроме того, для экспертно-криминалистических служб России и стран — членов ЕС актуальным является соответствие применения специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений требованиям ст. 6 Европейской конвенции по правам человека [2].

Поступательное развитие отечественного права и российской правоохранительной системы невозможно без четкого представления об общемировых тенденциях и осмысления положительного опыта, накопленного в других странах. Поэтому большое значение приобретает изучение зарубежного опыта в области судебно-экспертной деятельности на данном этапе в ключе реформирования образовательной системы государства.

Ключевые слова: судебная экспертиза, тестирование, аттестация, квалификация, зарубежный опыт, учеты, программа образования, профессиональное обучение, стандарты, аккредитация, эксперт, методика.

N. A. Anchabadze, A. G. Zadorov

FROM THE EXPERRIENCE OF SPECIALISTS EXPERT PROFILE IN THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN COMMUNITY

In the article are reviewed particular questions about training of judicial experts in the countries of the European Community. Occurring integration processes in the world, a participant which is Russian Federation, affected not only economic sides of the community, but also questions of the joint fight against the crime, the need for which is caused by a great number of crimes, which are committed by the international criminal communities in the territory of the European countries [1]. These and other multilateral relations are caused by the need to develop the foreign experience of training the expert staff and the use of special knowledge during disclosure and investigation of crimes.

Intergovernmental agreements on the issue of cooperation in the law enforcement sphere with the countries of EU provides compliance of the international standards ISO/IEC 17025 (ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025) и ISO/IEC 17020 (ГОСТ Р ИСО/МЭК 17020) applied to judicial expert researches, also adaptation of the international leading document ILAC-G19:2002 on accreditation of the judicial expert labs to norms of the federal and the procedural legal system of the Russian Federation, which regulate assignment and production of the judicial expertise. Besides that, for the judicial expert offices of Russia and the countries that consist in Euro-pean Union

topical is conformity of the use of special knowledge during disclosure and investigation of crimes, to demands, that supervene from the article 6 of the European Convention on Human Rights [2].

The progressive development of the domestic law and the russian procedural system is impossible without clear view about the global trends and the understanding of positive experience accumulated in other countries. Thus a great importance acquires study of foreign experience in the area of expert practice at this stage during the reformation of educational system of the state.

Keywords: forensic expertise, test, certification, qualification, exterior skill, dactyloscopic counts, educational program, professional studying.

Подготовка специалистов для экспертно-криминалистических подразделений МВД России ранее осуществлялась в Московской средней специальной школе милиции, Московской высшей школе милиции, а с 1973 г. на факультете экспертов-криминалистов Волгоградской следственной школы МВД СССР. Сегодня обучение в данном направлении в основном ведут Московский, Санкт-Петербургский университеты МВД России, Волгоградская академия МВД России, а также многие другие учебные заведения страны. Подготовка экспертов иных специальностей (химиков, генетиков, автотехников, судебно-экономических экспертов, материаловедов и т. д.) ведется в гражданских вузах страны [3, с. 12]. Будущие эксперты получают там знания по профильным дисциплинам, но при этом не изучают юридические науки, уголовное право и процесс, криминалистику, теорию судебной экспертизы. По этой причине профессор Е. Р. Россинская предложила пересмотреть программы подготовки судебных экспертов и внедрить принцип равного баланса естественно-научных и гуманитарных дисциплин (интегрированное образование) [4, с. 9]. Изменения в данном направлении происходят, но очень медленно.

В существующих на сегодняшний день публикациях речь идет только о совершенствовании подготовки кадров, об улучшении материально-технической базы учебных заведений, а также необходимости использования современных интерактивных форм и методов обучения [5, с. 310—312]. Не совсем совершенна, на наш взгляд, и система повышения квалификации судебных экспертов. Существующая система как в Министерстве внутренних дел России, так и в Министерстве юстиции России давно устарела и требует пересмотра с изменением программ, включением в процесс обучения тестирований, написания научных публикаций, подготовки изобретений и пр.). Изменения необходимы в силу того, что на сегодняшний день документы, которые эксперты представляют для прохождения квалификации (аттестация, свидетельство о повышении квалификации, стажировке), не подтверждают оценки их уровня подготовленности. О недостатках в этом направлении и об улучшении данной работы говорится в приказе МВД России от 09.01.2013 № 2 «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России». Также необходимо внесение дальнейшей корректировки в развитие института частных судебных экспертов, так как доля проводимых экспертиз и исследований из года в год растет. В любом случае для успешного проведения собственных реформ при подготовке специалистов экспертного профиля, и не только, необходимо изучение опыта других стран. Это обусловлено, прежде всего, стремлением расширить наши возможности, необходимостью обмена научной и практической информацией по всем вопросам судебно-экспертной деятельности.

Наиболее подходящей для экспертной системы нашей страны, по мнению многих специалистов, является Европейская модель образования, хотя с учетом специфики российской системы обучения, думается, не стоит отвергать и быстро развивающуюся азиатскую модель развития образования [6].

Необходимо учесть, что в европейских странах реформы проводились одновременно во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в образовании. Только проведение успешных реформ страной становилось основанием для того, чтобы стать кандидатом на вступление в Европейское содружество. Для подготовки

экспертов были разработаны как общие, так и особые критерии, нашедшие свое отражение в документах об образовании. Разработанные критерии воплотили все лучшее, взятое из деятельности различных европейских стран-реформаторов в области судебно-экспертной деятельности [7, с. 71—87].

Реформы образования в европейских странах, в свою очередь, начинались задолго до принятия Болонского соглашения, ратифицированного 19 июня 1999 г. в г. Болонья (Италия) и подписанного 29 министрами образования. Документ в дальнейшем получил название «Болонская декларация». Этим актом страны-участники согласовали общие требования, критерии и стандарты национальной системы высшего образования, созданием с 2010 г. Европейского образовательного и научного пространства [8, с. 16, 17]. Российская Федерация также стала членом этого соглашения с 2003 г.

Проведенным реформам в области судебно-экспертной деятельности предшествовало изучение моделей развития институтов судебных экспертов в европейских странах.

Нами в статье обобщены наиболее успешные модели развития криминалистической теории и практики, судебно-экспертной деятельности [9]. К примеру, появление новых автоматизированных систем дактилоскопических учетов, создание базы данных по ДНК, новых способов и методов фиксации и изъятия следов преступлений и многое другое потребовало от специалистов новых знаний, что привело к изменениям программы и методики обучения студентов в области дактилоскопии [10].

Полученные результаты позволили выявить недостатки, дали возможность выбора и подготовки экспертов на основе новой системы, которая нашла свое отражение в стандартах образования. Отметим, что общим для всех стран является диагностирование профессиональной пригодности будущих кандидатов на обучение к данному виду деятельности. Анализ проведенных образовательных реформ на тот момент показал, что для подготовки экспертов достаточным является получение степени бакалавра в области естественных науках. Именно такому образованию было отдано предпочтение. Это означает, что сначала необходимо получить степень бакалавра, а затем — дополнительное образование в магистратуре. В порядке исключения в отдельных странах к участию в конкурсе допускаются лица, имеющие образование не в области естественных наук, например дизайнеры, художники [11, с. 45—48].

Отбор, диагностирование и набор кандидатов на обучение проходят на конкурсной основе и являются, как уже было сказано, важной частью образовательной программы подготовки. Отбор проводится с профессиональной осмотрительностью и осторожностью, ведь от будущего эксперта требуются не только знания и навыки, но и исключительные способности в данной области [5, с. 311, 312].

Отправной точкой отбора кандидатов является проведение различных тестирований, собеседований и тренингов с помощью специальных программ. Тесты, как и собеседование, ограничены во времени по их проведению. За основу такой программы брались тесты, подготовленные и опробованные в разных странах Европейского союза. Эти тесты, программы создавались на конкурсной основе, и в их подготовке принимают участие различные учебные заведения и ассоциации судебных экспертов. Так, по дактилоскопии наиболее удачными оказались, по мнению специалистов, тесты датской программы образования, подготовка экспертов-почерковедов — французская и польская программы и др. Именно они были положены в основу содержания специальных программ при обучении по данным направлениям.

Рассмотрим для наглядности программу по подготовке экспертов в области дактилоскопии. Она содержит введение, описание сущности самой программы, средства ее внедрения, критерии оценки и компетентность. Программа состоит из отдельных частей (модулей). В свою очередь, каждый модуль имеет отдельную, детально оформленную документацию и список необходимой литературы. По завершении каждого этапа модуля слушатели обязаны выполнить итоговый отчет. Такая типовая образовательная программа рассчитана сроком на двадцать месяцев. Она включает 120 так называемых европейских кредитов для оценки всего образовательного процесса студента. Кредитно-модульная система является Европейским

критерием оценки качества знаний студентов по дисциплинам. Другими словами, это так называемая модульно-рейтинговая технология, направленная на «академическую мобильность студента» (ECTS). Система направлена на уменьшение субъективизма при оценке знаний [12, с. 26; 13, с. 8].

Профессиональное обучение разделено на десять курсов. Весь курс обучения заканчивается написанием дипломной работы и сдачей экзаменов. После этого отдел управления и качества образования оценивает выполненную работу стажеров и решает вопрос о присуждении статуса эксперта с выдачей соответствующего сертификата или направляет его на дополнительную подготовку. Эксперт получает степень магистра и сертификат судебного эксперта.

Программа подготовки экспертов не запрещает обучение в сотрудничестве с вузами той или иной страны (например, два первых модуля обучения проводятся в одном высшем учебном заведении, остальные — в другом или даже в разных странах) [14]. Учеба также предусматривает обязательное написание научных докладов, в том числе в рекомендованных изданиях. Становление будущего эксперта требует его членства в научном обществе судебных экспертов, а это невозможно без публикаций и изобретений. В модуле «международное сотрудничество» необходимо участие в подготовке к судебным процессам, включая игровой судебный процесс, где в качестве доказательства фигурируют различные экспертные заключения.

Для наглядности сказанного рассмотрим подробный фрагмент примерной программы подготовки экспертов в области дактилоскопической экспертизы.

Так, к примеру, при тестировании во время вступительного экзамена слушатель должен найти совпадения между образцами рисунков слева и образцами справа (рис. 1).

Еще одним наиболее распространенным тестом является, например, обнаружение одинаковых пар цифр за ограниченное количество времени (рис. 2).

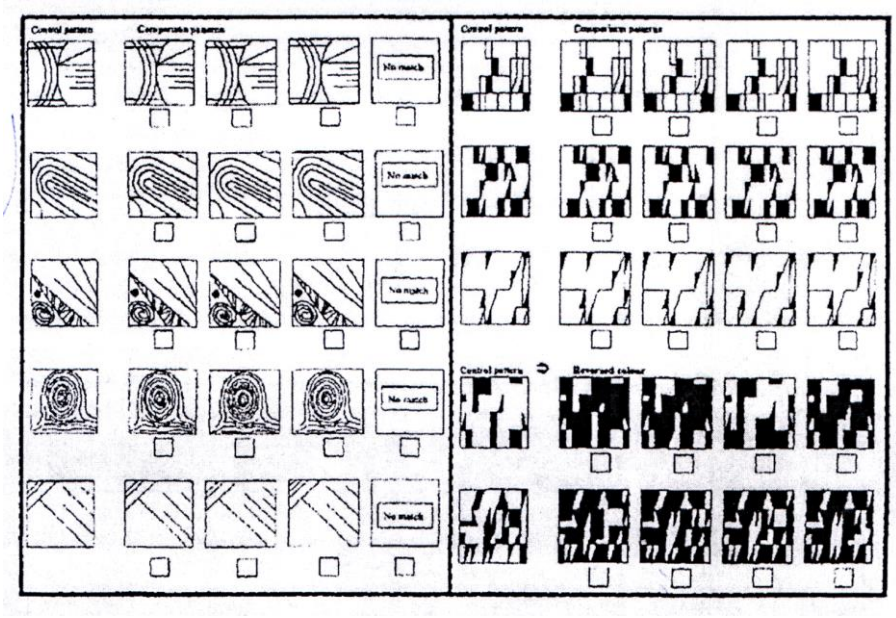

Рис. 1. Образцы для сравнения и обнаружения сходств и различий при прохождении теста

8785002	8785002	2453788	2453788
1230010	1230010	5623521	5623521
9987364	9987364	9910012	9910012
9232335	9232335	8889909	8889909

1434183 1434183 1658347 1658347

Рис. 2. Комбинации цифр в тесте

Приведенные примеры представляют собой один из вариантов проводимых диагностических исследований кандидатов для зачисления на учебу [7, с. 71—87].

Ниже приводим примерную структуру образовательной программы судебных экспертов на примере подготовки судебных экспертов в области производства дактилоскопической экспертизы (рис. 3).

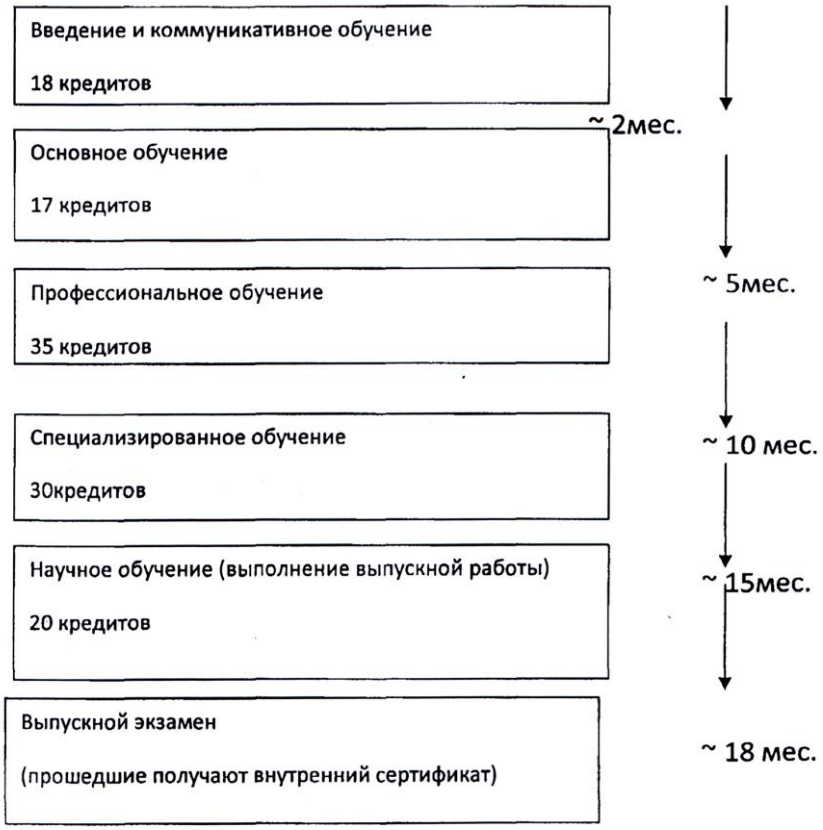

Рис. 3. Структура образовательной программы подготовки судебных экспертов

Структурной частью данной программы являются условные кредиты, о которых говорилось выше (табл. 1).

Таблица 1

Распределение условных кредитов

ВВЕДЕНИЕ И КОММУНИКАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ 18		
Индивидуальный проект обучения	1	Проводит научный консультант (НК)
Курс о защите информации	1	Виртуальный курс и тест
Информационная технология и принятие информации	4	Преподавание и письменные упражнения
Курс о научном изложении текста	3	Преподавание и письменные упражнения
Передача информации и взаимодействие	3	Преподавание и презентация

Иностранные языки	6	Преподавание и тесты
ОСНОВНОЕ ОБУЧЕНИЕ 17		
Образцы для лабораторного исследования	1	Преподавание
Система качеств и документооборот в лаборатории	2	Преподавание
Основы уголовного расследования I — законодательство	2	Лекции и ведение записей

Окончание табл. 1

Основы уголовного расследования II — судебный процесс	2	Лекции и ведение записей
Основы уголовного расследования III — ГБР операции	2	Лекции и ведение записей
Экспертиза и ее развитие	3	Эссе
Этика и ценности	2	Эссе
Дисциплины судебной науки	2	Преподавание и эссе
Отражающий исследование отчет	1	Эссе
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ 35		
Концепция дактилоскопии	2	Преподавание и эссе/тест
История дактилоскопии	5	Преподавание и эссе
Биология кожного покрова. Преподавание и эссе/тест	2	Преподавание и эссе/тест
Основы дактилоскопии	5	Преподавание, упражнения и эссе/тест
ACE-V методология I	4	Преподавание, упражнения и эссе/тест
Определение отпечатков пальцев I	1	Преподавание, упражнения и эссе/тест
AFIS модуль I — Основная часть, базы учета	2	Преподавание
Отчет	1	Преподавание и упражнения
Практика в CSU	3	Практические занятия и отчет
Практика в лаборатории	10	Практические занятия и отчет
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ 30		
Исследование ладони	2	Преподавание и тест
ACE-V методология II	2	Преподавание и тест
AFIS модуль II — Латентный	1	Преподавание и тест
AFIS модуль III — Лабораторная рабочая станция	1	Преподавание и тест
Определение отпечатков пальцев II	2	Преподавание и тест
Международное сотрудничество	1	Участие в семинаре или конференции, ведение записей, составление отчета
Судебный процесс и посещение зала суда	1	Практические занятия и посещение суда
Практические занятия	20	Практическое занятие и составление отчета
НАУЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА) 20		
Научная работа	20	Научное обучение и написание работы
ВЫПУСКНОЙ ЭКЗАМЕН	—	Тест
ИТОГО	120	

Ниже приведем пример из раздела спецкурса по исследованию ладоней человека (табл. 2).

Таким образом, для подготовки эксперта при наличии диплома бакалавра отводится

достаточное количество времени. Важным элементом этого процесса является оценка знаний обучающихся. Так, оценка «отлично» ставится, если теоретическое содержание курса усвоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с усвоенным материалом сформулированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. Оценка «очень хорошо» ставится, если теоретическое содержание курса усвоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с усвоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено количеством баллов, близким к максимальному. Оценка «хорошо» ставится, если теоретическое содержание курса усвоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с усвоенным материалом сформулированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды задания выполнены с ошибками. «Удовлетворительно» ставится, если теоретическое содержание курса усвоено частично, но не имеется существенных пробелов, необходимые практические навыки работы с усвоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программами обучения учебных заданий выполнены, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки. Оценка «посредственно» ставится, если теоретическое содержание курса усвоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, учебные задания не выполнены либо качественное выполнение некоторых из них оценено количеством баллов, близким к минимальному. Оценка «условно неудовлетворительно» ставится, если теоретическое содержание курса усвоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному, при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий [15, с. 96—102].

Таблица 2

Структура курса по исследованию ладоней

Исследование ладоней	
Цель и содержание курса	Изучение различных частей ладони и ее элементов. Способность к определению различных частей и их расположение на ладони. Способность применить навыки в практической работе
Методы и уровень выполнения	Преподавание, практические занятия, экзамен
Срок	Объем 2 балла (кредита). Преподавание 10 часов, практические занятия и самостоятельная работа 45 часов
Материалы и литература	Ашбау Д. Б. Качественно-количественный анализ … введение. Смит Р. 1993. Прояснения отпечатков ладони. Семинар под руководством Рона Смита. Другие материалы
Оценка	Зачет/незачет
Уровень необходимых знаний для прохождения данного курса	Предыдущее обучение в сфере исследования ладони
Дополнительная информация	нет

Из изложенного следует, что существуют разные подходы к образовательному процессу, а также строгой узкой специализации при подготовке экспертных кадров. Подготовка экспертов по

нескольким направлениям является малопродуктивной либо неэффективной. Было бы лучше на каком-то этапе готовить их по направлениям узкой специализации [16]. Вряд ли выпускник становится квалифицированным специалистом по всем направлениям: баллистической, трасологической, портретной, почерковедческой экспертизам и в технико-криминалистической экспертизе документов после окончания учебного заведения. Многие из выпускников заранее определяют направление будущей работы эксперта, хорошо ориентируясь в своих сильных и слабых местах, пассивны при усвоении одних и активны при усвоении других дисциплин. Напрашивается вывод, что затраченный труд, время и средства при их обучении не совсем эффективны. Жизнь доказала продуктивность и эффективность узкой специализации при подготовке специалистов. Думается, что судебная экспертиза не является исключением.

Обзор многих программ по подготовке экспертов зарубежных стран с аналогичными программами обучения в нашей стране показал, что они находятся приблизительно в одной качественной плоскости. Разница состоит в том, что за рубежом присутствует дифференцированный подход как в области начального образования, так и высшего, к чему стремимся и мы сейчас.

Ни одна программа, даже самая совершенная, не гарантирует абсолютного успеха в обучении, если сами обучаемые не способны к обучению и не проявляют собственного желания получить соответствующую профессию. Но дискуссия в этом направлении ведется столько, сколько и существует образовательная система.

Список библиографических ссылок

1. О центральном органе Российской Федерации, ответственном за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, касающихся взаимной правовой помощи (с изм. и доп. в ред. указов Президента Российской Федерации № 1799 от 13 февраля 2012 г., № 1800 от 13 февраля 2012 г.) [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2004 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Усов А. И., Омельянюк Г. Г., Ламухина О. А. Возможности использования международных стандартов в судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. 2009. № 3. С. 4, 5.

3. Железняков А. И. О подготовке экспертов-криминалистов в образовательных учреждениях МВД России // Обзор материалов Всероссийского совещания-семинара руководителей экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России. М., 1999.

4. Россинская Е. Р. Проблемы совершенствования судебно-экспертной деятельности в современных условиях // Совершенствование предварительного расследования преступлений. Хабаровск, 2011.

5. Фроличева Е. А. Международное сотрудничество в сфере судебной экспертизы: организация и деятельность Европейской сети судебно-экспертных учреждений (ENFSI) // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 25—26 января 2011 г.): материалы III междунар. науч.-практ. конф. М., 2011.

6. Аспирантура. Портал для аспирантов [Электронный ресурс]. URL: http:// http://www.aspirantura.spb.ru (дата обращения: 21.10.2014).

7. Фроличева Е. А. Процессуальные действия «Судебная экспертиза» в судопроизводстве стран Скандинавии и России: дис. … канд. юрид. наук. Ижевск, 2011 .

8. Никитина И. Э. Организация деятельности судебно-экспертных учреждений европейских стран // Судебная экспертиза. 2010. № 1. С. 16, 17.

9. Милевский Г. Вроцлавские симпозиумы по исследованию письма // Вестник криминалистики. 2010. № 4.

10. Kimmo H. A. Novel. Approach to the education of fingerprint expertise // Forensic Science and management: Tuternational journal. 2011. Vol. 2.

11. Фроличева Е. А. Организация производства судебной экспертизы в Шведской государственной лаборатории СЭ // Материалы междунар. конф. молодых ученых (г. Москва, ноябрь 2010 г.). М., 2011.

12. Хазиев Ш. Н. Международное сотрудничество в области обучения и повышения квалификации судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2011. № 1. С. 26.

13. Мкртычев О. В. О кредитно-балльном рейтинге знаний студентов // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. 2012. № 1.

14. Никитина И. Э. Проблемы взаимодействия специалистов ЭКЦ МВД России с представителями рабочих групп Европейской сети криминалистических учреждений // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (к 50-летнему юбилею кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России) (г. Москва, 28—29 апреля 2005 г.). Ч. 2. М., 2005. С. 195—199.

15. Мкртычев О. В. О кредитно-балльном рейтинге знаний студентов // Материалы II междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2012.

16. Крюков К. Г. Некоторые особенности профессиональной подготовки экспертов-криминалистов в США // Судебная экспертиза. 2014. № 1 (37). С. 113—122.

© Анчабадзе Н. А., Задоров А. Г., 2015