

Ю. В. Репникова

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СООТНОШЕНИЯ ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Статья посвящена некоторым теоретическим и практическим проблемам определения возможности правоосуществления и порядка реализации субъективных прав иностранными гражданами, законно пребывающими на территории России, по формально-юридическому признаку.

К сожалению, в настоящее время проблемы пребывания иностранцев в России в основном пытаются решать средствами конституционного и административного права. В гражданском праве, как и в частном, к этой теме авторы практически не обращаются и частноправовыми методами возникающие проблемы не исследуют. Пребывая на территории России, иностранцы являются носителями субъективных прав, юридических обязанностей, выступают ответчиками и истцами в судах по гражданским делам. Однако их личный правовой статус до сих пор надлежащим образом не исследован. А между тем они совершают сделки, активно участвуя в экономической и иных сферах социальной жизни нашей страны.

Осуществляется попытка с помощью научных методов исследования изучить некоторые вопросы правового положения иностранных граждан, пребывающих на территории РФ, определить границы возможного правоосуществления (правоспособности), дать дефиниции самостоятельному приобретению и осуществлению субъективных прав, а также исполнению юридических обязанностей (дееспособности).

Ключевые слова: сделки, иностранное физическое лицо, правоосуществление.

Yu. V. Repnikova

ON SOME ISSUES REGARDING LEGAL STATUS AND CAPACITY OF FOREIGN CITIZENS

The article deals with some theoretical and practical issues of determination of possibility of rights performance and order of exercise of legal rights by foreign citizens legally residing in the territory of Russia according to the technically legal attribute.

Unfortunately, nowadays issues regarding residence of foreign citizens in Russia are generally solved by means of constitutional and administrative law. In civil law, as in private one, in general the authors almost do not consider this subject and do not study arising issues by private law methods. Residing in the territory of Russia these people are holders of legal rights, legal obligations, sue and are sued in courts for civil proceedings. However, their individual legal status has not been studied yet in a proper way. Meanwhile, they make bargains, take an active part in economic and other social life of our country.

The author makes an attempt to study some issues regarding the legal position of foreign citizens residing in the territory of Russia by scientific methods of inquiry, to determine borders of possible rights performance (legal status), to define individual acquisition and performance of legal rights and fulfillment of legal obligations (legal capacity).

Keywords: bargains, foreign individual, performance of rights.

Стержневым юридическим средством частного правоосуществления гражданами объективного права выступают собственные действия, именуемые в гражданском праве сделками. Их производным результатом являются приобретение физическими лицами подавляющего количества субъективных прав и создание юридических обязанностей. Эти юридические факты [1, с. 147—

177] надлежит рассматривать в качестве главенствующих оснований возникновения гражданско-правовых отношений как юридических форм материализации субъективного права. Сделки следует рассматривать как основное юридическое средство осуществления возможностей собственной правоспособности, признаваемой законодателем за частными

лицами. Применяя частноправовые методы реализации субъективного права, дееспособные граждане преобразовывают метафизическую возможность обладания правом в персональную принадлежность собственной юридической личности физического лица, материализуя его в надлежащей форме возникшего общественного отношения. Правовые последствия такого поведения санкционируются законодателем за частным лицом, чем обеспечиваются признание и защита его субъективного права.

Несколько иным образом происходит реализация собственных правовых возможностей иностранными гражданами на территории России, поскольку она обусловлена рядом дополнительных обстоятельств и обременений, которые не актуальны для автохтонного населения.

Превращение правоспособности иностранных физических лиц, прибывших в анклав РФ, влияет на методы приобретения и осуществления ими своих субъективных прав и исполнение юридических обязанностей. Несмотря на то, что юридический потенциал правообладания на некое материальное или духовное благо очень близок правовой виртуальности гражданина России, механизмы его исполнения могут отличаться, и часто существенно, нагружаясь разнообразными дополнительными условиями и обременениями, а нередко и просто невозможны для применения этой категорией лиц. Способы получения и исполнения того или иного субъективного права иностранными гражданами разнятся, потому что апанаж правовых средств их реализации не целиком совмещается с айдосом аналогичной правовой конструкции, предписанной законодателем для реализации подобного же права действиями российских граждан.

Законоустановщик формирует гомогенные юридические, экономические и иные фактические препятствия, усложняющие для иностранцев, пребывающих на территории России, возможности субъективного правоосуществления в сравнении с российскими гражданами и друг с другом. Подобные обструкции объективируются в форме всяческих воспрещений, неудобствах, оговорках, депривациях или возложениях иных добавочных отягощений. При этом следует отметить, что эвентуальность усложнения правовых средств реализации возможностей превращенной правоспособности иностранцем характерна при

наступлении обстоятельств реальной действительности, предусмотренных действующим законодательством, либо в случаях, предусмотренных соответствующим международным соглашением с участием РФ [2]. То есть для того чтобы обременить для иностранного физического лица возможность субъективного правоосуществления, необходимо наличие юридического факта, прямо установленного соответствующим нормативным актом. Хотя такого рода ограничения устанавливаются для иностранных граждан не так часто, по сравнению с тем объемом возможностей, которые им предоставляются превращенной правоспособностью, они встречаются практически во всех сферах общественной жизни, участником которой является иностранец, пребывающий в России. Они присутствуют во всех моделях превращенной правоспособности и в ее производных типах [3].

Находясь на территории РФ, иностранное физическое лицо реализует предоставленные ему потенции правоосуществления посредством совершения сделок. Пределы этих ресурсов зависят не только от объема той превращенной правоспособности, которая за ним признается законодателем. Не меньшее значение имеет и его способность к совершению тех или иных действий по самостоятельному осуществлению субъективного права. То качество физического лица, которое называется «делкоспособностью». Если говорить о дееспособности гражданина как о доминантном начале и необходимой предпосылке осуществления лицом своего субъективного права самостоятельными действиями и в своем интересе, то основой такой способности всегда выступает качество делкоспособности.

Проблема дееспособности, а следовательно, и качества делкоспособности иностранного гражданина, пребывающего на территории России, современным законодательством решается неоднозначно [4]. Многое зависит от места совершения сделки, ее вида, наличия или отсутствия соответствующего международного соглашения с участием РФ, направленности автономии воли участников сделки и иных обстоятельств, установленных законодателем.

Вместе с тем лимитирование частной дееспособности иностранного гражданина по его

личному закону не сказывается на кондемацию действительности дееспособности этого же лица, когда оно совершает сделку, физически пребывая на территории России. Важно, что уровень его дееспособности соответствует требованиям внутреннего законодательства страны. Но кроме тех изъятий, которые установлены внутренним гражданским законодательством, существует еще комплекс условий, ограничивающих и стесняющих возможности сделкоспособности иностранных граждан, пребывающих на территории РФ.

Речь прежде всего идет о международных пассивах нашей страны, которые возникли в связи с заключением международных договоров. Например, иностранный гражданин, интеримарно пребывающий на территории России и признанный полномочным правоприменяющим учреждением государства своего гражданства недееспособным, возможно, будет признан судом недееспособным на территории страны своего физического нахождения по тем основаниям, по которым он был ограничен в дееспособности или признан недееспособным по обстоятельствам, установленным его личным законом [5]. Следует сделать оговорку о том, что такая мера правового влияния на дееспособность иностранного гражданина, а значит и на возможность осуществления сделкоспособности, обусловлена некоторыми правилами [6].

Класс сделкоспособности иностранца, пребывающего в нашей стране, определяется границами возможностей самостоятельного правоосуществления. При этом не имеет значения, носит ли его дееспособность общий, ограниченный или специальный эдос. Малолетство или несовершеннолетие, а также ограничение дееспособности кардинальным образом лимитируют возможности сделкоспособности лица, в том числе и ресурс выбора своей волей правовых механизмов самостоятельного правоосуществления, а также затрудняют, отягощают или обременяют те юридические средства волевого осуществления субъективного права, которые ему доступны. Соответственно недееспособность иностранца лишает его возможности действовать самостоятельно в своем интересе на территории России.

При этом мы полагаем, что сам факт наличия или отсутствия дееспособности иностранного физического лица, ее вид и тип, налагаемые законодателем и ненормативными правовыми

ограничениями и стеснениями его личной сделкоспособности, никак не влияют на основания возникновения, изменения и прекращения превращенной правоспособности, ее класса, типа и не изменяют границ дозволенного правоосуществления.

Список библиографических ссылок

1. Красавчиков О. А. Юридические факты в Советском гражданском праве // Категории науки гражданского права: избр. тр.: в 2 т. М.: Статус, 2005. Т. 2.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), п. 3 ст. 62. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права: избр. тр.: в 2 т. М.: Статус, 2005. Т. 2.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 05.05.2014), гл. 67. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Договор между СССР и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Гавана, 24 ноября 1984 г.) // ВВС СССР. 1986. № 36. Ст. 743.
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) (с изм. от 28 марта 1997 г.) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 2.

© Репникова Ю. В., 2015