

Е. А. Антонян

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Оценка эффективности труда осужденных» (№ 14-02-00421/14))

Несмотря на проведенное реформирование предприятий уголовно-исполнительной системы (УИС), их производственный потенциал повысить не удалось. Основными проблемами производственных подразделений УИС, устранение которых привело бы к положительным результатам, являются: ухудшение качества комплектующих и материалов, поступающих от поставщиков; слабая подготовка руководителей различных уровней в вопросах менеджмента, недостаток менеджеров; недостаток оборотных средств; изношенность оборудования; длительный цикл разработки новой продукции; низкие цены на продукцию, выпуск морально устаревшей и нерентабельной продукции и т. д.; низкая квалификация кадров.

Для производства УИС характерным также является постоянное отвлечение полученных этим сектором доходов для пополнения недостающего бюджетного финансирования, что ведет к постоянной нехватке оборотных средств у производственных структур.

В целях развития и повышения эффективности производства УИС необходимо проведение совместной работы УИС с федеральными органами государственной власти Российской Федерации. Необходимо решить вопрос о предоставлении учреждениям УИС преференций, обязывающих государственных и муниципальных заказчиков размещать часть заказов на приобретение необходимой им продукции, выполнение работ, оказание услуг в учреждениях УИС. Требуется оказание финансовой помощи за счет региональных и муниципальных бюджетов в поддержании находящихся на балансе учреждений УИС объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населенных пунктов, для которых они являются градообразующими (объекты топливно-энергетического хозяйства, медицинского, социального, культурного назначения, автомобильные и железные дороги, мосты и т. д.). Все это положительно скажется на развитии производственной деятельности учреждений УИС.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, пенитенциарное производство, реструктуризация, ресоциализация.

Е. А. Antonyan

PRODUCTIVE POTENTIAL DEVELOPMENT PROBLEMS OF THE RUSSIAN FEDERATION PENAL-EXECUTIVE SYSTEM

In spite of completed reforming of penal-executive system institutions their productive potential has not been raised. Basic problems of productive subdivisions of PES, removal of which would have given positive results, are the following: worsening of quality of components and materials delivered by suppliers; various levels managers poor knowledge of management; shortage of managers; shortage of floating assets; equipment wear; long-term cycle of new products development; low products prices; issue of obsolescent and unprofitable production, etc.; low-skilled personnel.

Permanent receipts gained by this sector diversion for replenishment of insufficient financing of budget is a usual practice in PES which leads to permanent deficiency of floating assets for productive structures.

Joint work of PES with federal bodies of state power of the Russian Federation is necessary to develop and raise efficiency of PES productive forces. It is necessary to decide an issue on immunity grant to PES, binding the state and municipal customers to place part of orders for production purchase, execution of works, services provision with Penal-Executive System institutions. Necessary are financial funds out of regional and municipal budgets to support on balance of PES objects, providing vital functions of settlements and being city-forming for those settlements (fuel-energy complex objects, objects of medical, social and cultural sector, highways and

railroads, bridges, etc.). The aforesaid can not but positively influence development of productive activity of PES institutions.

Keywords: penal-executive system, penitentiary production, restructuring, ressocialization.

Исторически учреждения Федеральной службы исполнения наказаний России (далее — ФСИН) обладают существенным потенциалом для осуществления производственной деятельности. Многопрофильность производства в рамках одного учреждения, высокая производительность несложного труда, трудовая дисциплина, возможности организации обучения осужденных рабочим профессиям позволяют получить существенную экономию издержек при производстве продукции.

В соответствии с принятыми нормативными актами по реформированию производства государственные унитарные предприятия (ГУП) исправительных учреждений преобразованы в центры трудовой адаптации осужденных (ЦТАО) и учебно-производственные мастерские (УПМ), стратегической целью которых становится переориентация производственного сектора на решение воспитательных и социальных задач [1, с. 41, 42].

Несмотря на проведенное реформирование предприятий уголовно-исполнительной системы, их производственный потенциал повысить не удалось. Ежегодно исправительными учреждениями производится продукция, выполняются работы и оказываются услуги в объеме более чем на 30 млрд рублей. Значительная часть (почти 50 %) выпускаемой продукции поставляется исправительными учреждениями для собственных нужд, а также по заказам силовых министерств и ведомств [2, с. 16].

Производственный потенциал уголовно-исполнительной системы России (далее — УИС) представлен 800 предприятиями, производящими различную продукцию. На каждом производстве работают от 100 до 1 000 осужденных, в среднем 200—300 человек. На сегодняшний день работающий спецконтингент составляет около 200 тыс. человек ведомств [3, с. 90].

Основными проблемами производственных подразделений УИС, устранение которых привело бы к положительным результатам, являются:

- ухудшение качества комплектующих и материалов, поступающих от поставщиков;
- слабая подготовка руководителей различных уровней по вопросам менеджмента, недостаток менеджеров;
- недостаток оборотных средств;
- изношенность оборудования;
- длительный цикл разработки новой продукции;
- низкие цены на продукцию, выпуск морально устаревшей и нерентабельной продукции и т. д.;
- низкая квалификация кадров [4, с. 73].

В настоящее время в соответствии с п. 2 ст. 9 УИК РФ основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие. При этом речь идет о высокопродуктивном, эффективном труде, поскольку не налаженный труд с точки зрения экономики оказывается бесполезным и с точки зрения педагогики [5, с. 16].

Совершенствование производственно-хозяйственной деятельности УИС и повышение экономической эффективности труда осужденных, а также создание дополнительных рабочих мест и развитие производственной и социальной сферы, активное привлечение коммерческих организаций к созданию производственных участков в колониях-поселениях приведут к увеличению эффективности производственной деятельности. Следует разрабатывать наиболее перспективные направления производственной деятельности учреждений УИС в целях выпуска конкурентоспособной продукции и обновления производственной базы с учетом сформулированных направлений и приоритетов производственной деятельности [6].

Структурная перестройка производственного сектора УИС должна включать проведение преобразований по всем направлениям:

- реструктуризация производственно-хозяйственной деятельности на современной информационной и технологической основе;

- реструктуризация производственного сектора на основе специализации производства и развития кооперационных связей;

- создание условий для осуществления интеграционных процессов в экономике регионов за счет расширения взаимодействия предпринимательских структур УИС и местных органов власти, обеспечивающего включение названных подразделений УИС в систему управления региона;

- реструктуризация процессов организации производства в УИС и внедрение реинжиниринга;

- изменение системы управления производственно-хозяйственной деятельностью предпринимательских структур и переход с обеспечения потребностей бюджетного сектора при недостаточном бюджетном финансировании к развитию своей производственно-технической базы, а также создание современных по технической оснащенности производств и решение вопросов социального характера;

- решение социальных вопросов по обеспечению привлечения осужденных к труду, их профессиональному обучению и привитию профессиональных навыков, а также повышению их трудовой мотивации, формированию и закреплению у них заинтересованности в результатах своего труда, гордости за хорошо выполненное дело [1, с. 42; 7, с. 155].

Производственный сектор УИС, являясь частью экономики России, восприимчив к переменам в экономической сфере страны. Особенно на него повлиял мировой финансово-экономический кризис 2008—2010 гг., который привел к сокращению государственных, муниципальных и коммерческих заказов, что сопровождалось уменьшением количества рабочих мест для осужденных [8, с. 274; 9].

В настоящее время финансирование производства УИС осуществляется фактически по остаточному принципу. Те средства, которые производство УИС самостоятельно зарабатывает, тратятся на восполнение недостающего бюджетного финансирования УИС. Это приводит к

дефициту оборотных средств у производственных структур. Возможность банковского кредитования у производственных структур УИС тоже отсутствует, поскольку финансирование УИС осуществляется через органы федерального казначейства.

В этой связи остро встает проблема повышения эффективности производства с одновременным обеспечением трудовой занятости лиц, отбывающих наказания в виде лишения свободы, что невозможно без совершенствования организационно-экономического механизма управления предприятиями УИС [9].

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 г. планируется создать 210 колоний-поселений, включая новые колонии-поселения

с усиленным наблюдением в основном на базе существующих исправительно-трудовых учреждений, располагающих развитой и более конкурентоспособной производственной базой. Дислокация колоний-поселений с обычным наблюдением будет осуществляться с учетом географии региональных инвестиционных производственных проектов в целях задействования в них труда осужденных. Предусматривается также возможность создания небольших камер-мастерских и внедрения индивидуальных форм занятости осужденных [10].

Для развития и повышения эффективности пенитенциарного производства необходимо проведение совместной работы УИС с федеральными органами государственной власти Российской Федерации, связанной с решением вопроса о предоставлении исправительным учреждениям преференций, обязывающих государственных и муниципальных заказчиков размещать часть заказов на приобретение необходимой им продукции, выполнение работ, оказание услуг в исправительных учреждениях, требуется оказание финансовой помощи за счет региональных и муниципальных бюджетов в поддержании находящихся на балансе исправительных учреждений объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населенных пунктов, для которых они являются градообразующими (объекты топливно-энергетического хозяйства, медицинского, социального, культурного назначения,

автомобильные и железные дороги, мосты и т. д.) [7, с. 156].

Перспективным направлением являются установление исправительным учреждениям специального налогового режима и решение вопроса полного освобождения исправительных учреждений от налогового бремени в целях создания дополнительных рабочих мест и развития социально-производственной сферы УИС.

Необходимо также разработать мероприятия по привлечению бизнеса к созданию производственных участков в колониях-поселениях и к иным формам совместных производственных и инвестиционных проектов.

Требуется проведение анализа состояния производственной и договорной базы УИС, с тем чтобы разработка наиболее перспективных направлений производственной деятельности учреждений УИС осуществлялась с учетом приоритетного обеспечения нужд системы собственным производством и выпуска конкурентоспособной продукции.

Процесс привлечения осужденных к производственному труду показывает, что в России предстоит еще многое сделать, чтобы увеличить число рабочих мест на предприятиях учреждений, исполняющих наказания (сегодня здесь трудятся 34—36 % от общего количества трудоспособных осужденных), и повысить эффективность труда.

Проведение любых преобразований в уголовно-исполнительной системе должно начинаться

с коррекции менеджмента развития производственного сектора УИС. В результате в производственном секторе уголовно-исполнительной системы должен быть достигнут баланс между интересами государства, реализуемыми в трудовой деятельности осужденных, и интересами коммерческих структур, созданных в УИС и осуществляющих производство частных благ.

Список библиографических ссылок

1. Матвеева Н. Актуальные вопросы привлечения осужденных к труду // Человек и труд. 2008. № 9.
2. Тепляшин П. В. Ретроспективные основы и современные проблемы влияния международных пенитенциарных стандартов и правил на уголовно-исполнительное законодательство России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 15. С. 15—25.
3. Гришко А. Я. Уголовно-исполнительный закон будущего: направления реформирования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4. С. 88—93.
4. Медведев А. В. Сотрудничество уголовно-исполнительной системы России с религиозными организациями и общественными объединениями в области противодействия коррупции // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 2. С. 70—77.
5. Алексеева А. П. Правовые последствия судимости за совершенное преступление и возможности коррекции данного института // Актуальные проблемы уголовного законодательства России на современном этапе: сб. науч. ст. всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 15—16 мая 2014 г. / отв. ред. В. И. Третьяков. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 13—16.
6. Криволапов Н. П. О реформировании производственного сектора УИС и обеспечении его устойчивого функционирования в условиях негативных явлений в экономике и финансовой сфере // Ведомости УИС. 2010. № 7. С. 2—4.
7. Петров М. П. Федеральные органы исполнительной власти: понятие и основания видовой дифференциации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 4. С. 154—157.
8. Алексеева А. П. Изменение законодательства о противодействии преступности: вопросы целесообразности изменения на примере законодательства о физической культуре и спорте // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А. И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011. С. 270—275.
9. Мотин А. В. Контроллинг в организационно-экономическом механизме управления предприятиями уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный журнал: сайт. URL: <http://uecs.ru/uecs-39-392012/item/1177-2012-03-28-06-49-13> (дата обращения: 12.09.2015).
10. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р (в ред. от 23 сентября 2015 г.) // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.