

И. В. Батыщева

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

В статье анализируется содержание понятия «жестокое обращение с несовершеннолетним», изучаются вопросы разграничения преступлений, предусмотренных [ст. 156](#) Уголовного кодекса РФ, и смежных составов преступлений.

На основе действующего уголовного и семейного законодательства Российской Федерации анализируется применение квалификации «жестокое обращение с несовершеннолетним», выделены типичные ошибки, допускаемые в следственной и судебной практике по делам рассматриваемой категории.

Особое внимание уделяется вопросу о конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за различные проявления жестокости в отношении несовершеннолетних.

В заключительной части статьи формулируются предложения по изменению действующего уголовного законодательства Российской Федерации для более эффективного обеспечения защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Предлагается внести изменения в ст. 156 Уголовного кодекса РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», добавив в нее часть 2 «Жестокое обращение с несовершеннолетним».

Ключевые слова: несовершеннолетний, законный представитель, жестокое обращение, преступление, ответственность.

I. V. Batyshcheva

ABUSE OF MINORS: QUALIFICATION ISSUES

The article includes the analysis of the concept „abuse of minors“ and deals with issues of the differentiation and combination of crimes stipulated by Article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation with the related crime components.

The author considers the application of qualification „abuse of minors“, defines typical mistakes made during the application of the criminal legislation in the investigative and judicial practice in cases of the considered category on the basis of the performed analysis of the current criminal and family legislation of the Russian Federation.

The author pays special attention to the issue of competition of the criminal legal rules which stipulate for liability for different abuses in relation to minors.

The proposals for changes in the current criminal legislation of the Russian Federation for the purpose of better protection of rights and interests of minors are formed in the concluding part of the article.

The author proposes to introduce amendments in Article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation „Non-Fulfillment of Minor Upbringing Obligations“ by adding part 2 „Abuse of Minors“.

Key words: minor, legal representative, abuse, crime, liability.

Воспитание — это целенаправленное формирование личности ребенка (воспитание) или изменение личности (перевоспитание) в целях его подготовки к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни.

Жизненные реалии таковы, что все имеющее отношение к физическому насилию в семье, долгое время не подвергалось общественной огласке. По нашему мнению, причиной этого является обыденный и весьма распространенный взгляд на воспитание детей. Исторически сложилось, что родители правомочны воспитывать своих детей согласно собственным представлениям о данном процессе.

Более того, в обществе бытует мнение, что в

воспитании ребенка «оплеухи, затрещины» и т. д. необходимы, нормальны и даже полезны, так как они помогают ребенку усвоить в доступной форме уроки правильного социального поведения.

По нашему мнению и мнению многих ученых, таких как Н. В. Коваль, Э. И. Челябова, которые внесли большой вклад в разработку проблем уголовно-правовой охраны семейных отношений, жестокое обращение с несовершеннолетним имеет обширный спектр проявлений, не ограничивающийся только физическим и психическим насилием. К жестокому обращению с детьми помимо этих форм насилия относятся игнорирование основных интересов и потребностей ребенка, неприемлемые способы

воспитания, например эксплуатация несовершеннолетнего, унижение его человеческого достоинства, оскорбление [1].

Анализ действующего уголовного и семейного законодательства и практики его применения показывает, что жестокое обращение с несовершеннолетним выражается:

1) в невыполнении или недолжном выполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выражающихся как в действии, так и в бездействии и, по своей сути и последствиям, являющихся жестокими. По нашему мнению, к указанным действиям можно отнести: отсутствие питания или его скудность, отсутствие сезонной обуви и одежды, несоблюдение режима дня, необходимого для нормального психофизиологического развития ребенка, лишение сна и отдыха, игнорирование базовых гигиенических правил [2] (как результат — педикулез, чесотка и пр.); неисполнение рекомендаций и предписаний врача по предупреждению заболеваний и лечению ребенка, неоказание ему необходимой медицинской помощи и др.

Примером также может служить следующий материал проводимой процессуальной проверки. К новорожденным детям выехала бригада скорой помощи. Поводом для ее вызова стал плач детей, их беспокойное поведение. Дети были голодные, запущенные, истощенные. Сама мать находилась в состоянии алкогольного опьянения и не помнила, когда последний раз кормила своих детей;

2) активных действиях, несовместимых с обязанностями по воспитанию ребенка, выражающихся в использовании недопустимых методов психического и физического насилия над детьми.

Жестокость в отношении ребенка предполагает причинение разного рода вреда несовершеннолетнему (в основном, физического) как особой категории лиц, характеризующейся беззащитностью, неспособностью дать отпор взрослому человеку [3].

При квалификации жестокого обращения с детьми нередко возникает вопрос о конкуренции норм уголовного права, предусматривающих ответственность за жестокие проявления в отношении несовершеннолетних. Аналогичная конкуренция имеет место в случаях, когда жестокое обращение с ребенком со стороны субъектов, указанных в [ст. 156](#) УК РФ, одновременно содержит признаки составов других преступлений, к примеру, [ст. 115](#) УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», [ст. 116](#) УК РФ «Побои», [ст. 117](#) УК РФ «Истязание», [ст. 125](#) УК РФ «Оставление в опасности» и другие преступления [4].

В качестве примера можно привести Приговор мирового судьи, по которому П. была осуждена по совокупности деяний, предусмотренных [ч. 1 ст. 116](#) и [ст. 156](#) УК РФ. Осужденная, являясь матерью малолетней Т., ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по ее воспитанию и содержанию, не заботясь о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своей дочери, ее материальном содержании. При этом П. неоднократно подвергала ее физическому насилию, понимая, что последняя находится в зависимом от нее состоянии.

Суд кассационной инстанции указал, что действия осужденной, выразившиеся в нанесении побоев малолетней Т., охватываются составом преступления, предусмотренного [ст. 156](#) УК РФ, и дополнительной квалификации по [ч. 1 ст. 116](#) УК РФ не требуют.

Кроме того, согласно [ч. 2 ст. 63](#) УК РФ, еслиотягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей [Особенной части](#) УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Неотъемлемым признаком преступления, предусмотренного [ст. 156](#) УК РФ, является его направленность против несовершеннолетнего либо малолетнего. Однако судом первой инстанции принято во внимание и учтено при назначении наказания как отягчающее обстоятельство «совершение преступления в отношении малолетней». Следовательно, из описательно-мотивировочной части приговора подлежит исключению указание на назначение наказания с учетом данного отягчающего обстоятельства.

В связи с этим президиум Волгоградского областного суда противоправные действия П. квалифицировал по [ст. 156](#) УК РФ, исключив из приговора осуждение по [ч. 1 ст. 116](#) УК РФ, как излишне вмененное, и смягчив назначенное наказание [5].

В судебной практике также имеются примеры жесткого обращения с детьми, когда родители, уходя из дома, запирают ребенка, и он остается один на длительное время. В таких случаях ответственность наступает по [ст. 125](#) УК РФ «Оставление в опасности».

Несмотря на то, что ситуации жестокого обращения с детьми довольно часто встречаются, отсутствует четкая позиция квалификации таких деяний, совершенных в отношении нескольких лиц. Без сомнения, если статья [Особенной части](#) УК РФ, предусматривающая ответственность за те или иные проявления жестокого обращения с несовершеннолетним, содержит квалифицирующий признак «совершение преступления в отношении двух или более лиц»,

особых трудностей с уголовно-правовой оценкой не возникает [6].

В случае, когда такой квалифицирующий признак в статье не указан, жестокое обращение с несколькими подростками должно квалифицироваться с учетом наличия либо отсутствия внутреннего единства преступных деяний, совершенных в отношении двух и более потерпевших. Если посяательства, совершенные в отношении нескольких потерпевших, объединены единством мотива и умысла и объективно взаимосвязаны между собой, то в данном случае содеянное необходимо квалифицировать как единичное преступление.

Наоборот, если проявления жестокости в отношении нескольких подростков никак между собой не связаны, то основания для вывода о единичном преступлении отсутствуют и содеянное должно квалифицироваться как совокупность преступлений. Если, к примеру, педагог, не исполняющий обязанности по воспитанию учеников и жестоко обращающийся с ними, применяет подобные меры воздействия в семье к родному ребенку, его действия образуют совокупность преступлений, предусмотренных [ст. 156](#) УК РФ.

Одним из основных направлений деятельности полиции является борьба с преступностью в отношении несовершеннолетних в замкнутой социальной группе — семье. В целях выявления преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, сотрудники органов внутренних дел проводят постоянную целенаправленную работу по изучению бытовой обстановки, условий жизни и взаимоотношений между родителями и детьми в каждой неблагополучной семье, состоящей на профилактическом учете в полиции.

По нашему мнению, следует согласиться с Э. И. Челябовой, которая предлагает внести изменения в ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», добавив в нее часть 2 «Жестокое обращение с несовершеннолетним» в следующем изложении:

«Жестокое обращение с несовершеннолетним, а именно совершение в отношении него действий, носящих характер мучения или истязания, с применением физического, психического насилия, а равно систематическое унижение человеческого достоинства несовершеннолетнего или применение недопустимых способов воспитания, если это деяние причинило вред физическому и психическому здоровью несовершеннолетнего, его нравственному развитию и нормальному процессу формирования личности» [7, с. 185].

Список библиографических ссылок

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2015. № 13. Ст. 1811.
3. Коваль Н. В. Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми // Уголовное право. 2015. № 1. С. 45—52.
4. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 12 сентября 2014 г. № 33-6312/2014. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Постановление президиума Волгоградского областного суда от 30 ноября 2011 г. URL: <http://oblsud.vol.sudrf.ru> (дата обращения: 30.05.2015).
6. Приговор мирового судьи судебного участка № 69 Волгоградской области от 16 сентября 2012 г. № 22-4783/12. URL.: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 30.05.2015).
7. Челябова Э. И. Уголовно-правовой и криминологический анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: моногр. Махачкала, 2006.

© Батыщева И. В., 2016