

А. П. Алексеева, П. К. Кривошеин

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ

Вопрос о криминализации потребления наркотиков является крайне дискуссионным. С одной стороны, правозащитники настаивают на том, что лица, незаконно потребляющие наркотики, являются больными, в связи с чем нуждаются в лечении, а не в уголовном наказании, которое не способно избавить их от имеющейся зависимости. С другой стороны, практические работники настаивают на скорейшей криминализации этого деяния, аргументируя свою позицию необходимостью установления дополнительного законодательного заслона наркоугрозе.

Однако законодатель, прислушиваясь к мнению практиков и предлагая криминализировать потребление наркотиков, по нашему мнению, допускает серьезный просчет, не учитывая, что современный рынок наркотиков постоянно пополняется новыми их разновидностями, из которых более 500 современных синтетических препаратов при употреблении внутрь не диагностируются в имеющихся российских медицинских лабораториях. Отсюда возникают подозрения о желании законодателя не столько ввести очередную превентивную меру, сколько определенным образом повлиять на передел наркорынка, на вытеснение из оборота одних (традиционных) наркотиков за счет появления других (синтетических).

Ключевые слова: потребление, наркотики, уголовная ответственность, административная преюдиция, наркорынок, передел, профилактика.

А. Р. Alekseeva, P. K. Krivoshein

LEGISLATIVE INITIATIVES IN THE SPHERE OF CRIMINALIZATION OF CONSUMPTION OF DRUGS

The question of criminalization of consumption of drugs is extremely debatable. On the one hand, human rights activists insist that the persons illegally consuming drugs are patients in this connection need treatment, but not criminal sanction which isn't capable to save them from the available dependence. On the other hand, practical workers insist on the fastest criminalization of this act, reasoning for the line item need of establishment of an additional legislative barrier to drugs threat.

However, the legislator, listening to opinion of practitioners and suggesting to criminalize consumption of drugs, in our opinion, assumes the serious miscalculation, disregarding that the modern market of drugs constantly is replenished with their new versions from which more than 500 modern synthetic medicines in case of the use inside aren't diagnosed in the available Russian medical laboratories in any way. From there are suspicions about desire of the legislator not so much to enter the next preventive measure how many definitely to influence drugs market repartition, replacement from turnover of one (traditional) drugs due to emergence of other (synthetic).

Key words: consumption, drugs, criminal liability, administrative pre-judiction, drugs market, repartition, prevention.

23 июня 2016 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был представлен проект федерального закона № 1107441-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (далее — законопроект) [1].

Законопроектом предусматривается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) новой статьей 228.5 «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ», которой планируется криминализировать эти деяния, если они совершены неоднократно. Понятие неоднократности раскрывается в примечании к

статье 228.5: «действия считаются совершенными неоднократно, если ранее лицо привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза».

Следовательно, законодатель расширяет границы административной преюдиции. Стоит отметить, что институт административной преюдиции был исключен при принятии УК РФ 1996 г. в связи с тем, что два или более правонарушения не способны изменить природу административно-правового правонарушения, не могут перерасти в преступление вследствие отсутствия необходимой для этого степени общественной опасности. До 2009 г. законодатель отклонял попытки ввести в уголовный закон составы с административной преюдицией. Но в

2009 г. Президент РФ в своем Послании Федеральному Собранию РФ призвал более широко применять конструкцию административной преюдиции в уголовном законодательстве, т. е. привлекать к уголовной ответственности лишь в случае повторного совершения административного правонарушения. После этого позиция законодателя по данному вопросу кардинально изменилась.

Авторы законопроекта исходили из того, что проблема потребления наркотиков стала в последние десятилетия глобальной для нашей страны. По официальной статистике Минздрава России, количество ежегодно принимаемых на учет наркоманов варьируется на отметке в 20 тыс. человек. Общее число состоящих на учете лиц,

страдающих наркоманией, в России сегодня составляет чуть более 300 тыс. человек [2]. Это происходит на фоне роста удельного веса преступлений, совершенных путем сбыта наркотиков, в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, начиная с 2012 г. и по настоящее время (табл. 1). Так, в 2015 г. было выявлено 234,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (-7,4 % по сравнению с 2014 г.). На 6,5 % сократилось число выявленных преступлений, совершенных в целях сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вырос с 49,7 % в 2014 г. до 50,2 % в 2015 г. [3].

Таблица 1

**Динамика удельного веса преступлений,
совершенных путем сбыта наркотиков,
в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков
в Российской Федерации**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Удельный вес преступлений, совершенных путем сбыта наркотиков, в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (%)	58,1	54,4	52,8	52,3	51,0	48,3	46,3	47,0	49,7	50,2

Следовательно, несмотря на все усилия органов государственной власти, реализацию многочисленных программ и проектов в анализируемой сфере, в России ежегодно фиксируется увеличение числа граждан, втягиваемых в потребление наркотиков, а также случаев сбыта наркотиков в общей структуре преступности данного вида. Это прямо отражается на состоянии здоровья людей, их трудоспособности, что впоследствии приводит к обострению не только социальных, но и экономических проблем в государстве. Ведь государство, взяв на себя в соответствии с Конституцией Российской Федерации социальные обязательства перед населением, вынуждено направлять существенные бюджетные средства на лечение и реабилитацию наркозависимых, которые, реализуя свой добровольный выбор, причинили своему здоровью определенный вред. Тогда как гораздо эффективнее проводить в этой области превентивные мероприятия, уберегая потенциальных потребителей наркотиков от

порочного выбора, воздействуя на спрос, а также снижая количество и ассортимент наркотиков на нелегальном рынке.

В связи с опасностью дальнейшего распространения наркотизма законопроектом планируется криминализировать потребление наркотиков — новую статью 228.5 УК РФ применять только к гражданам, употреблявшим наркотики в течение года после того, как они за этот же поступок дважды уже привлекались к административной ответственности. Однако схожая система уже работала в СССР: впервые привлекаемый к ответственности за употребление наркотика гражданин наказывался административным штрафом. При повторном привлечении к ответственности к нему применялись нормы уголовного закона и наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет. В законопроекте же в качестве наказания предлагается лишать осужденных свободы на срок от 6 месяцев до 1 года.

Данную инициативу трудно оценить однозначно. Полагаем, она представляет собой очередную попытку органов государственной власти отреагировать на существующие в обществе проблемы. Однако в этом случае законодатель направляет свои усилия на борьбу не с причинами, а с последствиями сложных социальных и экономических наболевших вопросов, лежащих в основе алкоголизма, наркомании и других видов физической и психологической зависимости. Совершенно очевидно, что с помощью ужесточения наказания за наличие у человека зависимости от чего-либо невозможно решить подобную проблему. При этом перечисленные в законопроекте нововведения идут вразрез с положениями, отраженными в Указе Президента РФ от 9 июля 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» [4], среди которых нет ни единого упоминания о возможности криминализации употребления наркотиков для снижения уровня их незаконного оборота.

Вместе с тем, предлагая криминализировать потребление наркотиков, законодатель, по нашему мнению, допускает серьезный просчет, не учитывая, что современный рынок наркотиков постоянно пополняется новыми их разновидностями, из которых более 500 современных синтетических препаратов при употреблении внутрь не диагностируются в имеющихся российских медицинских лабораториях [5]. Отсюда возникают подозрения о желании законодателя не столько ввести очередную превентивную меру, сколько определенным образом повлиять на передел наркорынка, на вытеснение из оборота одних (традиционных) наркотиков за счет появления других (синтетических).

Действительно, основу криминального рынка наркотиков в России на протяжении нескольких десятилетий составляют марихуана, гашиш и героин [6]. Неслучайно исследователи личности наркопреступника формулируют его усредненный портрет следующим образом: «это субъект мужского пола в возрасте 31—35 лет, имеющий среднее образование, без постоянного источника дохода, состоящий в семейных или фактических брачных отношениях, по национальности русский, являющийся местным городским жителем, лицом, употребляющим наркотики; совершающим, в основном, преступления, квалифицирующиеся по ст. 228 УК РФ; предметом преступного посяательства данных лиц является наркотическое средство — героин; преступления совершаются ими преимущественно на улице; в генезисе их преступной деятельности имеет место специальный рецидив; чаще всего наркопреступники совершают преступления в одиночку, однако изучение причинного комплекса показывает, что их поведение детерминировано либо вхождением в какую-либо криминогенную

(преступную) группу, либо ближайшим социальным окружением. Процент рецидива среди наркопреступников выше, чем среди среднестатистических преступников, так как включение лица в процесс наркотизации — употребление наркотиков, и действия с ними в целях получения прибыли — способствует еще большей деградации личности, потере лицом положительных социальных связей» [7, с. 9—12].

На смену традиционным наркотикам, уже запрещенным или ограниченным к обороту на законодательном уровне, сегодня приходят так называемые «легальные» синтетические препараты и «конструкторы», среди которых особую группу составляют «дизайнерские» [8—10]. Повышенный интерес к этой группе средств обусловлен возможностью их быстрого производства даже из безрецептурных лекарств, в том числе в домашних условиях. Для этого достаточно приобрести определенный набор химических реактивов и веществ, позволяющих путем несложных действий с ними (смешивание, нагрев, охлаждение и т. д.) самостоятельно без использования специального оборудования изготавливать различные виды синтетических препаратов.

Значительно упрощает современную схему распространения наркотиков использование преступниками прогрессивных маркетинговых приемов, а также информационно-телекоммуникационных технологий, позволяющих через Интернет рекламировать, принимать заказы на синтетические вещества и осуществлять их бесконтактную передачу через безналичный расчет по электронным платежным системам [11].

Ясно одно, что предстоящие законодательные изменения могут создать ситуацию, при которой «легальные» наркотики вытеснят традиционные и заполнят наркорынок в таком количестве, что вряд ли будет возможно его вообще как-то контролировать [12, 13]. Соответственно, повышение спроса на синтетические препараты будет стимулировать их постепенное удорожание, что приведет к росту корыстной преступности в наиболее проблемных с точки зрения распространенности наркотиков регионах. Вряд ли подобная тенденция благоприятно скажется на улучшении здоровья и качества жизни населения нашей страны.

Решение этой проблемы заключается в высокоэффективной упреждающей профилактической антинаркотической работе. Ее результатом должно быть формирование на самых ранних этапах становления личности стойкого иммунитета, осознанного негативного отношения к потреблению наркотиков, чтобы чувство страха у граждан вызывал не правовой запрет, а разрушительная сила наркотиков и те необратимые последствия, к которым приводит их потребление.

Список библиографических ссылок

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: законопроект от 23 июня 2016 г. № 1107441-6 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: сайт. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru> (дата обращения: 06.09.2016).
2. Наркомания в России // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.09.2016).
3. Состояние преступности — январь-декабрь 2015 г. // МВД России: сайт. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 24.09.2016).
4. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 (в ред. от 01.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 24. Ст. 3015.
5. Лабораторные тесты для диагностики употребления наркотиков // Medbe.ru: сайт. URL: <http://medbe.ru> (дата обращения: 06.09.2016).
6. Севрюков А. П. Молодежь и наркотики // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 1 (55). С. 4—8.
7. Курындина А. Н. Личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008.
8. Щукин А. М. Современные тенденции формирования наркорынка в России // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. 2014. Т. 26. С. 241—245.
9. Нехорошев С. В., Нехорошева А. В., Нехорошев В. П. «Легальные наркотики» Ханты-Мансийского автономного округа — Югры // Судебная экспертиза. 2011. № 3 (27). С. 58—66.
10. Шевырин В. А., Мелкозеров В. П. Дизайнерские наркотики. Аналитические характеристики новых наркотических средств пентедрона и 3,4-диметилметкатинона // Судебная экспертиза. 2012. № 1. С. 125—137.
11. Осипенко А. Л., Лахин А. Н. Использование информационных технологий в деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2. С. 101—106.
12. Алексеева А. П. Предупреждение наркотизма среди молодежи в регионе: монография. Волгоград, 2005.
13. Алексеева А. П. Комплексное предупреждение наркотизма среди молодежи на региональном уровне (теоретические и прикладные аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.

© Алексеева А. П., Кривошеин П. К., 2016