

Е. С. Афанасьева

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ СЛУЖЕБНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, СОЗДАНЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ МВД РОССИИ

В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с определением правообладателя служебных произведений. Особое место в этой категории занимают работодатели, в системе МВД России это казенные учреждения. Именно они обладают исключительными правами на служебные произведения, если трудовым или гражданско-правовым договором между ними и авторами не предусматривалось иное. Однако и в этом случае работодатель не является первоначальным правообладателем, он получает исключительное право от автора, поэтому важным моментом является правильное оформление отношений с работниками. В статье отмечается, что актуальными являются проблемы, связанные с принадлежностью исключительного права нескольким лицам в силу таких юридических фактов, как соавторство, приобретение исключительного права несколькими лицами по закону (например, по наследству) договору (гражданско-правовому, трудовому).

Ключевые слова: служебное произведение, авторское право, исключительное право, правообладатель.

E. S. Aphanaseva

THE PROBLEM OF DETERMINING THE COPYRIGHT HOLDER OF THE OFFICE OF WORKS CREATED IN INSTITUTIONS OF THE MIA OF RUSSIA

The article discusses the problematic issues related to the definition of the right holder service works, where a special position among the right holders is the employers, in relation to the Ministry of internal Affairs of Russia — the state institution of the MIA of Russia. They have exclusive rights to service-related work, if the employment or civil law contract between them and the authors have not provided otherwise. However, in this case, the employer is not the original copyright holder, he receives exclusive right from the author, in this connection, the important point is correct design of employment relationships. The author notes that along with this, fairly urgent problems in identifying the copyright holder on a work are the problems associated with the exclusive rights belonging to several persons due to such legal facts as the collaboration, the acquisition of the exclusive right of a few individuals in the force of law (e.g., inheritance) or a contract (civil, labor).

Key words: employee's work, copyright, the exclusive right of the copyright, holder.

В правоприменительной практике встречаются проблемные вопросы, связанные с определением правообладателей, однако механизм их конкретного решения еще не выработан. Сегодня значительное число произведений создается авторами-работниками в процессе осуществления ими своих трудовых обязанностей. В связи с этим важную роль играет практическая значимость признания произведений служебными, обусловленная целью определения бесспорного правообладателя.

В рамках действующего гражданского законодательства, а именно ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [1], правообладателем признается гражданин или юридическое лицо, обладающее исключительным правом на соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Следовательно, правообладателями не являются лица, которым принадлежат права по использованию произведения на основании лицензионного договора, а также лица, за которыми установлено обладание только личными неимущественными правами.

Согласно п. 3 ст. 1228 ГК РФ первоначальным правообладателем выступает автор произведения. Права на произведение всех остальных лиц, в том числе правопреемников, признаются производными, а значит, зависимыми от его прав.

В категории правообладателей следует выделить работодателей. В отношении служебного произведения в п. 2 ст. 1295 ГК РФ закреплено, что работодатель обладает правом, именуемым исключительным, при условии, что трудовой или гражданско-правовой договор с автором не предусматривает иное. Но даже в такой ситуации работодатель, как справедливо отмечает В. О. Калятин, не является первоначальным правообладателем, он получает право от автора, поэтому серьезное значение приобретает правильное оформление отношений с работниками [2, с. 129].

В пункте 3 ст. 1295 ГК РФ предусматривается, что если исключительным правом на служебное произведение обладает автор, то работодатель может использовать такое произведение, соблюдая условия неисключительной лицензии. Кроме того, он обязан выплатить правообладателю вознаграждение. При этом пределы использования

служебного произведения, размер и порядок выплаты вознаграждения устанавливаются договором между работодателем и автором, а в случае спора — судом.

Проблемы с определением правообладателя возникают, если исключительное право на произведение принадлежит нескольким лицам. В этом случае каждый из них может использовать произведение по своему усмотрению, если соглашением между ними не будет предусмотрено иное. Подобное соглашение может не только урегулировать порядок использования произведения, но и определить доли в праве, порядок распределения доходов от совместного использования произведения или совместного распоряжения правом на него и т. д. В отсутствие такого соглашения указанные доходы будут распределяться между всеми правообладателями в равных долях.

Распоряжение исключительным правом на произведение будет осуществляться сторонами совместно в силу прямого указания в п. 3 ст. 1229 ГК РФ (что не всегда удобно), если они не договорятся об ином. При этом, как отмечает О. А. Рузакова, в договорных отношениях актуальной является проблема множественности лиц. Принадлежность исключительного права нескольким лицам может исходить из таких юридических фактов, как соавторство, приобретение исключительного права несколькими лицами в силу закона (например, по наследству) или договора (гражданско-правового, трудового) [3, с. 31].

Сегодня обладание исключительным правом рассматривается в трех аспектах:

1) обладатель исключительного права может использовать результаты интеллектуальной деятельности, которые закон признал в качестве объектов исключительных прав и предоставил им правовую охрану;

2) первый обладатель исключительного права принадлежит к той категории лиц, за которыми закон только и признает возможность быть первым субъектом исключительного права соответствующего вида;

3) за изъятиями, определяемыми законом, никто не имеет права без согласия обладателя исключительного права осуществлять использование являющегося объектом этого права результата интеллектуальной деятельности. Нарушения такого запрета приведут к гражданско-правовой и иной ответственности [4, с. 130].

При этом исключительное право на произведение предоставляет его субъекту возможность использовать данный объект любым способом, который бы не противоречил законным требованиям. За правообладателем закреплено право, позволяющее ему устанавливать как разрешение, так и запрет на использование другими лицами результата интеллектуальной деятельности. По общему правилу третьи лица не вправе осуществлять использование охраняемого

результата, не согласовав его с правообладателем, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ (п. 1 ст. 1229 ГК РФ), в связи с чем определение правообладателя на служебное произведение имеет большое значение.

В системе МВД России на момент принятия Ч. IV ГК РФ автором являлся сотрудник милиции, правовой статус которого определялся в ст. 17, 20 Закона Российской Федерации «О милиции» [5], работодателем — учреждение МВД России, его правовой статус был закреплен в п. 2 ст. 120 ГК РФ. Исключительное право на служебное произведение принадлежало последнему, если трудовым или иным договором между ним и сотрудником милиции не предусматривалось иное.

С принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [6] учреждениям МВД России был присвоен статус казенных (ст. 31). Собственником их имущества является учредитель. Казенное учреждение получает право оперативного управления имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным по другому основанию. При этом оно не может отчуждать или по-другому распоряжаться имуществом без согласия его собственника.

Казенные учреждения МВД России стали правопреемниками исключительных прав учреждений МВД России, как мы предполагаем, в том числе на служебные произведения, созданные сотрудниками милиции. Однако законодательно четко не было определено, что стало с исключительными правами на служебные произведения, созданными сотрудниками милиции, до преобразования учреждений в казенные и кто являлся их правообладателем.

В 2011 г. был принят Федеральный закон «О полиции» [7], соответственно, Закон Российской Федерации «О милиции» утратил силу. Право сотрудников полиции заниматься научной и иной творческой деятельностью зафиксировано и в п. 4 ст. 34 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8].

Процесс кодификации авторского права в России продолжился с принятием 12 марта 2014 г. и введением в действие Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [9], существенным образом изменилось правовое регулирование служебных произведений, но вопросы определения правообладателя до сих пор не нашли

разрешения. Так, в редакции п. 2 ст. 1295 ГК РФ, действовавшей до 1 октября 2014 г., законодатель в отношении исключительного права на служебное произведение использовал словосочетание «принадлежит автору». В новой редакции слово «принадлежит» было заменено на «возвращается», что позволило исключить различные толкования данной нормы, согласно которой исключительное право на служебное произведение первоначально возникает у работодателя и лишь по истечении трех лет в установленных законодателем случаях может «вернуться» к работнику.

В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [10] юридические лица могут быть созданы лишь в тех организационно-правовых формах, которые предусмотрел законодатель в ГК РФ. Казенные учреждения отнесены к унитарным некоммерческим организациям и регулируются нормами ст. 123.21, 123.22 ГК РФ.

Субъектами правоотношений по созданию служебного произведения в системе МВД России в настоящее время выступают сотрудник полиции — автор произведения и работодатель — казенное учреждение МВД России.

Таким образом, согласно подп. 1 п. 1 ст. 31 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в упрощенном порядке из учреждений МВД России были созданы федеральные казенные учреждения МВД России, которые стали правопреемниками исключительных прав первых, в том числе, как мы полагаем, на служебные произведения, созданные сотрудниками милиции. Однако законодательно четко не было определено, кто является их правообладателем.

На основании изложенного приходим к выводу, что, в случае если учреждение системы МВД России не успело начать использование служебного произведения в течение предусмотренного п. 2 ст. 1295 ГК РФ трехлетнего срока, а также если в течение этого срока произошла реорганизация или ликвидация учреждения, исключительное право на служебное произведение переходит к автору. Вместе с тем в ситуациях, когда работодатель начал использовать служебное произведение, возвращение исключительного права к автору в силу реорганизации или ликвидации работодателя не урегулировано в действующем законодательстве.

Список библиографических ссылок

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. IV) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.
2. Калятин В. О. Субъекты авторского права // Авторское право: учебник / под общ. ред. Л. А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. 367 с.
3. Рузакова О. А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: учеб.-практ. пособие для магистров. М.: Проспект, 2017. 144 с.
4. Маковский А. Д. О кодификации гражданского права (1922—2006). М.: Статут, 2010. 736 с.
5. О милиции: закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: федер. закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2291.
7. О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.
9. О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 11. Ст. 1100.
10. О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: федер. закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2304.

© Афанасьева Е. С., 2017