

О. М. Шаганова, М. А. Бугера

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

В статье анализируются отдельные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации, и его отграничения от смежных составов преступлений.

Указывается, что проблемы толкования признаков объективной стороны рассматриваемого вида преступления, такие как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также жестокое обращение с ним, приводят к ошибкам в квалификации и невозможности привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Рассматриваются вопросы разграничения неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокого обращения, а также правила описания их в приговоре.

В заключение формулируются рекомендации для правоприменителей, которые помогут разрешить отдельные проблемы установления события преступления. Например, на основе обобщения судебной практики выявляются способы жестокого обращения с ребенком и предлагаются соответствующие правила квалификации состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, вытекающие из них.

Ключевые слова: квалификация преступления, несовершеннолетний, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

О. М. Shaganova, M. A. Bugera

INDIVIDUAL QUESTIONS OF QUALIFICATION OF NON-PERFORMANCE OF DUTIES IN THE EDUCATION OF MINORS

The article analyses certain issues of qualification offense under article 156 of the Criminal code of the Russian Federation and the delimitation of the related offences.

Indicates that problems of interpretation of signs of the objective party of considered crimes, such as dereliction of duties on education of minors, improper execution of duties on education of minors and cruel treatment of him, leading to mistakes in qualifying and failing to bring those responsible to justice.

Discusses the differentiation of non-fulfillment (improper performance) of obligations on education of minors and cruel treatment, as well as the rules describe them in a sentence.

In conclusion, some recommendations for the law implementation, which will help to resolve individual problems of establishing a crime. For example, on the basis of generalization of judicial practice revealed the methods of ill-treatment of a child and suggests appropriate rules qualification structure for default of duties on education of minors arising from them.

Key words: qualification of crimes of minors, failure to perform duties for the upbringing of minors.

Особенности объективной стороны состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего определяют выделение двух самостоятельных форм преступной деятельности, объединенных в рамках единого состава преступления. Во-первых, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокое обращение, во-вторых, ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокое обращение.

Каждая из представленных форм преступного деяния вызывает сложности толкования в теории уголовного права и правоприменительной деятельности. В частности, одним из ключевых вопросов выступает разграничение неисполнения

(ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокого обращения. Анализ судебной практики позволяет выявить следующую закономерность: в случае привлечения к уголовной ответственности педагогического работника или другого работника образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, судебные органы четко не разграничивают неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокое обращение. Примером выступает приговор мирового судьи о признании виновным по ст. 156 Уголовного кодекса

Российской Федерации (далее — УК РФ) преподавателя техникума, который на уроке физической культуры в результате конфликта с одним из учащихся схватил его за волосы на затылке, стал тащить в сторону спортивного зала. При этом учащийся сопротивлялся, пытался ухватиться за перила, однако преподаватель схватил его за одежду и стал тянуть в сторону, после чего нанес один удар рукой в левую щеку и один удар в живот. Затем педагог затащил несовершеннолетнего к себе в кабинет и ударил ногой в левое бедро и сразу же ладонью правой руки — в левую щеку, от чего потерпевший испытал сильную физическую боль [1].

Если же физическое насилие применяет родитель (усыновитель, опекун, попечитель), то правоприменители отдельно доказывают факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокого обращения, подразумевая в качестве последнего физическое насилие. Например, мать ненадлежащим образом исполняла обязанности по воспитанию несовершеннолетнего: не предоставляла сыну должного питания, одежды; не соблюдала элементарные правила личной гигиены сына; грубо нарушала его режим дня; не принимала участие в обучении сына; оставляла его на длительное время без присмотра; содержала квартиру в антисанитарном состоянии. В один из дней нанесла сыну не менее трех ударов по голове и один удар по рукам, что является жестоким обращением с несовершеннолетним. Суд квалифицировал данные действия как ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего [2].

Однако встречаются примеры, когда деяния, входящие в объективную сторону рассматриваемого состава, совершаемые родителями (усыновителями, опекунами, попечителями), также четко не разграничиваются друг с другом. Так, по ст. 156 УК РФ были квалифицированы действия матери Ш., которая самоустранилась от воспитания своих четверых детей, не заботилась об их питании, материальном благополучии, физическом и духовном состоянии, психическом, физическом, нравственном, умственном развитии, лишала детей материнского тепла, любви, заботы, ласки [3]. Или: мать умышленно самоустранилась от воспитания своей малолетней дочери, не заботилась о ее физическом, нравственном, психическом, духовном развитии, т. е. неоднократно проявила в обращении с ребенком жестокость, которая выразилась в недостаточном кормлении, пренебрежении нуждами малолетней дочери в потребности пищи, медицинском уходе. Фактически с рождения дочери мать содержала дом в антисанитарных условиях, систематически

злоупотребляла спиртными напитками, нецензурно выражалась в ее присутствии, чем причиняла психические страдания и оказывала отрицательное влияние на ее полноценное развитие [4].

По нашему мнению, при установлении объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, правоприменительные органы обязаны отдельно описывать, какие деяния относятся к неисполнению (ненадлежащему исполнению) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а какие к жестокому обращению с ним, что обусловливается сопряженностью признаков, образующих преступное деяние и выступающих в качестве обязательных в соответствии с диспозицией данной статьи.

Отсутствие любого из обозначенных признаков не позволяет привлечь виновных лиц к уголовной ответственности. Например, постановлением судьи Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 17 ноября 2011 г. апелляционное представление государственного обвинителя на оправдательный приговор мирового судьи осталось без удовлетворения. Последний полагал, что факт неисполнения матерью родительских обязанностей, сопряженного с жестоким обращением с ребенком, подтверждается установленным у несовершеннолетнего диагнозом и фактом оставления ребенка без присмотра взрослых с ненадлежащими лицами, безразличием к судьбе дочери и ее здоровью, в частности невыполнением рекомендаций врача по лечению, а также заявленным матерью ходатайством о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие. В ходе разбирательства судья установил виновность матери в ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Однако он отметил, что выявленные у ребенка заболевания сами по себе не могут быть квалифицированы как жестокое обращение [5].

При отсутствии неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию и применения единичного факта насилия или оставления в опасности либо угрозы убийством или причинения тяжкого вреда здоровью любым специальным субъектом, перечисленным в ст. 156 УК РФ, необходимо вменять только общеуголовный состав преступления (ст. 115, 112, 111, 119, 125 УК РФ). Напротив, если в действиях виновного содержатся признаки только неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию и отсутствуют доказательства жестокого обращения с ребенком, то такое лицо подвергается административной ответственности (ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушений).

Значительные трудности вызывает толкование содержания таких понятий, как «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»; «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»; «жестокое обращение с несовершеннолетним»*. В целях унификации их содержания правоприменительным органам нужно руководствоваться следующими рекомендациями:

1. *Бланкетный характер юридического выражения преступного деяния в виде неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей* (курсив — О.Ш., М. Б.) по воспитанию предопределяет необходимость указания конкретных статей или пунктов статей тех законов или иных нормативных правовых актов, которые содержат обязанность осуществления воспитания и надзора за несовершеннолетним.

2. В правоприменительной практике чаще должно встречаться ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, чем их неисполнение, поскольку факт отстраненности от исполнения обязанностей в целом может быть лишь в исключительных случаях (к примеру, когда родитель, опекун (попечитель), приемный родитель переложил воспитание ребенка на другого человека).

3. Понятие «жестокое обращение» должно охватывать собой не только насилие (физическое либо психическое), а именно такое его понимание сложилось в научной литературе [6, с. 187; 7, с. 110], но и иное деяние (действие, бездействие), причиняющее физические, психические или нравственные страдания ребенку [8, с. 90—98; 9]. Примерами такого деяния выступают: эксплуатация несовершеннолетнего (К., являясь опекуном двух несовершеннолетних, ежедневно будила их в 6.00 и заставляла выполнять несоразмерную с их возрастом работу: чистить навоз у домашнего скота, носить ведрами корм и воду, полоть и поливать огород [10]); оставление малолетнего одного на длительный период дома или на улице либо без присмотра (мать, ненадлежащим образом исполняющая обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сына, 14 и 15 января 2017 г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, оставила его одного без денежных средств, продуктов питания, в закрытой квартире [11]); лишение жилья, т.е. выставление несовершеннолетнего из места проживания на улицу (мать оставила ребенка без присмотра в подъезде дома (выставление из квартиры) в зимнее время года без теплой одежды [12]).

Представленное понимание жестокого обращения не включает в себя сексуального домогательства (сексуальное насилие) [13, с. 74; 14, с. 64; 15, с. 19; 16, с. 28], что объясняется судебной практикой в области семейных отношений [17].

Семейные и уголовные правоотношения охраняют детство в разных сферах, поэтому если в действиях виновного лица есть признаки состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, и любого состава преступления, предусмотренного гл. 18 УК РФ, то квалификация должна производиться по совокупности ст. 156 и 131, 132, 133, 134, 135, 136 УК РФ соответственно. В случае если имеются признаки только неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и признаки одного или совокупности составов преступлений, предусмотренных гл. 18 УК РФ, то уголовная ответственность наступает только по ст. 131—135 УК РФ.

4. Если жестокое обращение выражается в применении насилия, причиняющего тяжкий или средней тяжести вред здоровью, требуется дополнительная квалификация по преступлениям против здоровья (ст. 111, 112 УК РФ). Так, мать, схватила ребенка за шею руками и стала сдавливать до тех пор, пока он не стал задыхаться. Затем отпустила. По заключению экспертизы виновная причинила постгипоксическую энцефалопатию тяжелой степени с формированием атрофических изменений коры и вещества головного мозга в области базальных ядер, спастическим тетрапарезом тяжелой степени, симптоматической эпилепсией с полиморфными приступами, что по признаку опасности для жизни квалифицируется как тяжкий вред здоровью [18].

По совокупности преступлений, предусмотренных ст. 156 и 117 УК РФ, следует квалифицировать неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в случае проявления жестокого обращения в систематических побоях либо иных насильственных действиях [19; 20]. Это объясняется тем, что нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, характерное для жестокого обращения, в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, менее интенсивные, не представляют систему действий, носят разрозненный характер.

Вопрос о совокупности составов преступлений, предусмотренных ст. 156 и 115 УК РФ, в судебной практике решается неоднозначно. Сопоставительный анализ санкций свидетельствует о необходимости квалификации только по ст. 156 УК РФ.

Дополнительной квалификации также не требуется в случаях, когда при неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязанностей по воспитанию, жестокое обращение выражается в оставлении в опасности (ст. 125 УК РФ), нанесении побоев (ст. 116 УК РФ) лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1 УК РФ).

* Полагаем, проблема содержательной характеристики объективной стороны состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является первичной, порождающей существенные сложности в доказывании.

1. Архив судебного участка № 66 г. Кропоткина Краснодарского края за 2016 г. Дело № 1-9/16. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 27.06.2017).

2. Архив судебного участка № 49 Лодейнопольского района Ленинградской области за 2015 г. Дело № 1-39/2015. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 27.06.2017).

3. Архив судебного участка № 6 по Советскому району города Уфы Республики Башкортостан за 2017 г. Дело № 1-22/2017. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 27.06.2017).

4. Архив судебного участка № 4 Новочеркасского судебного района Ростовской области за 2017 г. Дело № № 1-2-4-17. URL: <http://rospravosudie.com> (дата обращения: 27.06.2017).

5. Архив Сергиево-Посадского городского суда Московской области за 2011 г. Дело №10-33ап/2011. URL: <http://rospravosudie.com> (дата обращения: 27.06.2017).

6. Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних российскому уголовному праву / научн. ред. Г. И. Чечель. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 364 с.

7. Авдеева Л. А. Уголовно-правовая охрана семейных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 201 с.

8. Шаганова О. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2014. 176 с.

9. Шаганова О. М. Характеристика объективной стороны неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2011. № 9-1. С. 163—165.

10. Архив судебного участка № 2 Советского района Саратовской области за 2017 г. Дело № 1-2/2017. URL: <http://rospravosudie.com> (дата обращения: 27.06.2017).

11. Архив судебного участка № 2 г. Нововоронеж Воронежской области за 2017 г. Приговор от 4 апреля 2017 года. URL: <http://rospravosudie.com> (дата обращения: 29.06.2017).

12. Архив судебного участка № 2 Советского судебного района г. Ростова-на-Дону за 2016 г. Приговор от 24 августа 2016 года. URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/AchGf1xC2g1C/> (дата обращения: 29.06.2017).

13. Веред Е. Б. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (уголовно-правовой и криминологический аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. Р-н/Д, 2004. 166 с.

14. Картавченко В. В. Уголовно-правовые

1. Archive court plot № 66, Kropot-Kina Krasnodar region for 2016 Case no. 1-9/16. URL: <https://rospravosudie.com> (date accessed: 27.06.2017).

2. Archive of judicial district № 49 Pole-Polish district of the Leningrad region for the 2015 Case No. 1-39/2015. URL: <http://sudact.ru> (date accessed: 27.06.2017).

3. Archive court plot № 6 on the Board-sky district of the city of Ufa of Republic Bashkortostan for the 2017 Case No. 1-22/2017. URL: <http://sudact.ru> (date accessed: 27.06.2017).

4. Archive court plot № 4 Novocherkas-civil district court of the Rostov region for 2017 Case No. 1-2-4-17. URL: <http://rospravosudie.com> (date of access: 27.06.2017).

5. The archive of the Sergiev Posad city court of the Moscow region for 2011 Case No. 10-33ap/2011. URL: <http://rospravosudie.com> (date of access: 27.06.2017).

6. Pudovochkin Y. E. Liability for crimes against minors Russian criminal law / scientific. edited by G. I. Chechel. SPb. : Publishing house "Juridical centre Press", 2002. 364 p

7. Avdeeva L. A. Criminal-legal protection of family relations: dis. kand. the faculty of law. Sciences. Saratov, 2009. 201 S.

8. Shaganova O. M., Criminal liability for non-execution of duties on education of minors: dis. kand. the faculty of law. Sciences. Omsk, in 2014. 176 p.

9. Shaganova O. M. Characteristics of lens-side non-performance of duties by vos-nutrition minor // Actual problems of struggle against crimes and other offenses. 2011. No. 9-1. P. 163-165.

10. Archive of judicial district № 2 of the Soviet district of the Saratov region for the 2017 Case No. 1-2/2017. URL: <http://rospravosudie.com> (date of increments: 27.06.2017).

11. Archive judicial district No. 2 of Novovoronezh of the Voronezh region in 2017, the Verdict of April 4, 2017. URL: <http://rospravosudie.com> (date of access: 29.06.2017).

12. Archive of judicial district № 2 of the Soviet district court of Rostov-on-don in 2016, the Sentence of August 24, 2016. URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/AchGf1xC2g1C/> (date of accessed: 29.06.2017).

13. Vered E. B. default of duties on education of minors (criminal-legal and criminological aspects): dis. kand. the faculty of law. Sciences. R-n/a, 2004. 166 p.

14. Kartavenko V. V. Criminal aspects of child abuse: dis. kand. the faculty of law. Sciences. Krasnodar, 2008. 206 p.

аспекты жестокого обращения с несовершеннолетними: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. 206 с.

15. Коваль Н. В. Жестокое обращение с детьми (криминологические и уголовно-правовые проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2013. 31 с.

16. Смык Е. И. Жестокое обращение с несовершеннолетним как обязательный признак преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2017. № 1. С. 26—28.

17. Постановление Пленума Верховного суда от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при решении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

18. Архив Малоярославецкого районного суда Калужской области за 2012 г. Дело № 1-38/2012. URL: <http://rospravosudie.com> (дата обращения: 29.06.2017).

19. Заблоцкая А. Г., Алексеева А. П., Колбасина Е. Е. Латентная преступность: понятие, причины, способы измерения и противодействия: учебное пособие. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2008.

20. Алексеева А.П. Перспективы дальнейшего реформирования российских органов внутренних дел и повышение качества работы по борьбе с преступностью // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. №1. С. 77—83.

15. Koval N. V. Ill-treatment do-mi (criminological and criminal legal problems): author. dis. kand. the faculty of law. Sciences. M. 2013. 31 p.

16. Smyk E. I., the mistreatment of non-horsenality as a sign of criminal non-performance of duties by vos-nutrition minor // Russian investigator. 2017. No. 1. P. 26—28.

17. The resolution of Plenum of the Supreme ... from 27.05.1998 № 10 "About application by courts of the legislation when resolving disputes related to the upbringing of children" // the Bulletin of the Supreme Court. 1998. No. 7.

18. Archive Maloyaroslavetskiy district court of Kaluga region in 2012 Case No. 1-38/2012. URL: <http://rospravosudie.com> (date of access: 29.06.2017).

19. Zablockaya A. G., Alekseeva A. P., Kolbasina E. E. Latent crime: concept, causes, methods of measurement and reaction: a training manual. Volgograd: Volgograd Academy of the Ministry of internal Affairs of Russia, 2008.

20. Alekseeva A. P. the Prospects for further reform of the Russian internal Affairs bodies and improvement of the quality of the work against crime // the Criminological magazine of the Baikal state University of Economics and law. 2014. No. 1. P. 77—83.

Shaganova O. M., Bugera M. A., 2017