С. В. Петрякова

ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

В настоящей статье автором рассмотрены актуальные проблемы развития личности в электронной среде обучения. Выявляется содержательная недостаточность трактовок понятия электронного обучения в нормативных правовых документах, научных источниках. В контексте личностно ориентированного обучения предпринята попытка раскрыть понятие электронного обучения с личностно развивающим потенциалом как дидактической системы, включающей личностно развивающие цели, содержание и педагогические технологии обучения, реализация которых обеспечивается специфическими аппаратно-программными средствами обработки, приема, передачи, представления, хранения различных типов учебной информации и телекоммуникационных технологий обеспечения учебного взаимодействия.

Автор предлагает считать информационно-образовательную среду личностно развивающей средой электронного обучения, если она обеспечивает педагогические условия развития личностных функций обучающихся (рефлексии, саморегуляции, творчества, диалога) в ходе электронного обучения и включает ресурсы и инструменты учебно-информационной деятельности и субъект-субъектного взаимодействия участников процесса обучения.

Ключевые слова: электронное обучение, развитие личности, личностные функции, личностно ориентированное обучение, среда электронного обучения.

S. V. Petryakova

E-LEARNING AS A PERSONAL DEVELOPING EDUCATIONAL ENVIRONMENT

In this article the author considers actual problems of the personal enhancement in the e-learning environment. Substantial insufficiency of rendering the concept of e-learning in the normative legal documents, learned treatises is discovered. In the context of the person-centered education an attempt was made to articulate the concept of e-learning with a personal developing potential as a didactic system including personal developing purposes, content and pedagogical educational technologies, the implementation whereof is achieved by telecommunication technologies for providing learning interaction and specific hardware-software means of processing, reception, release, presentation, keeping of various kinds of teaching information.

The author suggests that the information educational environment should be considered as the personal-developing environment of e-learning if in the course of e-learning it provides pedagogical conditions for the development of personal activities of students (reflection, self-control, creation, dialogue) and includes resources and instruments of educational information activities and subject-subject interaction of the participants of the learning process.

Key words: e-learning, personal enhancement, personal activities, personality-centered education, e-learning environment.

Современный образовательный процесс предполагает активное использование компьютерных и сетевых технологий. Как показывают результаты психолого-педагогических исследований последних лет (И. В. Роберт, А. В. Хуторской, Е. С. Полат и др.), педагогически грамотное использование информационно-телекоммуникационных технологий позволяет актуализировать специфические средства развития личности обучающихся, связанные с принятием ее как ведущей цели и ценности образования, его восприятием как субъекта своего образования и социального самоопределения [1].

Основой концепции личностно развивающего образования (В. В. Сериков) является идея о накоплении обучающимися личностного опыта в

ходе учебно-воспитательного процесса, развитие у них таких личностных функций, как свобода выбора, рефлексия, смыслоопределение, построение Я-образа, принятие ответственности, творческая самореализация в избираемой деятельности сфере, обеспечение автономности и индивидуальности бытия [2]. По мнению В. В. Серикова, личностно развивающий характер обеспечивается следующими педагогическими условиями: индивидуализацией обучения; предоставлением обучающимся возможности свободного выбора средств учебной деятельности в соответствии с собственными способностями и потребностями; наполнением содержания обучения ценностно-смысловыми

контекстами и другими факторами образовательной среды.

С научно-педагогической точки зрения интерес представляет использование средств информационно-телекоммуникационных технологий в обеспечении обсуждаемых условий личностного развития. Это обусловило рассмотрение лично развивающего электронного обучения в качестве предмета нашего исследования.

Под электронным обучением (ЭО), с точки зрения специалистов ЮНЕСКО, понимается обучение с помощью сети Интернет и мультимедиа [3]. ГОСТом Р 52653-2006 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании: термины и определения» понятие электронное обучение трактуется как обучение посредством информационно-коммуникационных технологий. Согласно ст. 16 Федерального закона «Об образовании Российской Федерации», электронное обучение — это «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [4].

К сожалению, приведенные дефиниции электронного обучения представляют данный феномен преимущественно как аппаратно-техническое средство осуществления образовательного процесса и поддержки педагогической коммуникации. Считаем их недостаточными, поскольку они не отражают связь с целями и содержанием лично развивающего обучения.

Л. И. Студеникина акцентирует внимание на таких дидактических возможностях современного электронного обучения, как интенсификация учебного процесса, совершенствование организации самостоятельной работы обучающихся, саморегулирование их деятельности и т. д. [5]. Мы разделяем эту точку зрения: перечисленные автором дидактические возможности в части саморегуляции, повышения уровня самостоятельности, рефлексии обучающихся отвечают лично развивающей цели обучения.

А. А. Ахаян, Е. С. Полат, А. В. Хуторской [6; 7; 8; 9] для описания возможностей использования информационно-телекоммуникационных технологий в обучении используют термины «дистанционное обучение», «смешанное обучение», «виртуальное обучение» и т. д. Так, А. А. Ахаян в рамках исследования теории и практики становления дистанционного педагогического образования предложил модель виртуального педвуза, реализуемую средствами интернет-технологий, но при этом авторский замысел не ограничивается задачей моделирования дистанционного обучения, а включает в себя существенную по объему и значимости компоненту педагогической деятельности по дистанционному сопровождению и дистанционной информационно-педагогической поддержке обучающегося [6]. Понимание интернет-технологий не только как способа транспортировки информации между субъектами процесса обучения, но и возможности сопровождения педагогическим работником процесса развития личности обучающегося (тьюторства, наставничества) через диалог в ходе учебной деятельности позволяет говорить о лично развивающем потенциале электронного обучения, под которым мы будем понимать его лично развивающие возможности.

В работах Е. С. Полат, М. В. Моисеева, А. Е. Петрова и др. [7; 8] рассматриваются следующие варианты реализации лично развивающего потенциала технологий электронного обучения: совместное обучение в малых группах, обучение в сотрудничестве, организация дискуссий, ролевые и деловые игры, ситуационный анализ, лабораторные и практические работы, метод проектов, методы развития критического мышления, «портфель» ученика [7].

Заметим, что названные учеными педагогические технологии обладают лично развивающим потенциалом в части обеспечения личностной вовлеченности обучающегося в процесс обучения посредством возможностей удовлетворять в ней познавательные (метод проектов) и социальные (обучение в сотрудничестве, организация дискуссий) потребности путем апробации и отстаивания собственной личностной позиции, самоутверждаться и творчески самореализоваться (портфолио). При этом обеспечиваются взаимосвязи знаниевого, деятельностного и эмоционального компонентов личностного опыта. Однако дидактические цели и содержание электронного обучения, которые имеют в виду авторы, фактически повторяют цели и содержание традиционного (очного и заочного) обучения. По нашему мнению, у электронного обучения должны быть выявлены не только специфические процессуальные характеристики,

но и целевые, содержательные, иначе не имеет смысла вводить в тезаурус дидактики этот термин.

А. В. Хуторской трактует дистанционное обучение как обучение с помощью средств телекоммуникаций, при котором субъекты, имея пространственную или временную удаленность, осуществляют общий учебный процесс, направленный как на создание ими внешних образовательных продуктов, так и на реализацию соответствующих внутренних изменений (приращений) субъектов образования [9]. Нам импонирует точка зрения автора в отношении развития в процессе дистанционного обучения внутренних качеств его субъектов, накопления ими личностного опыта.

Обобщая сказанное, отметим, что *электронное обучение, обладающее личностно развивающим потенциалом*, — это дидактическая система, включающая личностно развивающие цели, содержание и педагогические технологии обучения, реализующиеся с использованием аппаратно-программных средств обработки, приема, передачи, представления, хранения различных типов учебной информации и телекоммуникационных технологий обеспечения учебного взаимодействия.

Из сформулированного определения следует, что электронное обучение, обладающее личностно развивающим потенциалом, предполагает наличие специфической информационно-образовательной среды обучения, воплощающей в себе особую модель учебного процесса. Развитие функций личности, накопление личностного опыта вне среды невозможно [10]. Природа и механизмы личностного развития актуализируются лишь в личностно развивающей ситуации. Под ней понимается совокупность личностно-средовых условий (пространственно-временных, жизненных, социальных, психологических и т. п.), переживание которых ведет к обретению личностного опыта. В личностно развивающем обучении внешние (средовые) и внутренние (личностные) факторы взаимодействуют, обуславливая тот или иной тип учебной ситуации. При этом за обучающимся остается выбор линии поведения, а наполнение среды определяет, из чего выбирать [11].

Влияние среды обучения на формирование и становление личности обучающегося представлено в трудах А. Г. Асмолова, И. А. Баяевой, В. И. Слободчикова, Н. В. Ходяковой, В. А. Ясвина [12; 13; 14; 15; 16; 17] и др.

За основу понимания роли среды в формировании личности возьмем мнение А. Г. Асмолова о том, что «в центре развития личности оказывается не индивид сам по себе, вбирающий воздействия окружающей среды, а первые изначально совместные акты поведения, преобразующие микросоциальную ситуацию

развития личности» [12]. Мы в полной мере согласны с автором в том, что личность формируется не просто в среде, а в мире общественно-исторического опыта (по А. Г. Асмолову), т. е. в социокультурной среде, сложной системе социальных связей, которые в процессе развития личность может изменить, изменяя тем самым себя [10].

Большой вклад в раскрытие понятия образовательной среды внесли работы В. А. Ясвина, где под образовательной средой понимается система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [13]. Исследователь, расставляя акценты на разных особенностях взаимодействия обучающегося со средой обучения, определяет понятие «образовательная среда» в качестве родового для понятий «социокультурная среда», «информационно-образовательная среда», «педагогическая среда», «воспитывающая среда», «учебная среда» и т. п. Автор справедливо подчеркивает значение социокультурной среды в развитии личностных качеств обучающегося, но, на наш взгляд, развитие личности не может происходить по «заданному образцу», так как личностно развивающее образование исключает формирование какого-то «типа личности», соответствующего требованиям той или иной идеологии. Если влияние различных факторов образовательной среды (материальных и пространственно-предметных) можно смоделировать, то межличностные отношения во многом зависят от субъекта, носят непрограммируемый характер, что должно быть отражено в возможности гибкой коррекции в наборе «заданного образца» качеств личности в процессе обучения.

Феномену образовательной среды посвящены работы многих ученых, исследующих психологические и психодидактические особенности образования. Так, в концепции И. А. Баяевой образовательная среда трактуется как «психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, психологической сущностью которого является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Фиксация данной реальности возможна через систему отношений участвующих в ней субъектов» [14].

В. И. Слободчиков обоснованно называет образовательной средой некоторую совокупность условий и обстоятельств образования, которая не

определяется как «нечто однозначное и данное заранее». По мнению исследователя, образовательная среда характеризуется взаимодействием участников процесса обучения, совместным проектированием деятельности с выстраиванием неких связей и отношений между субъектами образования [15]. При этом автор отмечает, что развитие человека как субъекта собственной жизни заключается в его саморазвитии, в развитии собственной самости и самого себя [16]. Обратим внимание, что И. А. Баева и В. И. Слободчиков относят коммуникацию и отношения участников процесса обучения к факторам взаимодействия среды и представленных в ней субъектов обучения, что позволяет интерпретировать ситуацию такого взаимодействия как обобщенное средство личностно развивающего образования.

В работах Н. В. Ходяковой моделируются образовательные среды, в которых личность наращивает свой рефлексивно-творческий опыт. Автор толкует образовательную среду как совокупность значимых для развития личности факторов (внешних стимулов ее познавательной активности; содержательных компонентов формирования собственного мировоззрения; возможностей учебной деятельности и коммуникаций). По мнению Н. В. Ходяковой, субъектные возможности выбора, оценивания и трансформации образовательной среды каждым участником образовательного процесса позволяют ей выступать как потенциальным содержанием, так и потенциальным средством образования [17]. Именно возможность выбора и определения обучающимся своей траектории обучения обуславливает его участие в проектировании образовательной среды или изменении уже существующей и позволяет судить о реализации личностно развивающего потенциала образовательной среды.

В завершение сформулируем следующее определение. *Личностно развивающей информационно-образовательной средой* будем считать совокупность педагогических условий развития личностных функций обучающихся (рефлексии, саморегуляции, творчества, диалога) в ходе электронного обучения, обладающую свойствами гибкости и открытости, характеризующуюся субъект-субъектной формой взаимодействия педагога и обучающихся.

В своем исследовании В. В. Гура приводит концепцию медиаобразовательной среды как совокупности адаптивных многоуровневых гипермедиа личностно ориентированных электронных образовательных ресурсов (ЭОР), разработанных с учетом личностных культурно-образовательных потребностей субъектов образования, а не только компьютерных

технологий. В. В. Гура представил открытую систему, которая объединяет личностно ориентированные электронные образовательные ресурсы, средства медиа, а также программные, организационные и технические ресурсы, в результате чего медиаобразовательная среда становится средой личностного развития, обретения личностной медиакомпетентности как интегрального результата обучения в медиаобразовательной среде [18]. Мы согласны с автором в том, что одной из главных характеристик личностно-развивающей среды электронного обучения (медиаобразовательной среды по В. В. Гуре) является гибкая модульная структура личностно ориентированных электронных образовательных ресурсов. Наполнение ее контентом должно позволять ей адаптироваться к уровню подготовки и личностным запросам субъектов образования.

Другой (психодидактический) аспект содержания среды электронного обучения предложен Л. К. Раицкой. Автор рассматривает интернет-среду через комплекс условий, влияний и возможностей (социальных, информационных, виртуально- и предметно-пространственных) для личностно профессионального развития ее субъектов (обучающихся и педагогических работников), включая развитие их интеллекта, креативности и способностей, профессиональной компетентности. При этом она выделяет создание возможности для творчества (индивидуального и/или коллективного) как основное свойство интернет-среды [19]. Л. К. Раицкая справедливо утверждает, что интернет-среда обучения способствует развитию личности только в полноценных и многоаспектных условиях среды жизнедеятельности. Мы также согласны с автором в том, что возможности для творчества являются важнейшими условиями развития личности в среде электронного обучения.

Таким образом, в нашем понимании *личностно-развивающая среда электронного обучения* (среда обучения с личностно развивающим потенциалом) — это информационно-образовательная среда, обеспечивающая педагогические условия развития личностных функций обучающихся (рефлексии, саморегуляции, творчества, диалога) в ходе электронного обучения и включающая ресурсы и инструменты учебно-информационной деятельности и субъект-субъектного взаимодействия участников процесса обучения.

1. Сериков В. В. Общая педагогика: избр. лекции. Волгоград: Перемена, 2004. 278 с.
2. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование — поиск новой парадигмы: моногр. М., 1998. 180 с.
3. UNESCO and the Use of the Internet in its Domains of Competence. URL: <http://www.unesco.org> (дата обращения: 02.03.2017)
4. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Рос. газ. 2012. № 5976 (303).

5. Студеникина Л. И. Педагогические условия эффективности использования элементов электронного обучения в вузовской профессиональной подготовке студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2007.

6. Ахayan А. А. Теория и практика становления дистанционного педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук. СПб, 2001.

7. Педагогические технологии дистанционного обучения / под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2006. 400 с.

8. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие / Е. С. Полат [и др.]. М.: Академия, 1999.

9. Хуторской А. В. Дистанционное обучение и его технологии. URL: <http://www.eidos.ru> (дата обращения: 12.03.2017)

10. Ходякова Н. В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающего образования: методологические предпосылки и концепция: моногр. Волгоград: Перемена, 2012. 170 с.

11. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999. 272 с.

12. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416 с.

13. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

14. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Союз, 2002. 271 с.

15. Слободчиков В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000. 230 с.

16. Слободчиков В. И. О соотношении категорий «субъект» и личность в контексте психологической антропологии // Развитие личности. 2005. № 2. С. 49—58.

17. Ходякова Н. В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем: дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2013.

18. Гура В. В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно

1. Serikov V. V. General pedagogy: fav. lectures. Volgograd: Peremena, 2004. 278 p.

2. Serikov V. V. Personally oriented education — the search for a new paradigm: monogr. Moscow, 1998. 180 c.

3. UNESCO and the Use of the Internet in its Domains of Competence. URL: <http://www.unesco.org> (reference date: 02/03/2017)

4. On education in the Russian Federation: feder. law of December 29, 2012 No. 273-FZ // Ros. gas. 2012. No. 5976 (303).

5. Studenikina L. I. Pedagogical conditions of the effectiveness of the use of elements of e-learning in university professional training of students: the author's abstract. dis. ... cand. ped. sciences. Kursk, 2007.

6. Akhayan A. A. Theory and practice of the formation of distance pedagogical education: dis. ... Dr. ped. sciences. St. Petersburg, 2001.

7. Pedagogical technologies of distance learning / ed. E. S. Polat. Moscow: Academy, 2006. 400 p.

8. New pedagogical and information technologies in the education system: Textbook. manual / E. S. Polat [and others]. Moscow: Academy, 1999.

9. Khutorskoy A. V. Distance learning and its technologies. URL: <http://www.eidos.ru> (reference date: 12.03.2017).

10. Khodyakova NV Situation-environment approach to the design of personality-developing education: methodological prerequisites and concept: monogr. Volgograd: Peremena, 2012. 170 p.

11. Serikov V. V. Education and Personality. Theory and practice of designing pedagogical systems. Moscow: Logos, 1999. 272 p.

12. Asmolov A. G. Psychology of personality: Principles of general psychological analysis. Moscow: Sense, 2001. 416 p.

13. Yasvin V. A. Educational environment: from modeling to design. M.: Sense, 2001. 365 p.

14. Baeva I. A. Psychological safety in education. St. Petersburg: Soyuz, 2002. 271 p.

15. Slobodchikov V. I. About the concept of the educational environment in the concept of developing education. Moscow, 2000. 230 p.

16. Slobodchikov V. I. On the correlation of categories "subject" and personality in the context of psychological anthropology // Development of personality. 2005. № 2. P. 49—58.

17. Khodyakova N. V. Situation-environment approach to the design of personally developing educational systems: dis. ... Dr. ped. sciences. Volgograd, 2013.

18. Gura V. V. Theoretical Foundations of Pedagogical Design of Personally Oriented Electronic Educational Resources and Environments: dis. ... dr. ped. sciences. Rostov-on-

ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред: дис. ... д-ра пед. наук. Ростов-на-Дону, 2007.

19. Раицкая Л. К. Дидактическая концепция самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в интернет-среде: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2013. 531 с.

© Петрякова С. В., 2017

Don, 2007.

19. Raitskaya L. K. Didactic concept of independent educational and cognitive activity of students in the Internet environment: dis. ... dr. ped. sciences. Moscow, 2013. 531 p.

© Petryakova S. V., 2017