

УДК 378:351

ББК 67.401.121

DOI 10.25724/VAMVD.EFGH

*Н. А. Трусов, В. В. Цветков*

**ВЕДОМСТВЕННАЯ КОНТРОЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ  
И СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛЯ  
ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ**

Статья посвящена анализу правового регулирования ведомственной контрольной деятельности за реализацией образовательных программ образовательными организациями Министерства внутренних дел Российской Федерации. Вместе с контролем за реализацией образовательных программ затрагиваются вопросы состояния правового ведомственного регулирования отдельных направлений деятельности образовательных организаций. Авторы считают необходимым пересмотреть правила организации и проведения инспекторских проверок образовательных организаций, а также содержащиеся в них показатели и критерии оценки качества образования. Это обусловливается несколькими факторами. Среди наиболее важных: дублирование компонентов контроля за реализацией образовательных программ со стороны Министерства внутренних дел Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; возможность дистанционного ведомственного мониторинга структуры и содержания локальных нормативных актов и комплекса документов, образуемого в деятельности образовательных организаций; гармонизация правового пространства, регулирующего цели, функции и задачи ведомственных образовательных организаций.

*Ключевые слова:* реализация образовательных программ образовательными организациями МВД России, ведомственный контроль за реализацией образовательных программ.

*N. A. Trusov, V. V. Tsvetkov*

**DEPARTMENTAL CONTROL OVER THE IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS  
AND THE STATE OF LEGAL REGULATION OF CONTROL OVER THE ACTIVITIES  
OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

The article is devoted to the analysis of legal regulation of departmental control over the implementation of educational programs by educational organizations of the Ministry of internal Affairs of Russia. Together with the control over the implementation of educational programs, the issues of the state of legal departmental regulation of certain activities of educational organizations are touched upon. The authors consider it necessary to revise the rules of organization and carrying out inspections of educational organizations, as well as the indicators and criteria for assessing the quality of education contained in them. The need is caused by several factors. Among the most important: duplication of components of control over the implementation of educational programs by the

Ministry of internal Affairs of the Russian Federation and the Ministry of science and higher education of the Russian Federation; the possibility of remote departmental monitoring of the structure and content of local regulations and a set of documents formed in the activities of educational organizations; the harmonization of the legal space regulating the goals, functions and objectives of departmental educational organizations.

*Key words:* implementation of educational programs by educational organizations of the Ministry of internal Affairs of Russia, departmental control over the implementation of educational programs.

Объектами контроля могут быть самые различные социальные явления, в нашем случае — поведение участников образовательных отношений, целью деятельности которых является подготовка высококвалифицированных специалистов для нужд территориальных органов внутренних дел в общем и реализация образовательных программ в частности. Специфика эффективности ведомственного контроля за реализацией образовательных программ предопределяется заложенным эталоном конечного результата контроля — набором компетентностных характеристик выпускника. Отрицательные и положительные результаты, полученные в ходе контрольных мероприятий, всегда должны трансформироваться в основу выработки мер, направленных на повышение эффективности деятельности контролируемой системы или позиционирование сложившихся моделей обеспечения права на образование в качестве эталонного поведения. С этой позиции контроль и его результаты должны выступать необходимым причинным условием в трансформировании образовательной ведомственной системы.

Поскольку контролирующие субъекты активно вмешиваются в деятельность участников контролируемой системы, технологические элементы контрольной деятельности должны подвергаться жесткому регулированию. В противном случае можно ожидать развитие таких негативных процессов, как административное усмотрение или произвол.

Статья посвящена анализу правового регулирования отдельных важнейших элементов технологической составляющей ведомственного контроля за деятельностью образовательных организаций. Специфика состоит в том, что организации имеют принадлежность к системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее — МВД России) и реализуют образовательные программы высшего образования. Результаты работы получены на основе использования ситуационного подхода,

выявившего зависимость эффективности реализации образовательных программ образовательными учреждениями от правового регулирования контрольной деятельности за образовательными организациями. Предложения, направленные на структурную оптимизацию отдельных технологических элементов контрольной деятельности, сформулированы на основе применения субстратного подхода в управлении.

Сегодня отсутствует нормативный правовой акт, предметом регулирования которого являлись бы общественные отношения в сфере постоянного контроля за осуществлением всех направлений деятельности образовательных организаций системы МВД России. Анализ итоговых справок и актов по результатам инспекторских и контрольных проверок позволяет сформировать лишь общее представление о системе правового регулирования контрольной деятельности. Необходимо отметить, что такая ситуация является нормой для ведомственного контроля, поскольку объектом контрольной деятельности выступают отношения, имеющие различную степень регламентации и различные уровни и формы ее абстракции и закрепления. Субъектом их упорядочения является не только МВД России, но и Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации (в ретроспективе), Министерство труда и социальной политики Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации и др. Издаваемые ими формы правовых актов, имеющие регулятивный потенциал в образовательных отношениях, обозначаются термином «законодательство об образовании», понимаемым как совокупность актов. Истоки этой совокупности заложены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (далее — закон «Об образовании»), но эффективность реализации часто оценивается государственной аккредитацией через призму анализа

множественности локальных нормативных правовых актов конкретной образовательной организации. В таком многообразии предметного контроля регулирования трудно ориентироваться и субъекту ведомственной контрольной деятельности, и конкретному организатору образовательного процесса.

Массив правового регулирования predetermined и степень абстракции предмета контроля, которая свелась в различных методических рекомендациях к формулировкам типа «соответствие ведомственным нормативным актам (или актам МВД России) и актам Минобрнауки России», что не всегда отражает действительность. Дело в том, что диалектика государственного реформирования системы образования в полной мере нашла отражение и в объективно нуждающемся изменении ведомственного контроля за реализацией образовательных программ образовательными организациями. Изменения стали носить перманентный и устойчивый характер с момента вступления в силу образовательных стандартов нового поколения и опубликования закона «Об образовании». Одна из основных причин постоянного внесения изменений в регулятивную основу — попытка опережающего ведомственного подзаконного регулирования реализации права на образование образовательными организациями МВД России.

Одномоментная реализация пакетного принципа в юридико-технологическом механизме регламентации образовательных отношений у Министерства образования и науки Российской Федерации не получилась. Опоздывало и «ведомственное образовательное законодательство» МВД России. В такой ситуации результатом волны содержательной переработки локальных нормативных актов образовательных организаций стало лишь изменение используемой терминологии, которая к тому моменту была изменена со вступлением в силу закона «О полиции» и образовательных стандартов третьего поколения. Последствия не заставили себя долго ждать. Первые же экспертно-контрольные мероприятия выявили невыполнение требований закона «Об образовании» в части реализации возложенных именно на образовательные организации полномочий. Многие вузы не смогли справиться с мгновенным переходом на новые «компетентностные рельсы». Одновременно с изменением законодательства происходили и организационные изменения во всей структуре образовательных организаций МВД России.

Оценить последствия проведенных реформ еще только предстоит, однако существующий «некомплект» в вузах МВД России — один из отголосков стремительного реформирования. При этом сквозное изменение ведомственного правового регулирования образовательных отношений происходило с запозданием. Речь идет о правовых актах, утвержденных приказами МВД России, и уставах образовательных учреждений. В деловом обороте (нравственно-обычном значении) считается, что они не могут подвергаться постоянному и множественному изменению в течение некоторого периода (обычно года), даже если какое-то время вступают в противоречие с правовыми актами высшего порядка. На этом фоне временной квинтэссенцией ведомственного методического обеспечения в установлении параметров соответствия эталону образовательной деятельности конкретной образовательной организации стали методические рекомендации по организации и проведению инспектирования, контрольных и целевых проверок деятельности образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденные заместителем Министра внутренних дел Российской Федерации в 2014 г. (далее — методические рекомендации МВД России 2014 г.). Методические рекомендации МВД России 2014 г. фактически сводили на нет положения приказа МВД России «О мерах по повышению эффективности инспектирования и контрольных проверок деятельности государственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 23 января 2004 г. № 43, содержательно давно устаревшие.

Результаты системного анализа и практика применения методических рекомендации МВД России 2014 г. позволяют полно характеризовать контроль за деятельностью образовательных организаций, а содержащиеся в них процедуры и характер описания — констатировать научно-методологическое соответствие основным технологическим параметрам внутренней контрольной деятельности, осуществляемой государственными органами управления.

Представляется, что методические рекомендации МВД России 2014 г. должны были лечь в основу образовательного процесса, однако не все педагогические работники смогли ознакомиться с их содержанием. При этом их значимость вряд ли возможно переоценить:

практически три года здесь описывались требования к организации и проведению инспекторской, контрольной, целевой проверок ведомственных образовательных организаций, оформлению и хранению материалов о полученных результатах. Особый интерес у сотрудников образовательных организаций вызывали приложения, где содержались показатели оценки направлений деятельности образовательной организации, которые позиционировались в качестве эталонного значения в характеризуемом контрольном процессе. Они отождествлялись с вектором пятилетней деятельности образовательной организации. По сути, в акте, носящем рекомендательный характер, концентрировались и методические элементы ведомственной проверки, и целевые установки в результатах деятельности вуза.

Необходимо отметить, что по принципу рекомендательного характера процедуры оценки образовательной деятельности идет не только МВД России. В качестве примера можно привести письмо Минобразования России «О работе с Рекомендациями об инспектировании в системе Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации» от 11 июня 1998 г. № 33.

Среди профессионального сообщества инспектирования вузов МВД России не установилось единого мнения относительно формы закрепления методики инспектирования. Методические рекомендации являются оптимальной формой для гибкого регулирования и внесения изменений, а также для возможного административного усмотрения в выполнении содержащихся предписаний. Эта ситуация в целом соответствует духу ведомственных проверок, однако фактически сводит на нет правовую основу привлечения нарушителей к строгой дисциплинарной ответственности.

Сегодня систему правового регулирования ведомственного контроля за деятельностью образовательных организаций и реализацией образовательных программ составляют:

— приказ МВД России «Об организации контроля за деятельностью образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 3 марта 2016 г. № 100 (далее — приказ МВД России № 100);

— приложение к распоряжению МВД России «Показатели и их значения, применяемые для оценки направлений деятельности образовательной организации, находящейся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 1 июня 2016 г. № 1/5155, которые изменили содержание методики оценки направлений деятельности инспектируемой образовательной организации (далее — приложение к распоряжению МВД России № 1/5155);

— методические рекомендации по использованию Показателей и их значений, применяемых для оценки направлений деятельности образовательной организации, находящейся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных распоряжением МВД России от 1 июня 2016 г. №1/5155, утвержденные начальником Департамента государственной службы и кадров МВД России (ДГСК МВД России) генерал-лейтенантом внутренней службы В. Л. Кубышко 22 мая 2017 г. (далее — методические рекомендации МВД России 2017 г.).

При расположении перечисленных правовых актов в хронологии их утверждения и начала реализации хотелось бы уточнить, что без их детального изучения и практики применения в настоящее время невозможно организовывать и инструктировать экспертов ни одной из ведомственных проверок. Все документы в своей сущности относятся к единому предмету регулирования, что определяет необходимость их объединения в кратчайшие сроки. Подчеркнем, что речь идет о правилах и методике оценки (ведомственном контроле) деятельности образовательной организации за прошедшие пять лет. Несомненно, открытость, четкость правил функционирования вуза и видение положенного конечного результата будут способствовать планомерности и, как следствие, улучшению качества подготовки высококвалифицированных специалистов для территориальных органов внутренних дел.

Характеристика контрольной деятельности как стадии управления ведомственными образовательными организациями должна включать в себя описание и ее основных элементов: субъекта, объекта и предмета контроля. Цель, задачи, принципы, методы, технология и процесс контроля должны восприниматься как элементы системы

наблюдения и проверки функционирования и фактического состояния управляемого объекта.

Проведенный нами анализ нормативных документов и практики проверок позволил дифференцировать субъектов контрольной деятельности:

— на субъект принятия решения. В соответствии с принципом единоначалия и подчиненности субъектом принятия решения по результатам контрольной деятельности выступает заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации, ответственный за деятельность соответствующих подразделений МВД России, и начальник ДГСК МВД России. Возможна ситуация, когда и Министр внутренних дел Российской Федерации может выступать в качестве субъекта контроля. Речь идет о несогласии руководителя вуза с выводами инспекторской комиссии и подготовке возражения в форме рапорта на имя Министра внутренних дел Российской Федерации, который прилагается к акту о результатах инспектирования образовательной организации МВД России;

— главный субъект — ДГСК МВД России. Организационно-методическое обеспечение и контроль за деятельностью образовательных организаций воспринимается в системе управления ведомственными образовательными организациями как одна из функций ДГСК МВД России;

— основной субъект — руководитель образуемой комиссии (назначаемый из числа должностных лиц, замещающих должности начальника ДГСК МВД России, первого заместителя (заместителя) начальника ДГСК МВД России, начальника (заместителя начальника) управления ДГСК МВД России);

— непосредственные субъекты. Ими выступают члены инспекторской комиссии. Инспекторская комиссия формируется из числа сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих, работников ДГСК МВД России, иных подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России межрегионального уровня, образовательных, научных организаций МВД России, иных организаций, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел, имеющих опыт службы (работы) по соответствующему направлению деятельности образовательной

организации МВД России не менее года и допуск к государственной тайне соответствующей формы. Методические рекомендации МВД России 2014 г. содержали указание на включение в состав инспекторской комиссии сотрудников, состоящих в федеральном кадровом резерве, кадровом резерве МВД России, и сотрудников Департамента делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций МВД России.

Минимальный состав комиссий не определен, но установлена максимальная численность: для университетов — 30 (ранее 20) человек, для других образовательных организаций — 25 (ранее 15) человек.

Объектом контроля (тем, что подлежит контролю) является деятельность образовательной организации.

В существовавшей в методических рекомендациях МВД России 2014 г. дефиниции инспекторской проверки к объектам контроля можно было отнести и фактическое положение дел, и результаты деятельности образовательной организации. Дополнительно были сформулированы вопросы определения профессионального восприятия контролируемыми лицами поведения участников деятельности образовательной организации. Например, при проведении целевой проверки предлагалось оценить управленческую роль руководства проверяемой образовательной организации, адекватность принимаемых им управленческих решений складывающейся оперативной обстановке. Член инспекторской комиссии также был полномочен оценивать знания и умения обучающихся в образовательной организации.

Приказ МВД России № 100 перечисляет изучаемые и оцениваемые направления деятельности, образующие объект контроля. В приложении к распоряжению МВД России № 1/5155 речь идет о 13 направлениях деятельности образовательной организации. Анализ актов по результатам инспектирования ведомственных вузов показывает, что они имеют тенденцию к внутреннему изолированию. Наблюдается существенное содержательное дистанцирование между уставными предметами, целями и видами деятельности образовательных организаций и системой предметного ведомственного контроля. В уставах образовательных организаций встречается общепринятая типовая формулировка: образовательная организация «...осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией

Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России и Министерства образования и науки Российской Федерации, уставом ... и локальными нормативными актами...». Однако в ходе инспектирования выявляются факты нарушения иных правовых актов: Порядка проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 декабря 2014 г. № 835н; Санитарно-эпидемиологических требований к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СанПин 2.3.6.1079-01, утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации от 8 ноября 2001 г. № 31; Строительных норм и правил Российской Федерации «Безопасность труда в строительстве», утвержденных Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 17 сентября 2002 г. № 123; ГОСТа 7.32-2011 и др.

Интерес в практическом анализе вызывают и уставные формулировки типа «участие в мероприятиях по обеспечению общественной безопасности, охране общественного порядка и выполнении других обязанностей, возложенных на органы внутренних дел». С одной стороны, образовательные организации предпринимают попытки формализации содействия территориальным органам внутренних дел. В приведенном примере это создает правовые гарантии активного привлечения в случае необходимости переменного и постоянного состава образовательных организаций в качестве приданных сил (в период проведения выборов и единого дня голосования). С другой стороны, целое направление деятельности ведомственной образовательной организации, которое, с нашей точки зрения, заслуживает самостоятельной оценки, не находит отражения в методических рекомендациях МВД России 2017 г. Следовательно, планируемые инспекторские проверки образовательных организаций МВД России полностью исключают анализ и

обобщение практического опыта выполнения обучающимися обязанностей, возложенных на органы внутренних дел в период проведения чемпионата мира по футболу. Оговоримся, что до этого знаменательного события прошли XXII Олимпийские зимние игры в Сочи и Кубок конфедераций.

В неразрывной органической связи с объектом контроля находится предмет контроля (набор вопросов, показателей, критериев, согласно которым организуется контроль). В качестве такого зафиксирован набор показателей и критериев (выполнения/невыполнения показателей), отвечающий требованиям последних изменений образовательного, трудового, административного, гражданского и других permanently изменяемых отраслей законодательства. В настоящий момент 13 направлений деятельности образовательной организации оцениваются по 271 показателю. У каждого из них есть положительное и отрицательное значение, образуемое совокупностью соответствующих баллов. Так, за несоответствие срока получения образования, предусмотренного требованиями реализуемых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), образовательная организация получит минус два балла. А за соответствие между фактически выполненными мероприятиями отчету о работе по реализации приоритетных профилей подготовки — плюс один балл.

По аналогии с методическими рекомендациями для экспертов, проводящих государственную аккредитацию, были разработаны и ведомственные методические рекомендации по их использованию.

Методические рекомендации МВД России 2017 г. содержат 259 показателей, что предопределено исключением из их содержания двух разделов (направлений деятельности): обеспечения режима секретности, мобилизационной подготовки и состояния гражданской обороны. Форма рекомендаций является достаточно гибкой. Она содержит новые формулировки из законодательства об образовании и позволяет экспертам единообразно подходить к выбору стилистики итоговых справок и актов.

Как и отдельные направления деятельности и показатели в направлениях деятельности, методические рекомендации МВД России 2017 г. далеки от современных задач вуза. Например, в них упоминается об инновационных методах и технологиях обучения в ракурсе реализации

дополнительных профессиональных программ. Использование инноваций в образовательной организации будет считаться реализация 25 % или более дополнительных профессиональных программ полностью или частично с применением системы дистанционных образовательных технологий. Таким образом, использование интерактивной реальности (3D-моделирование, интерактивные приложения, тиры, кинозалы и пр.) в программах высшего образования, развитие содержательного аспекта сетевых форм обучения (онлайн доступ к информационным ресурсам мировых библиотек, баз данных и др.) не принесет вузу ни одного балла. При этом наличие команды КВН или, скажем, обязательное проведение спортивно-театрализованных представлений пойдут в зачет в качестве одного балла.

Сегодня по-прежнему используется формулировка «проверка уровня остаточных знаний (тестирование) курсантов, слушателей...», хотя она содержалась в образовательных стандартах прошлого поколения.

Повсеместное внедрение компетентного подхода предопределило проверку сформированности соответствующей компетенции или ее части. Назрела необходимость формирования общих требований и условий подготовки и проверки сформированности общекультурных и профессиональных компетенций для всех обучающихся по идентичным специальностям и направлениям подготовки. В данном случае формат проведения испытаний не имеет принципиального значения. В их основу должны быть заложены общие принципы построения примерных образовательных программ или содержание известных научных специальностей. Например, эксперту нужно установить наличие документации, подтверждающей привлечение не только сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России, но и иных организаций к проведению и итоговой, и промежуточной аттестации. Буквальное восприятие рекомендаций членами комиссии обязывает искать в зачетных ведомостях указание на присутствие лиц из числа сторонних организаций. При этом объяснить необходимость такого присутствия, а тем более роль этого лица в оценке (промежуточной аттестации) педагогическому работнику, проводящему зачет, представляется затруднительным.

В качестве еще одного примера можно привести использование в актах инспектирования усредненных значений (среднее значение воспринимается как переменная величина, отражающая эффективность результатов работы не только в правовых актах МВД России). Проблема заключается в том, что эти средние значения удовлетворяют лишь контролирующего субъекта при принятии решения о роли и значимости организации в системе высшего порядка, но не отражают качественного содержания элементов проверяемой системы. Так, приказ МВД России «Об осуществлении мониторинга федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении МВД России» от 31 декабря 2014 г. № 1153 использует словосочетание «усиление результативности функционирования» в контексте среднего значения показателей вузов МВД России, т. е. для положительной оценки эффективности деятельности достаточно оказаться в середине «проблемных вузов».

В качестве недостатка или замечания традиционно указывается или фактическое состояние, или тенденция к увеличению некомплекта в соотношении со средним показателем по образовательным организациям МВД России. При этом никакой аналитической работы по влиянию этого показателя не проводится. Если говорить в целом, то, конечно, данный фактор негативно влияет на распределение обязанностей между сотрудниками организации. Кто-то делает и свою, и чужую работу, однако если это опытный сотрудник, то ее качество не снизится.

Эффективность кадровой работы должна определяться соотношением объективных возможностей работника с его реализуемым функционалом. Применительно к кадровой политике в реализации образовательных программ речь идет о соотношении не со средними значениями, а с требованиями образовательных программ (неудовлетворительные или минимально удовлетворительные значения часто встречаются при проведении государственной аккредитации в образовательных организациях, при этом с общим комплектом педагогических работников полный порядок). Контрольные мероприятия должны выявлять потребности не только одной образовательной организации, а системы ведомственного образования. Необходимо

проводить оценку взаимосвязанной предметной и функциональной квалификации каждого сотрудника и работника. Это позволит сформировать не только резерв для звена руководства образовательными организациями, но и гибко реагировать на изменяющуюся систему потребностей каждого структурного подразделения каждого учреждения МВД России. Вне меньшей степени эти мероприятия должны повлиять и на ведомственную политику в подготовке научно-педагогических кадров в адъюнктуре. Речь идет о многолетних проблемах кадрового обеспечения педагогических работников, например, кафедр иностранного языка, физической и огневой подготовки.

В завершение рассмотрения состояния правового регулирования контроля за деятельностью ведомственных образовательных организаций следует заметить, что, во-первых, ее технологические основы были заложены в дореформенный период функционирования МВД России и органов милиции. Речь идет о перечне контрольных мероприятий, правилах формирования соответствующих комиссий, сроках периодичности проведения и видах ответственности за выявленные нарушения. Современные условия функционирования органов внутренних дел позволяют дистанционно корректировать многие ведомственные образовательные отношения, формировать учреждению собственную объективно-независимую систему мониторинга соответствия заданным параметрам и т. д. Во-вторых, отношение и взгляды участников контролируемой деятельности ведомственных образовательных организаций не могут носить оценочно-негативного характера, а должны быть направлены на стимулирование профессионального компетентностного роста и предложение вариантов внедрения передового опыта в профессиональную подготовку высококвалифицированных специалистов для нужд территориальных органов внутренних дел.

© Трусов Н. А., Цветков В. В., 2018