

УДК 343:374

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС:
УЧЕБНИК, ЖУРНАЛ И МОНОГРАФИЯ,
ИХ РОЛЬ И МЕСТО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.
ЧАСТЬ 2. УЧЕБНИКИ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ
В ПРОШЛОМ, НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ**

Никита Александрович Колоколов

Московский университет им. А. С. Грибоедова, Московский педагогический государственный университет, журнал «Уголовное судопроизводство», журнал «Мировой судья», Москва, Россия, nikita_kolokolov@mail.ru

Аннотация. Существующий ныне алгоритм уголовного судопроизводства (процесс познания от преступления к приговору и соответствующие ему процедуры) — творение века двадцатого, а во многом и вовсе девятнадцатого. Вместе с тем очевидно, что общество в своем развитии все эти две сотни лет на одном месте не стояло. Следовательно, новые производительные силы (средства производства) с неизбежностью породили новые производственные отношения, в первую очередь кадры, владеющие технологиями XIX в. Поэтому неудивительно, что на смену традиционным для прошлых веков сугубо «материальным» офисам полиции, прокуратуры и суда, а равно и привычно подшитым «бумажным» делам в XXI в. с неизбежностью приходит не просто новое, а что-то абсолютно новое — инновационное: «виртуальный» офис и «виртуальное» дело. Появятся также и соответствующие новой правой культуре методы функционирования уголовно-правовых и уголовно-процессуальных инструментов, участником активного судоговорения станет искусственный интеллект. Мы стоим на пороге открытия инновационной во всех отношениях «надлежащей правовой процедуры», в которой место для произвола отдельных субъектов процесса, возможно, удастся свести к разумному минимуму! Впрочем, не будем отрицать очевидного: основные черты этих инновационных процедур все еще в непроницаемом тумане будущего. В то же время никто не отменял азбучного правила: «новую рабочую силу» (следователей, прокуроров, судей и адвокатов) уже давным-давно пора обучать в вузах совершенно по-новому. Высшая школа, а вместе с нею и все общество терпеливо ожидают от академической науки адекватных текущим запросам инновационных учебников по уголовному праву. Нами постоянно подчеркивается мысль, что уголовное судопроизводство — явление суть системное. Для познания данных наук обучающиеся, помимо учебников, обязаны регулярно и системно читать соответствующие юридические журналы, статьи из которых постепенно складываются в монографии, как индивидуальные, так и коллективные.

Вниманию читателя предлагается вторая статья из серии. В ней речь пойдет об учебниках по уголовному праву, их месте в системе юридического образования, а также о роли юридической периодики и монографических исследований в познании глубин уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: учебник по уголовному праву, история науки уголовного права, учебный и образовательный процесс, юридические науки

Для цитирования: Колоколов Н. А. Уголовное право и уголовный процесс: учебник, журнал и монография, их роль и место в образовательном процессе. Часть 2. Учебники по уголовному праву в прошлом, настоящем и будущем // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2025. № 4 (75). С. 44—54.

**CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCEDURE:
A TEXTBOOK, A MAGAZINE AND A MONOGRAPH,
THEIR ROLE AND PLACE IN THE EDUCATIONAL PROCESS.
PART 2. TEXTBOOKS ON CRIMINAL LAW
IN THE PAST, PRESENT AND FUTURE**

Nikita Aleksandrovich Kolokolov

A. S. Griboyedov Moscow University, Moscow Pedagogical State University, "Criminal proceedings" journal, "Judge of the Peace" journal, Moscow, Russia, nikita_kolokolov@mail.ru

Abstract. The acting algorithm of criminal proceedings (understanding the process from a crime to a sentence and the corresponding procedures) is a product of the twentieth century, and in many ways the one of the nineteenth century. At the same time, it is obvious that society has not stood still in its development for these two hundred years. Consequently, new productive forces (means of production) generated new production relations inevitably; primarily, personnel who know the technologies of the nineteenth century. Therefore, it is not surprising, that in the twenty-first century, the "material" offices of police, prosecutor's office and court traditional for the previous centuries, as well as the usual filed "paper" cases are replaced by not just something new, but something absolutely new — innovations: "virtual" office and "virtual" case. Methods to function criminal law and criminal procedure instruments corresponding to the new legal culture will emerge, and artificial intelligence will become a participant in active legal proceedings speaking.

We are at the very beginning to open a completely innovative "proper legal procedure", in which the scope for arbitrary action by each subject in the proceedings may be reduced to a reasonable minimum! However, let's not deny the obvious thing: the fundamental features of these innovative procedures are still in the impenetrable mist of the future. At the same time, the truism remains: it is high time for universities to train the "new work force" (investigators, prosecutors, judges and lawyers) in a completely new way. Higher education institutions, as well as the whole society, patiently expect innovative textbooks on criminal law from academic scholarship that are adequate to existing demands. We constantly emphasize the idea that criminal proceedings are a systemic phenomenon. In order to understand these sciences, it is necessary for students, in addition to textbooks, to read relevant legal journals regularly and systematically, because their articles gradually form monographs, both individual and collective.

The author pays the attention of the reader to the second article in the series. It will analyze textbooks on criminal law, their place in the system of legal education, as well as the role of legal periodicals and monographic studies in understanding the depths of criminal proceedings.

Key words: textbook on criminal law, history of the science of criminal law, educational process, legal sciences

For citation: Kolokolov N. A. Criminal law and criminal procedure: a textbook, a magazine and a monograph, their role and place in the educational process. Part 2. Textbooks on criminal law in the past, present and future. Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, 44—54, 2025. (In Russ.).

Мы все учились понемногу
Чему-нибудь и как-нибудь...
А. С. Пушкин «Евгений Онегин»

Ничему нельзя научить, всему
можно только научиться.
Галилео Галилей

Не умеешь — научим, не хочешь — заставим.
Главный армейский принцип

Введение

В предыдущем номере «Вестника» опубликована наша первая статья, посвященная анализу доктрины отечественного уголовного права и процесса [1], в которой были сделаны некоторые первые, правда во многом неутешительные, промежуточные выводы.

В рамках заявленной тематики наши рассуждения на фоне базовых уголовно-правовых суждений, характерных для века позапрошлого (XIX), продолжим с анализа некоторых новейших статей, авторы которых рискнули (замахнулись) на критику уголовно-правовых и уголовно-процессуальных концепций дня нынешнего.

4. Неожиданно начнем с того, что учебник сам по себе — безумно интересная книга

Без всякого преувеличения автор этих строк вправе констатировать: чтение учебников — страсть с детства, если точнее, то с начальной школы. Первыми серьезными книгами, посредством которых мы приступили к изучению окружающего мира в академическом смысле этого выражения, оказались некоторые учебники, в частности «Занимательная физика» Якова Исидоровича Перельмана (1888—1942) [2]. И в этом нет ничего удивительного, ибо бабушка наша, Пелагея Николаевна Анненкова (1898—1984), целых сорок лет проработала учителем физики и математики. Если не считать наших детских книжек, то прочих изданий в ее библиотеке было совсем немного. Впрочем, все это совершенно не мешало бабушке быть начитанным и разносторонне образованным человеком: во-первых, она до революции успела получить классическое гимназическое образование, во-вторых, полновесная в годы советской власти школьная библиотека всегда была под рукой (в первую очередь — научные журналы).

Ранее чтение всевозможных учебников в значительной мере было predetermined также тем, что и родители наши (Папа с Мамой) в разные годы на протяжении многих лет проработали преподавателями, в том числе в вузах.

В связи с этим нет ничего удивительно в том, что в период нашей учебы (1978—1983 гг.) в Кишиневском государственном университете им. В. И. Ленина нашим любимым занятием оказалось самостоятельное чтение учебников и нормативных актов (однокурсницы по этому поводу шутили: «Сухарь ты, да еще засушенный!»). Как правило, в канун очередного учебного года автором самостоятельно приобретались (покупались в «Букинисте») и изучались соответствующие кодексы, учебники и практикумы, что позволяло в ходе практических занятий (семинаров) конкретизировать ранее «начитанные» знания, вызывая преподавателей на острые дискуссии. Подобная предварительная работа (помогающая приобрести некие априорные знания) всегда весьма высоко оценивалась всеми преподавателям соответствующих учебных курсов. О подобной практике мы уже писали [3]. С некоторыми из этих ученых автору до настоящего времени удается поддерживать дружеские отношения, например, с Учителем нашим по международному праву Николаем Георгиевичем Осмокеску. Помнится, он любил повторять: «*Pacta sunt servanda*» (это наше «Договор дороже денег»).

Не обошлось и без курьезов. Однажды преподаватель советского исправительно-трудового права Х. порекомендовал студентам один учебник (тот единственный, который выдавался библиотекой вуза). Вскоре мы совершенно случайно заметили, что «авторские» лекции преподавателя — есть не что иное, как дословный пересказ текста из другой книги (таковая по случаю была куплена в букинистическом магазине [4]). Если точнее, то Х. вещал на аудиторию все то же самое, что было и в рекомендованном им учебнике, но только «иными (чужими для него) словами».

О данном «открытии» мы втайне от сокурсников поведали Х. Он промолчал. Однако правильно оценил и молчание наше: на итоговом зачете Х. задал только один вопрос: «Помогла ли нам эта „секретная“ книга?». Наш ответ был так же краток: «Да». Результат — «автомат»!

Сразу следует отметить, что современных (начиная с середины XX в.) учебников по уголовному праву и уголовному процессу уровня, например, проверенных временем «Общей химии» [5] двукратного лауреата Нобелевской премии (1954

и 1962 гг.) Лайнуса Карла Полинга (1901—1994) и «Физики» (полный курс) [6] ученика Энрико Ферми (1901—1954) Джея Орира (1950—2014) нам неведомо.

В отличие от «ученой братии» XIX в., наши современники чужими языками, как правило, не владеют, поэтому зарубежные книги на русский язык переводятся крайне редко. Исключениями из этого правила являются инициированные государством переводы некоторых фундаментальных англоязычных учебников, которые были выполнены в 1940—1960-е гг. Например, учебник Кортни Стэнхоупа Кенни (1847—1930 гг.) «Основы уголовного права (Англии)» [7].

Правда, кое-что из весьма обширного мирового наследия переводится и в наши дни. Например, среди переведенных авторов наши современники, такие как Гельмут Фристер («Уголовное право Германии. Общая часть» [8]); Фридрих-Кристиан Шредер, Торстен Феррер («Уголовно-процессуальное право Германии» [9]).

Не лишним будет отметить и тот факт, что российские ученые зарубежную литературу все же читают. Смотрите, например, публикацию доц. С. Г. Коновалова, посвященную учебникам уголовного процесса Германии [10], или сборник выдержек из трудов зарубежных ученых по проблемам уголовного права, подготовленный М. А. Кудратовым и Д. А. Печегиним [11].

5. История — важная из наук, ибо все ошибки (включая процессуальные) человечество уже совершило, и не раз!

Не будем также отрицать очевидного, что с начальной школы автора преследовала также еще и страсть к истории (пусть и не о ней сейчас разговор), что позволяет нам сделать нелицеприятный вывод: современные теории уголовного права и уголовного процесса и соответствующие им учебники — в лучшем случае тоже творение второй половины XIX в.

6. Учебник по уголовному праву в царской России

6.1. Уголовное право: самые первые учебные пособия

Методом свободной выборки попробуем проанализировать некоторые из книг по русскому уголовному праву, изданные в XIX в. и самом начале XX в.

Начнем с работы титулярного советника **П. Н. Гуляева (1793—?)**, который свою дидактическую деятельность в сфере юриспруденции начал

в 1824 г., опубликовав работу, посвященную в основном функционированию ряда подразделений полиции [12] (книга, впрочем, затем переиздавалась в 1827 и 1832 гг.). В 1826 г. Петр Николаевич в своем — по нынешним меркам — крайне скупом изложении положений российского уголовного права (еще нет ни Свода законов, ни Уложения о наказаниях) счел за благо «чуждую нашей отечественной морали» европейскую доктрину практически не анализировать (вспомним, Империя только что пережила восстание на Сенатской площади), а максимально строго придерживаться российских же государственных узаконений [13]. Как бы сказали некоторые наши современники, никакой науки (доктрины), одни только «старые, отжившие свое» законы.

Примерно в эти же годы наукой уголовного права вплотную занимался экстраординарный профессор (1815—1818 гг.), декан нравственно-политического отделения и проректор, а в 1819—1820 гг. ректор Казанского университета, затем в 1824—1844 гг. — казанский губернский прокурор **Гавриил Ильич Солнцев (1786—1866)**, перу которого принадлежит, по нашему мнению, самая первая теоретическая работа «Российское уголовное право», часть первой которой включает в себя анализ базовых понятий «преступление» и «наказание» [14]. Исследуя степень разработанности науки, проф. Г. И. Солнцев отмечал, что русских разработок по читаемой им дисциплине практически нет [14, с. 111—117]. С сожалением приходится констатировать печальный факт, что вышеуказанный труд Гавриила Ильича в течение весьма длительного времени так и оставался рукописным, широкая научная общественность узнала о нем только в 1907 г. с подачи Г. С. Фельдштейна (1868—1930) [15]. Дело в том, что идеологические враги проф. Г. И. Солнцева обвинили его в том, что он свое учение выводил не из Святого писания от Матфея и Луки, а из какого-то «практического разума».

Относительно трудов Н. П. Гуляева и Г. И. Солнцева несколько позже основным пособием для изучения уголовного права как самостоятельной отраслевой науки явились сочинения бесспорного первопроходца — экстраординарного профессора Московского Императорского университета (он в течение целых 42 лет заведовал кафедрой уголовного и полицейского права) тайного советника **Сергея Ивановича Баршева (1808—1882)** «О мере наказания» [16], «Общие начала теории и законодательства о преступлениях и наказаниях» [17], «Чтения по предмету уголовного законоведение: часть особенная: о преступлениях и наказа-

ниях в особенности» [18], «Взгляд на науку уголовного законоведение» [19].

Характерной чертой трудов по уголовному праву в те годы была полная рассогласованность в определении соотношения законов Божьих (правил, к исполнению которых нас Всевышний призывает) и законов «человеческих», пусть и подписанных Помазанником Божьим — Государем Императором. Особенно авторов ужасал факт «расторжения права и религии».

Профессору С. И. Баршеву довелось жить и работать не только в годы сурового правления Николая I (1796—1855), открыто провозгласившего лозунг: «Ничего не менять, можно только усовершенствовать», но и в эпоху первой социально-политической «оттепели», свойственной Великой Судебной реформе 1864 г. Результаты реформ, осуществленных Александром II (1818—1881), в одночасье в корне изменили правосознание очень многих членов российского общества, главное — в полную силу заработали суды с участием присяжных заседателей. Оценку изменившемуся правосудию Сергей Иванович дал в краткой открытой лекции об обязанностях судей из народа, пусть и исключительно деликатно (на примерах из Англии, Франции и Германии) выразил озабоченность тем, что присяжные в России могут оправдать злодея, вина которого, вне всяких сомнений, уже доказана [20].

Один из первых, но уже классических (пусть и предельно кратких) учебников «Уголовное право» принадлежит перу знаменитейшего **Владимира Даниловича Спасовича (1829—1906)** [21], за который вскоре после его выхода автору была присуждена ученая степень доктора права! Владимир Данилович одним из первых выступил с резкой критикой «первого русского уголовного кодекса» — «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г.

Как известно, к чтению авторского (пока еще неофициального) курса лекций по анализируемой дисциплине В. Д. Спасович приступил в 1857 г. Владимир Данилович никогда не скрывал того факта, что подготовку к своим лекциям он начал с нуля, как и Г. И. Солнцев, по «немецким» книгам. Поэтому нет ничего удивительного в том, что в названном выше учебнике 1863 г. весьма сильно чувствуется влияние его «неформального и заочного учителя» — немецкого ученого-правоведа **Альберта Фридриха Бернера (1818—1907)**, чей учебник, впервые увидевший свет в 1857 г., не только выдержал 18 изданий на родине (!), но и был переведен на несколько языков [22].

Примечательно, что учебник А. Ф. Бернера (точнее, его второе издание 1863 г.) практически сразу же (в 1865 г.) был переведен на русский язык **Николаем Андриановичем Неклюдовым (1840—1896)** с его же разъяснениями и дополнениями [23].

Особо подчеркнем то обстоятельство, что свое изложение материала В. Д. Спасович начал, как и теперь принято, с определения понятия «уголовное право», раскрыл его место и роль в системе других общественных наук. Правда, не посмеем отрицать очевидного: уровень развития юриспруденции того периода, мягко скажем, довольно существенно отличался от нынешней системы знаний. Например, предлагаем читателю оценить такую фразу В. Д. Спасовича: «Суд уголовный есть посредник между преступником и обществом, и заботится о восстановлении и утверждении возмущенного преступлением общественного порядка» [21].

Примечательно, что весьма важное место в юриспруденции В. Д. Спасович отводил филологии (нормы уголовного права — обязательный элемент нашего общения). В работе мэтра читаем: «Наука уголовного права сделала столь огромные успехи с XVIII столетия в Италии, Франции, Германии, Англии, что долгое время главная задача русских юристов будет состоять в том, чтобы с помощью добытых западно-европейскими учеными (?) результатов переработать громадный, почти нетронутый материал русского уголовного права» [21]!

Неслучайно в 1964 г. учебник В. Д. Спасовича по указу государя-освободителя Александра II был не только запрещен, но и конфискован, так как в нем в 36 местах (!) удалось обнаружить враждебные мысли «гнилого Запада»!

Кстати, изложение учебного материала В. Д. Спасович, как и большинство наших современников, по западной на тот момент традиции начинает с такого категориального ряда: «уголовный закон», «преступление», «наказание» и «справедливость» [21]. Уже совсем по-современному звучат его рассуждения о бесспорных достижениях науки уголовного права в самом конце XIX в. [24]

Наше внимание привлекли также работы по уголовному праву и некоторым смежным специальностям заслуженного профессора Харьковского императорского университета, а затем присяжного поверенного окружной Московской судебной палаты **Леонида Евстафьевича Владимирова (1845—1917)**. Во-первых, речь идет о его первом авторском учебнике по уголовному праву [25], во-

вторых, вспомним его же анализ исследований личности преступника [26]. А чего, например, стоит только одна лекция проф. Л. Е. Владимирова «Закон зла» [27]! Или его же книги об уголовном законодателе — воспитателе народа [28] и комплексном психологическом исследовании в уголовном суде [29].

Новые грани таланта Леонида Евстафьевича раскрылись и в уголовно-процессуальном праве. Теперь-то мы прекрасно знаем, что темы «присяжные» [30] и «доказательства» [31] — его родная стихия.

По-своему интересны учебники по уголовному праву проф. Варшавского императорского университета **Владимира Владимировича Есипова (1869—?)** [32].

В свое время исключительно популярны оказались труды **Дмитрия Андреевича Дриля (1846—1910)**, лекции которого студенты издавали за свои собственные деньги [33].

Многие представители интеллигенции в то далекое время, вздыхая, говорили: «Вот во Франции была Великая французская революция, а у нас...». Поэтому совершенно не случайно обществом на ура был востребован сборник «Уголовное право и социализм» [34], участие в котором принял проф. **Михаил Николаевич Гернет (1874—1953)**.

Безусловно, вершиной развития дореволюционного уголовного права считаются многочисленные труды проф. **Николая Степановича Таганцева (1843—1923)** [35], некоторые из них активно переиздаются и в наши дни [36]. В одной из наших предыдущих публикаций мы уже отмечали, что проф. Н. С. Таганцев, рассуждая еще в 1887 г. о феномене «преступление», отмечал такие его обязательные характеристики, как «проявление личности» и «предмет антропологии» [35, с. 1]. Казалось бы, вот она, «хорошая теория», в которой содержатся ответы на многие перманентные вопросы современности, вот оно, учение, апробированное временем. Однако история распорядилась совершенно по-другому, мудрые заветы Николая Степановича лишь «попусту пропали».

Действительно, ну кто такой этот Николай Степанович — буржуазный ученый, который, как и его современник **Анатолий Федорович Кони (1844—1917)**, так и не удосужился принять революцию во всем ее многообразии [37]. Вспомним Советский Союз на рубеже 1950—1960-х гг. Принята Третья Программа КПСС (31 октября 1961 г.), коммунизм «не за горами», государство и право вот-вот отомрут, следовательно, с подавляющим большинством правонарушителей трудовые кол-

лективы справятся без вмешательства органов государства [38—41].

После Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. (скромно именуемой в первых изданиях МСЭ «Октябрьским переворотом») была предпринята смелая (если не безумная) попытка согласно гимну пролетариата «до основания разрушить все старое, а затем» создать нечто новое, «социалистическое», «советское». Удалось ли это? Судить читателю! Мы же посмеем только заявить, что авторы двух новых Уголовного кодекса РСФСР и Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) фактически не более чем просто повторили очень многое из официально отвергнутого прошлого [42]. А если сравнить Устав уголовного судопроизводства 1864 г. и современную редакцию Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), то нетрудно будет обнаружить наследственные черты царского прошлого: «круг замкнулся».

Авторы самых первых учебников инновационного (по тогдашним меркам) пролетарского государства по уголовному праву и процессу свой контент условно делили на две практически равные части. Первая (история преступления и наказания) содержала уничтожающую критику уголовного права всех предшествующих эксплуататорских эпох. Во второй же части (советское право) авторы неуклюже пытались доказать, что «наш новый мир», а следовательно и уголовное право, безусловно, кардинально отличаются от всего предыдущего [43].

Следующий коренной поворот в развитии отечественной уголовно-правовой науки мы связываем с хрущевской оттепелью, принятием 25 декабря 1958 г. «Основ уголовного законодательства Союза СССР и союзных республик», «Основ уголовного судопроизводства Союза СССР и союзных республик», УК РСФСР 1960 г. и УПК РСФСР 1961 г.

В течение последующих двух десятилетий ведущими специалистами в области уголовного права были подготовлены два фундаментальных курса советского уголовного права, в которых содержалось толкование главной из уголовно-правовых категорий «преступление»: шеститомник под редакцией в том числе члена-корреспондента АН СССР проф. **Андрея Андреевича Пионтковского (1898—1973)** [44] и пятитомник под редакцией проф. **Николая Александровича Беляева (1923—2004)** и проф. **Михаила Давидовича Шаргородского (1904—1973)** [45].

Именно данные книги явились нашими основными учебниками по уголовному праву в период обучения в университете (1978—1983 гг.). Признаемся, что эти учебники автором также использовались, как в годы работы по специальности, так и в рамках педагогической и иной творческой деятельности.

Скажем больше: на книги данных авторов в своих профессиональных спорах иногда опирались и судьи Верховного Суда СССР и Верховного Суда РФ.

Выработанные авторами обоих названных выше курсов легли в основу Комментария к Уголовному кодексу РСФСР, увидевшему свет под редакцией не только практика, но и ученого — **проф. Игоря Ивановича Карпеца (1921—1993)** [46]. Практически в этом же ключе понятию «преступление» находим определение в последних работах **Нинель Федоровны Кузнецовой (1927—2010)** [47].

Прошло всего 150 лет, и в работе национального судьи от Азербайджана проф. Х. И. Гаджиева мы находим мысль, зафиксированную в учебнике А. Ф. Бернера (в переводе Н. А. Неклюдова): «Доктрина (наука) — источник уголовного права» [48]. А что же практики? А они, так же, как и полтора века назад, не в состоянии отделить «сбор валежника от порубки» (ст. 260 УК РФ) [49].

Хорошо! А в чем же проблема? По нашему мнению, ответ на данный вопрос на поверхности: в процессе построения нового не было и нет никакой необходимости до основания разрушать все старое, следовало всего лишь творчески перенимать опыт предыдущих поколений [50].

Ну а что же наши «старые» учителя — немцы? Изучение их учебников 150-летней давности и наших дней позволяет сделать вывод, что особых изменений понятие «преступление» в их работах не претерпело [8].

Что же предлагают наши российские современники? А они требуют ни много ни мало пересмотреть базовый понятийный ряд: «преступление», «наказание» [51]. Впрочем, спор с ними это совершенно другая тема.

Вторые промежуточные научно-практические выводы

1. Несмотря на то что история уголовного судопроизводства насчитывает уже пять тысячелетий, человечество все еще перманентно пребывает в поисках его оптимальной концепции, не случайно со времен древнего Китая говорят примерно следующее: «УК — это негатив нашего парадного портрета». Ну а какой УК, такой автоматически будет и УПК.

2. Генезис воззрений на уголовное право и уголовное судопроизводство, их эволюция на текущий момент должным образом не прослеживаются — надлежащего системного изложения мы не встречали.

3. Несмотря на то что человек, его основные права и свободы провозглашены высшей ценностью, честного ответа на вопрос: «Пытать нельзя не пытать» ответа пока нет.

3. Стыдно признаться, но российская уголовно-правовая и уголовно-процессуальная наука все еще дебатировать об официальных целях уголовного судопроизводства.

4. Никто не отменял принципа: в формировании институтов уголовного права и процесса мы «смело берем чужое, когда нет своего». Главное, заимствованные компоненты должны «не в кучу

складываться», а занять свое место в национальной системе уголовного права и судопроизводства.

5. Концепция о классических учебниках по уголовному праву и уголовно-процессуальному праву все еще пишется... Не случайно российские практики, как и их коллеги, жившие в Германии в середине позапрошлого (XIX) века, упорно ведут дебаты по проблеме отделения не запрещенного УК РФ «сбора валежника» от уголовно наказуемой порубки (ст. 260 УК РФ).

6. Вывод автора: историю уголовно-правовой и уголовно-процессуальной науки (как и историю в целом) следует изучать обязательно!

Продолжение следует.

1. Колоколов Н. А. Уголовное право и уголовный процесс: учебник, журнал и монография, их роль и место в образовательном процессе. Часть 1. Доктрина в поисках концепции // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2025. № 3 (74). С. 60—75.

2. Перельман Я. Занимательная физика. Ленинград: ОГИЗ: Гостехиздат, 1947. 288 с.

3. Колоколов Н. А. Суд с участием присяжных заседателей в призме суждений Николая Андреевича Буцковского и его современников // Устав уголовного судопроизводства 1864 года и его влияние на современный уголовный процесс (памяти Николая Андреевича Буцковского, 1811—1873 гг.): материалы всерос. науч.-практ. конф. Москва: Академия СК РФ, 2024. С. 60—76.

4. Ткачевский Ю. М. Советское исправительно-трудовое право: учеб. пособие. Москва: Изд-во МГУ, 1971. 232 с.

5. Полинг Л. Общая химия. Москва: Мир, 1978. 683 с.

6. Орир Дж. Физика. Москва: Мир, 1981. 336 с.

7. Кенни К. С. Основы уголовного права / пер. с англ. В. И. Каминской; под ред. и с вступ. ст. Б. С. Никифорова. Москва: Изд-во иностр. лит., 1949. 599 с.

8. Фристер Г. Уголовное право Германии. Общая часть. Москва: Инфотропик Медиа, 2013. 712 с.

9. Шредер Ф.-К., Ферр Т. Уголовно-процессуальное право Германии. Москва: Инфотропик Медиа, 2016. 304 с.

10. Коловалов С. Г. Немецкий учебник уголовного процесса глазами российского правоведа // II Стояновские чтения. Учебник уголов-

1. Kolokolov N. A. Criminal law and criminal procedure: a textbook, a journal and a monograph, their role and place in the educational process. Part 1. Doctrine in looking for a concept. Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, 60—75, 2025. (In Russ.).

2. Perelman Ya. Entertaining Physics. Leningrad: OGIz: Gostekhizdat; 1947: 288. (In Russ.).

3. Kolokolov N. A. Trial with participation of jurors in the prism of judgments of Nickolai Andreyevich Butskovsky and his contemporaries. In: The Charter of Criminal Procedure of 1864 and its influence on modern criminal proceedings (in memory of Nickolai Andreyevich Butskovsky, 1811—1873). Materials of the All-Russian scientific and practical conference. Moscow: Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation; 2024: 60—76. (In Russ.).

4. Tkachevsky Yu. M. Soviet corrective labor law. Textbook. Moscow: Moscow State University Publishing House; 1971: 232. (In Russ.).

5. Pauling L. General Chemistry. Moscow: Mir; 1978: 683. (In Russ.).

6. Orir J. Physics. Moscow: Mir; 1981: 336. (In Russ.).

7. Kenni K. S. Fundamentals of criminal law. Transl. from English by V. I. Kaminskaya. Red. by B. S. Nikiforov (with an introductory article). Moscow: Foreign Literature Publishing House; 1949: 599. (In Russ.).

8. Frister G. Criminal law of Germany. General part. Moscow: Infotropic Media; 2013: 712. (In Russ.).

9. Shreder F.-K., Ferr T. Criminal procedure law of Germany. Moscow: Infotropic Media; 2016: 304. (In Russ.).

ного процесса: прошлое, настоящее, будущее: материалы науч.-дидакт. конф. (Москва, 22 апреля 2025 г.) / под ред. А. А. Бессонова, В. Д. Дармаевой, Ю. А. Цветкова. Москва: Юрайт, 2025. С. 78—84.

11. Сравнительное уголовное право: функции, методы и теоретические концепции / отв. ред. М. А. Кудратов, Д. А. Печегин. Москва: Инфотропик Медиа, 2021. 243 с.

12. Гуляев П. Н. Права и обязанности городской и земской полиций, и всех вообще жителей Российского государства по их состояниям. Москва: Унив. тип., 1824. 224 с.

13. Гуляев П. Н. Российское уголовное право, составленное из государственных законов. Москва: Тип. П. Кузнецова, 1826. 209 с.

14. Солнцев Г. И. Труды по праву. Москва: Статут, 2023. 373 с.

15. Солнцев Г. И. Российское уголовное право, изложенное обоим прав доктором, Казанского университета бывшим ректором... Гавриилом Солнцевым: Казань, 1820 / под ред. и с вступ. ст. о Г. И. Солнцева Г. С. Фельдштейна, проф. Демидов. юрид. лицея. Ярославль, 1907. 219 с.

16. Баршев С. Н. О мере наказаний. Москва: Унив. тип., 1840. 279 с.

17. Баршев С. Н. Общие начала теории и законодательства о преступлениях и наказаниях: в 2 разд. Москва: Унив. тип., 1841. 107 с.; 250 с.

18. Баршев С. Н. Чтения по предмету уголовного законовещения. Часть особенная: о преступлениях и наказаниях в особенности. Москва, 1850. 396 с.

19. Баршев С. Н. Взгляд на науку уголовного законовещения. Санкт-Петербург, 1858. 23 с.

20. Баршев С. Н. О существе власти и обязанностях присяжных. Москва: Унив. тип., 1874. 21 с.

21. Спасович В. Д. Учебник уголовного права. Т. 1. Вып. 1 [Общая часть уголовного права материального]. Санкт-Петербург: Тип. Иосифета Огризко, 1863. 178 с.

22. Berner A. F. Lehrbuch des deutschen Strafrechts. Leipzig, 1857. 250 S.

23. Бернер А. Ф. Учебник уголовного права. Части: общ. и особ. / [Соч.] А. Ф. Бернера; с прим., прил. и доп. по истории рус. права и законодательству положит. магистра уголов. права Н. Неклюдова; пер. и изд. Н. Неклюдова. Т. 1—2. Санкт-Петербург, 1865—1867.

24. Спасович В. Д. Новые направления в науке уголовного права. Москва: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1898. 139 с.

10. Kolovalov S. G. German textbook on criminal procedure from a Russian lawyer's point of view. In: II Stoyanovsky readings. Textbook on criminal procedure: past, present, future. Materials of scientific and didactic conference, 22 April 2025, Moscow. Red. by A. A. Bessonov, V. D. Darmayeva, Yu. A. Tsvetkov. Moscow: Yurait; 2025: 78—84. (In Russ.).

11. Comparative criminal law: functions, methods and theoretical conceptions. Red. by M. A. Kudratov, D. A. Pechegin. Moscow: Infotropic Media; 2021: 243. (In Russ.).

12. Gulyayev P. N. Rights and duties of the city and local (zemskoi) police, and all residents of the Russian state according to their status. Moscow: Univ. printing house; 1824: 224. (In Russ.).

13. Gulyayev P. N. Russian criminal law, made up of state laws. Moscow: printing house by P. Kuznetsov; 1826: 209. (In Russ.).

14. Solntsev G. I. Works on law. Moscow: Statut; 2023: 373. (In Russ.).

15. Solntsev G. I. Russian criminal law, interpreted by doctor of both rights, former principal of the Kazan University... Gavriil Solntsev: Kazan, 1820. Red. by G. S. Feldshtein, professor of Demidov's Legal Lyceum (with an introductory article on G. I. Solntsev). Yaroslavl; 1907: 219. (In Russ.).

16. Barshev S. N. On penalties. Moscow: Univ. printing house; 1840: 279. (In Russ.).

17. Barshev S. N. General principles of the theory and legislation on crimes and punishments. In 2 sections. Moscow: Univ. printing house; 1841: 107; 250. (In Russ.).

18. Barshev S. N. Readings on criminal jurisprudence (legislation). Special part: on crimes and punishments in particular. Moscow; 1850: 396. (In Russ.).

19. Barshev S. N. View on the science of criminal jurisprudence (legislation). Saint-Petersburg; 1858: 23. (In Russ.).

20. Barshev S. N. On the essence of power and duties of the jury. Moscow: Univ. printing house; 1874: 21. (In Russ.).

21. Spasovich V. D. Textbook of criminal law. Vol. 1. Issue 1 [General part of material criminal law]. Saint-Petersburg: Printing house by Iosophetha Ogrizko; 1863: 178. (In Russ.).

22. Berner A. F. Textbook of German criminal law. Leipzig; 1857: 250. (In Germ.).

23. Berner A. F. Textbook of criminal law. Parts: general and special. [Essays] by A. F. Berner; with examples, app. and add. on the history of Russian

25. Владимиров Л. Е. Учебник русского уголовного права: Общ. часть. Харьков: Изд. тип. Каплана и Бирюкова, 1889. 253 с.

26. Владимиров Л. Е. Психические особенности преступников по новейшим исследованиям. Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1877. 65 с.

27. Владимиров Л. Е. Закон зла: лекция, читанная студентам V семестра Харьковского университета в дек. 1891 г. в заключение академического полугодия. Харьков: Тип. А. Дарре, 1892. 24 с.

28. Владимиров Л. Е. Уголовный законодатель как воспитатель народа. Москва: Т-во скоропеч. А. А. Левенсон, 1903. 244 с.

29. Владимиров Л. Е. Психологическое исследование в уголовном суде. Москва: Т-во скоропеч. А. А. Левенсон, 1901. 291 с.

30. Владимиров Л. Е. Суд присяжных: Условия действия института присяжных и метод разработки доказательств. Харьков: Унив. тип., 1873. 257 с.

31. Владимиров Л. Е. Учение об уголовных доказательствах. Части: общая и особенная. 3-е изд., измен. и законч. Санкт-Петербург: Кн. магазин «Законоведение», 1910. 400 с.

32. Есипов В. В. Уголовное право: Часть особенная. 3-е изд., пересмотр. и доп. согласно Уголовному уложению 1903 г. и послед. узаконениям. Москва: Кн. магазин «Правоведение» И. К. Голубева, 1904. 216 с.

33. Дриль Д. А. Уголовное право. Лекции, читанные в Санкт-Петербургском политехническом институте Д. А. Дрилем в 1907/8 учебном году. Санкт-Петербург: Издание студенч. кассы взаимопомощи С.-Петерб. Политехникума, 1909. 461 с.

34. Уголовное право и социализм: сб. ст. / пер., под ред. и с предисл. М. Н. Гернет. Москва: Тип. И. Д. Сытина, 1908. 227 с.

35. Таганцев Н. С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая. Вып. 1. Санкт-Петербург, 1887. 398 с.

36. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. В 2 т. Т. 1. Москва: Наука, 1994. 380 с.

37. Есаков Г. А. «Вы не можете измерить глубины моего горя по поводу поругания всего, что мне было дорого и свято». А. Ф. Кони и большевики // Закон. 2024. № 2. С. 108—123.

38. Колоколов Н. А. Значительно о малозначительном: практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ (общая характеристика проблемы) // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 1 (65). С. 21—31.

law and legislation by pos. master of criminal law N. Neklyudov; rev. and published by N. Neklyudov. Vol. 1—2. Saint Petersburg; 1865—1867. (In Russ.).

24. Spasovich V. D. New ways in the criminal law science. Moscow: I. D. Sytin's publishing house; 1898: 139. (In Russ.).

25. Vladimirov L. Ye. Textbook of the Russian criminal law: General Part. Kharkov: Kaplan and Biryukov's publishing house; 1889: 253. (In Russ.).

26. Vladimirov L. Ye. Mental features of the criminals according to the latest research. Moscow: Univ. publishing house (M. Katkov); 1877: 65. (In Russ.).

27. Vladimirov L. Ye. The law of evil: the lecture delivered to the students of the fifth term of the Kharkov University in December of 1891 at the end of the academic semester. Kharkov: A. Darré's publishing house; 1892: 24. (In Russ.).

28. Vladimirov L. Ye. The criminal legislator as a tutor of people. Moscow: T-vo skoropech. A. A. Levenson; 1903: 244. (In Russ.).

29. Vladimirov L. Ye. Psychological research in the criminal court. Moscow: T-vo skoropech. A. A. Levenson; 1901: 291. (In Russ.).

30. Vladimirov L. Ye. Jury: conditions of the jury institution and the method of developing evidence. Kharkov: Univ. publishing house; 1873: 257. (In Russ.).

31. Vladimirov L. Ye. The doctrine on criminal evidence. Parts: General and Special. 3rd ed., rev. and completed. Saint Petersburg: book store "Zakonovedenie"; 1910: 400. (In Russ.).

32. Yesipov V. V. Criminal law: Special Part. 3rd ed., rev. and add. according to the Criminal Code (Ulozhenie) of 1903 and subsequent legislation. Moscow: book store "Pravovedenie" by I. K. Golubev; 1904: 216. (In Russ.).

33. Dril D. A. Criminal law. Lectures delivered by D. A. Dril at the St. Petersburg Polytechnic Institute in 1907/8 academic year. Saint Petersburg: published by the student mutual aid fund of the St. Petersburg Polytechnic College; 1909: 461. (In Russ.).

34. Criminal law and socialism. Collection of articles. Transl., ed. by M. N. Gernet (with a preface). Moscow: I. D. Sytin's publishing house; 1908: 227. (In Russ.).

35. Tagantsev N. S. Lectures on the Russian criminal law. General part. Saint Petersburg; 1887: 398. (In Russ.).

36. Tagantsev N. S. Russian criminal law. Lectures. General part. Moscow: Nauka; 1994: 380. (In Russ.).

39. Колоколов Н. А. Значительно о малозначительном: практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ (углубленный анализ проблемы) // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 2 (66). С. 145—155.
40. Колоколов Н. А. Значительно о малозначительном: практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ (особенности уголовного преследования лиц, подвергнутых административному наказанию за мелкое хищение) // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 3 (67). С. 297—310.
41. Колоколов Н. А. Значительно о малозначительном: практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ (системный анализ текущей официальной уголовной политики и противоречивой судебной практики) // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 4 (68). С. 411—427.
42. Первый Уголовный кодекс РСФСР: концептуальные основы и общая характеристика (к 100-летию со дня принятия) / под общ. ред. А. Н. Савенкова. Москва: Проспект, 2023. 240 с.
43. Чельцов-Бубутов М. А. Преступление и наказание в истории и в советском праве. Харьков: Юрид. изд-во НКЮ УССР, 1925. 111 с.
44. Курс советского уголовного права. Часть общая. В 6 т. Т. 2. Преступление / под ред. А. А. Пионтковского. Москва: Наука, 1970. – 516 с.
45. Домахин С. А. Понятие преступления // Курс советского уголовного права. В 5 т. Т. 1. Часть Общая / отв. ред. Н. А. Беляев, М. Д. Шаргородский. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. С. 158—160.
46. Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР / под ред. И. И. Карпеца. Москва: Юрид. лит., 1971. 560 с.
47. Кузнецова Н. Ф. Признаки (свойства) преступления // Энциклопедия уголовного права. Т. 3: Понятие преступления. Санкт-Петербург, 2005. С. 64—65.
48. Гаджиев Х. И. Судебные доктрины как результат общенаучного и конкретного познания права // Судебные доктрины в российском праве: теория и практика: монография / П. П. Серков, В. В. Лазарев, Х. И. Гаджиев [и др.]. Москва: ИЗиСП, 2021. С. 20—38.
49. Колоколов Н. А. Динамика грамматики правопорядка: от ранней работы К. Маркса «Дебаты по поводу закона о краже леса» к новой повестке дня в современной уголовной политике // Право, закон и суд в ранних трудах Карла Маркса (к 20-летию со дня рождения К. Маркса) / под ред. Т. Я. Хабриевой. Москва: ИЗиСП при правительстве РФ, 2019. С. 205—223.
37. Yesakov G. A. "You cannot measure the depth of my grief over the desecration of everything that was dear and sacred to me". A. F. Koni and the Bolsheviks. Law, 108—123, 2024. (In Russ.).
38. Kolokolov N. A. Significantly about the insignificant matter: practice to apply Article 14 (Part 2) of the Criminal Code of the Russian Federation (general characteristics of the problem). Penitentiary science, 21—31, 2024. (In Russ.).
39. Kolokolov N. A. Significantly about the insignificant matter: practice to apply Article 14 (Part 2) of the Criminal Code of the Russian Federation (detailed / thorough analysis of the problem). Penitentiary science, 145—155, 2024. (In Russ.).
40. Kolokolov N. A. Significantly about insignificant matter: practice to apply Article 14 (Part 2) of the Criminal Code of the Russian Federation (specifics of criminal prosecution of offenders subject to administrative punishment for petty theft). Penitentiary science, 297—310, 2024. (In Russ.).
41. Kolokolov N. A. Significantly about insignificant matter: practice to apply Article 14 (Part 2) of the Criminal Code of the Russian Federation (comprehensive analysis of existing official criminal policy and controversial judicial practice). Penitentiary science, 411—427, 2024. (In Russ.).
42. The First Criminal Code of the RSFSR: scientific foundations and general characteristics (dedicated to the 100th anniversary of adoption). Red. by A. N. Savenkov. Moscow: Prospect; 2023: 240. (In Russ.).
43. Cheltsov-Bubutov M. A. Crime and punishment both in the history and in the Soviet law. Kharkov: Legal publishing house of PCJ of the Ukrainian SSR; 1925: 111. (In Russ.).
44. Course of the Soviet criminal law. General Part. In 6 vols. Vol. 2. Crime. Red. by A. A. Piontkovsky. Moscow: Science; 1970: 516. (In Russ.).
45. Domakhin S. A. Concept of a crime. Course of the Soviet criminal law. In 5 vols. Vol. 1. Gen. Part. Red. by N. A. Belyaev, M. D. Shargorodsky. Leningrad: Leningrad university publishing house; 1968: 158—160. (In Russ.).
46. Commentary to the Criminal Code of the RSFSR. Red. by I. I. Karpets. Moscow: Legal lit.; 1971: 560. (In Russ.).
47. Kuznetsova N. F. Specifics of a crime. Encyclopedia of the Russian law. Vol. 3. Concept of a crime. Saint Petersburg; 2005: 64—65. (In Russ.).
48. Gadzhiev Kh. I. Judicial doctrines as results of general and particular law cognition. In: Serkov P. P., Lazarev V. V., Gadzhiev Kh. I. (et al.)

50. Колоколов Н. А. Организация правосудия в постиндустриальном общества // Право и закон в программируемом обществе (к 100-летию со дня рождения Даниела Белла): сб. науч. ст. / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. Москва: ИЗИСП при Правительстве РФ, 2020. С. 165—179.

51. Кленова Т. В. Легитимизация обновления основного категориального ряда российского уголовного права // Журнал российского права. 2025. Т. 29, № 8. С. 105—119.

Judicial doctrines in the Russian law: theory and practice. Monograph. Moscow: ILCL; 2021: 20—38. (In Russ.).

49. Kolokolov N. A. Dynamics of law enforcement grammar: from the earlier work of K. Marx "Debates on law of the forest theft" to the new agenda in existing criminal policy. In: Law and justice in the earliest works by Karl Marx (to the twentieth anniversary of K. Marx). Red. by. T. Ya. Khabriyeva. Moscow: ILCL under the Government of the Russian Federation; 2019: 205—223. (In Russ.).

50. Kolokolov N. A. Justice organization in the post-industrial society. In: Law and legality in the programmable (managed) society (to the 100th anniversary of Daniel Bell). Collection of scientific works. Red by T. Ya. Khabrieva, V. V. Lazarev. Moscow: ILCL under the Government of the Russian Federation; 2020: 165—179. (In Russ.).

51. Klenova T. V. Legitimization to update the main categories of the Russian criminal law. Journal of the Russian Law, 105—119, 2025. (In Russ.).

Колоколов Никита Александрович,
судья Верховного Суда РФ
в почетной отставке,
заведующий кафедрой судебной
и прокурорско-следственной деятельности
Московского университета
имени А. С. Грибоедова,
профессор кафедры
теории и истории государства и права
Московского педагогического
государственного университета,
главный редактор
журнала «Уголовное судопроизводство»,
председатель редакционного совета
журнала «Мировой судья»,
доктор юридических наук, профессор;
nikita_kolokolov@mail.ru

Kolokolov Nikita Aleksandrovich,
honorably retired judge
of the Supreme Court
of the Russian Federation,
head of the department of judicial
and prosecutorial-investigative activities
of the A. S. Griboedov Moscow University,
professor at the department
of the theory and history of state and law
of the Moscow Pedagogical State University,
editor-in-chief
of the "Criminal proceedings" journal,
chairman of the editorial board
of the "Judge of the Peace" journal,
doctor of juridical sciences, full professor;
nikita_kolokolov@mail.ru

Статья поступила в редакцию 02.09.2025; одобрена после рецензирования 11.09.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 02.09.2025; approved after reviewing 11.09.2025; accepted for publication 17.11.2025.

* * *