

УДК 343.985.7:343.6

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ,
СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ****Андрей Сергеевич Волков*, Алексей Николаевич Фролов****

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

* volkov-krim@yandex.ru

** frolov_a73@mail.ru

Аннотация. В настоящее время Интернет стал инструментом для достижения различных преступных целей. Социальные сети упрощают сохранение анонимности, создание фейковых аккаунтов и поиск конкретных групп пользователей, соответствующих определенным критериям. Главным образом рискуют дети и подростки, в отношении которых совершаются развратные действия. В статье рассматриваются особенности допроса лиц, подозреваемых в совершении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних с использованием сети Интернет. Авторы отмечают, что расследование таких преступлений имеет свою специфику, обусловленную личностью жертвы и мотивами преступников. И если особенности допроса потерпевших по данной категории преступлений ранее рассматривались, то особенности допроса подозреваемого рассматриваются впервые. В статье приводится примерный перечень вопросов подозреваемому с учетом того, что объектами исследования в основном являются электронные следы, которые, как правило, не несут какого-либо идентификационного значения. Перечисляются организационные мероприятия, которые надлежит выполнить следователю перед проведением допроса подозреваемого. Авторы обосновывают свою позицию, касающуюся привлечения специалиста-психолога к допросу подозреваемого, и делают выводы, что эффективное расследование преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет, возможно только с применением специальных знаний из различных отраслей науки.

Ключевые слова: преступления против половой неприкосновенности, преступления с использованием сети Интернет, расследование половых преступлений

Для цитирования: Волков А. С., Фролов А. Н. Организационно-тактические особенности допроса подозреваемого при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2025. № 4 (75). С. 141—146.

**ORGANIZATIONAL AND TACTICAL PECULIARITIES
OF INTERROGATING THE SUSPECT,
WHILE INVESTIGATING OFFENCES
AGAINST SEXUAL INVIOABILITY OF JUVENILES
COMMITTED VIA THE INTERNET****Andrey Sergeyevich Volkov*, Alexey Nikolayevich Frolov****

Saratov State Law Academy, Saratov, Russia

* volkov-krim@yandex.ru

** frolov_a73@mail.ru

Abstract. Nowadays the Internet has become a means of achieving different criminal objectives. Social networking service makes it easier to maintain anonymity, create fake accounts and search specific groups of users who meet certain standards. Children and teenagers involved in abusive sexual acts are mostly to be at risk. The

article focuses on the peculiarities of interrogating individuals suspected of committing offences against sexual inviolability of juveniles via the Internet. The authors point out the investigation of such offences is unique due to the victim's identity and perpetrators' motives. In addition, if the specifics of interrogating victims of these crimes was previously taken into account, the peculiarities of interrogating suspects are being considered for the first time. In the article, there is an illustrative list of questions to the suspect, taking into consideration that the objects of investigation are mainly electronic traces, which are of no identification value as a rule. Organizational activities are listed for the investigator to perform before interrogating the suspect. The authors make the points to justify their position to involve an expert in criminal psychology to interrogate the suspect, and conclude that effective investigation of offences against sexual inviolability of juveniles committed via the Internet, is possible only by using professional experience from various branches of science.

Keywords: offences against sexual inviolability, crimes committed via the Internet, sexual offences investigation

For citation: Volkov A. S., Frolov A. N. Organizational and tactical peculiarities of interrogating the suspect, while investigating offences against sexual inviolability of juveniles committed via the Internet. Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, 141—146, 2025. (In Russ.).

Проблема формирования личности ребенка давно вышла за границы одного государства. В связи с этим в Конвенции о правах ребенка 1989 г. установлено, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения, а также в ней провозглашены основные права ребенка на жизнь, здоровье, на защиту его от любых форм агрессии и эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление. В том числе ст. 34 данной Конвенции возлагает на государства-участники обязанность защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения, применяя для обеспечения его половой неприкосновенности все необходимые для этого меры¹.

В настоящее время с каждым днем заметен прирост числа преступлений, совершенных с использованием глобальной сети Интернет, социальных сетей и пиринговых сетей голосовых услуг. Статистика МВД России показывает увеличение числа преступлений, совершенных с использованием сети Интернет, на 23,2 % за прошлый 2024 г. по сравнению с 2023 г.² Учитывая небольшое снижение количества зарегистрированных преступлений, можно с уверенностью сделать вывод, что преступность перебралась в Интернет, и это касается не только мошеннических действий, но и развратных действий, совершаемых в отношении

несовершеннолетних. Принимая во внимание особенность ведения учета совершенных преступлений, нельзя определить точное их количество, так как эти преступления не отделяются от общего числа зарегистрированных правонарушений.

Интернет в настоящее время стал инструментом для достижения преступных целей. Правонарушители используют его не только для подготовки преступлений, выбирая жертв и собирая о них данные, но и для непосредственного совершения противоправных действий. Социальные сети упрощают сохранение анонимности, создание фейковых аккаунтов и поиск конкретных групп пользователей, соответствующих определенным критериям.

Особенно рискуют дети и подростки (до 16 лет), которые часто ведут себя беспечно в сети Интернет. «Как правило, они проявляют неосмотрительное виктимное поведение, охотно вступая в контакт с незнакомцами, раскрепощенно обсуждая интимные темы и пересылая свои откровенные фото- и видеоизображения» [1, с. 180].

Так, в Свердловской области 30-летний житель Екатеринбурга М. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 135 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее — УК РФ) (развратные действия, совершенные в отношении лица, заведомо не достигшего 14-летнего возраста). Зная, что переписывается с несовершеннолетней, злоумышленник отправлял ей файлы, содержащие предложения и фотоснимки, «направленные на формирование беззастенчивого непристойного поведения» [2, с. 22].

В зарубежных странах для обозначения действий совершеннолетнего лица, направленных на установление в Интернете доверительного контакта

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

² Состояние преступности в России за январь — декабрь 2024 г.

с ребенком с целью склонить его к вступлению в сексуальную связь, используется термин «кибер-груминг», или «онлайн-груминг». Этим понятием охватываются действия, как преследующие цель получения педофилом сексуального удовлетворения, так и направленные на вовлечение ребенка в коммерческую сексуальную эксплуатацию [2, с. 23].

В своем исследовании Е. И. Пырьева, Н. В. Попова и С. И. Хвостова справедливо отмечают, что «механизмы выявления ненасильственных бесконтактных посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних правоохранительными органами еще не выявлены до конца, так как имеют сложность, которая связана с охраняемой законом неприкосновенностью частной жизни, тайной переписки, телефонных и иных сообщений» [3, с. 230].

Расследование сексуальных преступлений в Интернете, направленных против несовершеннолетних, имеет свою специфику, обусловленную как личностью жертвы, так и мотивами преступников, поэтому особенностям проведения отдельных следственных действий с участием подозреваемых (обвиняемых) необходимо уделять особое внимание.

Допрос подозреваемого при расследовании преступлений имеет большое значение и множество аспектов. Это одно из следственных действий, которое способно изменить направление расследования и повлиять на исход дела. При допросе подозреваемого следователь получает версию произошедшего от самого подозреваемого, уточняются детали преступления, устанавливаются мотивы и цели преступления, круг причастных к преступлению лиц, местонахождение вещественных доказательств, наличие алиби, выясняется позиция подозреваемого по отношению к совершенному преступлению (признание или непризнание виновности) и т. д.

В целом допрос подозреваемого представляет собой сложный процесс, который требует от следователя высокой квалификации, опыта и глубоких знаний психологии. И даже в ситуациях, когда допрашиваемый подозреваемый не скрывает обстоятельства совершенного преступления, следователь должен получать и фиксировать информацию о преступлении, опираясь на научные основы применения тактико-криминалистических приемов и рекомендаций.

В рамках подготовки к допросу нужно провести всестороннее изучение личности подозреваемого. Необходимо собрать всю возможную информацию

о личности подозреваемого, так как владение такой информацией позволяет следователю не только более качественно подготовиться к допросу, но и расширить представление о круге лиц, имеющих отношение к расследуемому преступлению.

Несомненно, выяснение «технических» обстоятельств совершенного преступления является основополагающим в получении доказательств по уголовному делу. Тем не менее получить ответы на все необходимые вопросы от подозреваемого возможно только при установлении с ним психологического контакта, что не всегда удается.

Проведенный анализ практики расследования уголовных дел по преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет, выявил наличие у следователей определенных сложностей при допросе подозреваемых. Опрос следователей показал, что более 70 % испытывали трудности с установлением психологического контакта при допросе подозреваемого, с использованием специальных терминов и определением тактических приемов допроса.

Как правило, у подозреваемых по данным преступлениям есть жизненные проблемы, касающиеся психического состояния, а также социальной сферы. Допрос такого лица необходимо начинать с выяснения его личности, обстоятельств жизни, нужно узнать, что его беспокоит, какие трудности у него имеются. Конечно, такие подозреваемые, несмотря ни на что, не вызывают сострадания и понимания в социуме, в том числе у следователя, что может негативно сказаться на установлении общего контакта в ходе допроса. Это является главной ошибкой для следователя. Выяснив у подозреваемого обстоятельства, касающиеся наличия вышеуказанных личностных проблем, следователь должен убрать из своего сознания имеющиеся предубеждения в отношении подозреваемого, понять проблемы подозреваемого, оказав ему как моральную, так и иную поддержку. Только в этом случае с допрашиваемым лицом можно наладить психологический контакт и в ходе производства его допроса получить информацию, имеющую весомое значение для следствия, что позволит облегчить дальнейшую работу следователя при выполнении следственных и процессуальных действий с участием подозреваемого (обвиняемого).

К допросу подозреваемого при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с исполь-

зованием сети Интернет, целесообразно привлекать специалиста-психолога.

При подготовке к допросу консультативная помощь специалиста позволит правильно определить перечень вопросов, направленных на получение данных, характеризующих личность и мотивы действий допрашиваемого, и последовательность постановки вопросов перед ним.

Участие специалиста-психолога при допросе позволит вести наблюдение за допрашиваемым лицом, что даст возможность специалисту составить психологический портрет личности, а следователю более полно изучить личность подозреваемого, определить истинные мотивы действий подозреваемого, наличие или отсутствие психологических расстройств личности. Участвующий в допросе специалист-психолог с разрешения следователя может задавать вопросы допрашиваемому относительно обстоятельств, способствующих установлению причин его девиантного поведения.

В последующем следователь может получить от специалиста-психолога заключение специалиста (ч. 3 ст. 80 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее — УПК РФ)) на основании результатов его наблюдения за поведением допрашиваемого при допросе или показаний специалиста (ч. 4 ст. 80 УПК РФ) по вопросам, интересующим следователя, относительно характеристики личности и отдельных обстоятельств совершенного преступления, подлежащих доказыванию по делу (ст. 73 УПК РФ). Ими могут быть обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, действия относительно как способа совершения развратных действий, так и последующих действий с изображениями пострадавших от преступных действий, в случаях если осуществлялась запись онлайн-трансляции в сети Интернет.

При отсутствии возможности непосредственного участия специалиста-психолога в допросе рекомендуется применение средств видеозаписи или удаленное подключение к следственному действию специалиста-психолога через средства видеоконференц-связи. По результатам участия в допросе от специалиста также могут быть получены указанные выше виды доказательств.

Для установления психологического контакта с подозреваемым интересен прием предлагает Е. Н. Быстряков, который считает, что «в помещении, где будет проводиться допрос (очная ставка), необходимо наличие компьютерной техники, что позволяет наладить психологический контакт с допрашиваемыми лицами, применив такой прием,

как предъявление доказательств с компьютерной составляющей» [4, с. 81].

Учитывая особенности рассматриваемого вида преступлений, а именно то, что в процессе расследования в качестве основного источника доказательств используются электронные следы, которые, как правило, не несут какого-либо идентификационного значения в отличие, к примеру, от следов рук либо объектов биологического происхождения на оргтехнике, лицу, осуществляющему предварительное следствие, нужно выбрать верную тактику в постановке и последовательности вопросов в ходе допроса лица, совершившего преступление. Большую роль при допросе подозреваемого, в первую очередь, имеет выяснение у него принадлежности того или иного мобильного телефона, притом что сим-карта такого гаджета может быть зарегистрирована на совершенно постороннее лицо либо вовсе не иметь персональной регистрации. Необходимо устанавливать в ходе допроса, как часто он использует тот или иной телефон, находится ли он у него постоянно при себе, а главное, установить нахождение при нем, в его одежде (где именно), в автомобиле, в какое время и в каком месте. При этом напрямую не следует задавать вопрос о нахождении телефона при подозреваемом в конкретное время и в определенном месте, поскольку, как показывает практика, на такой вопрос допрашиваемый сообщает в своем ответе ложные сведения, выстраивая версии о похищении телефона, его утрате либо передаче другому лицу.

Наличие или отсутствие телефона на месте совершения преступления еще не может свидетельствовать о присутствии или отсутствии на этом месте его пользователя (особенно при тщательной подготовке и осведомленности преступников о современных возможностях работы с электронными следами).

В ходе допроса подозреваемого в совершении преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних с использованием сети Интернет в первую очередь у допрашиваемого лица важно выяснить следующее:

— наличие аккаунтов в социальных сетях, дата регистрации аккаунтов и их имена, информация, указанная о себе (фотографии, возраст и др.), лица, с которыми общался в социальных сетях, темы общения, знал ли возраст лиц, с которыми общался на сексуальные темы, по каким критериям осуществлялся подбор лиц для общения (территориальный критерий, внешний вид и т. д.) [5, с. 93], когда и при каких обстоятельствах подозреваемый

познакомился с потерпевшим (потерпевшими), какую информацию о себе подозреваемый сообщил потерпевшему, какую информацию о себе сообщил потерпевший подозреваемому;

— поддерживал ли он общение с интернет-пользователями с помощью программы двусторонней связи, просил или в принудительном порядке заставлял интернет-собеседников обнажать свое тело перед веб-камерой, совершать акт мастурбации, каким образом происходила мотивация выполнения тех или иных действий со стороны несовершеннолетних (денежное вознаграждение, угроза распространения порочащих сведений и т. д.), видели ли его лицо лица, с которыми он вел онлайн-общение, или он специально скрывал его, слышали ли они его голос, демонстрировал ли своим собеседникам свои половые органы, совершал ли он с ними, используя видео или фото, какие-либо манипуляции, сохранял ли он фотоснимки или видеозаписи, сделанные в ходе общения со своими собеседниками; какие программы были им использованы для записи экрана, планировал ли подозреваемый в дальнейшем встретиться с несовершеннолетним в реальной жизни, когда и с какой целью;

— используя какие технические средства, он осуществлял выход в глобальную сеть, когда и где он их приобретал, кто помимо него самого пользуется данными гаджетами, всегда ли он пользовался для выхода в сеть Интернет собственными техническими устройствами или пользовался компьютером с рабочего места, компьютерного клуба либо кафе, где имелся выход в Интернет;

— услугами какого провайдера он пользовался для выхода в Интернет;

— имеются ли у него в памяти персонального компьютера, мобильного устройства, на флеш-карте и других электронных носителях порнографические материалы, где он их приобрел или откуда он их загрузил, имеются ли среди них материалы с изображением несовершеннолетних, имеются ли среди них материалы порнографического характера с изображением несовершеннолетних, которые были сделаны самим подозреваемым;

— вел ли подозреваемый личный дневник, записную книжку, где фиксировал информацию

о лицах, с кем вел переписку, а также пароли и иную информацию;

— направлялись ли им указанные материалы порнографического содержания лицам, с кем осуществлял общение в сети, когда именно, для каких целей и каким образом, является ли он членом сообщества, где отправляют друг другу фотографии и видеозаписи обнаженных несовершеннолетних, не является ли он администратором одной из таких групп (сообществ);

— загружал ли он указанные материалы порнографического характера в открытый доступ глобальной сети.

Приведенный перечень вопросов, подлежащих выяснению, не является исчерпывающим, следователю необходимо исходить из каждой конкретной следственной ситуации, которые могут быть различными. Определение вариантов вопросов и тактических приемов при допросе подозреваемого остается на усмотрение следователя. Уголовно-процессуальный закон не предусматривает применения научных рекомендаций, касающихся использования тактических приемов в каждой конкретной ситуации, в силу их разнообразия и постоянного развития [6, с. 111]. В случае же использования подозреваемым специальных терминов, которые не знакомы следователю, он должен задавать уточняющие вопросы подозреваемому с целью полного понимания механизма совершенного преступления или пригласить специалиста.

Таким образом, считаем необходимым отметить, что лицо, осуществляющее допрос подозреваемого при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет, должно хорошо знать современные информационные технологии, психологию, должно быть морально, а также психологически подготовленным и устойчивым, а в момент производства допроса подозреваемого с учетом сложившихся событий и обстоятельств совершенного им преступления и обстоятельств, ему предшествующих, невзирая на свои моральные и социальные устои, проявить выдержку, наладив психологический контакт при общении с подозреваемым.

1. Алиева Е. А. Сеть Интернет как средство совершения развратных действий // Пробелы в российском законодательстве. 2027. № 4. С. 180—182.

1. Aliyeva Ye. A. The Internet as a means of committing abusive sexual acts. Gaps in Russian legislation, 180—182, 2027. (In Russ.).

2. Сочилина Е. Н., Коворотуша И. В. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет // Научный портал МВД России. 2028. № 4. С. 21—24.

3. Пырьева Е. И., Попова Н. В., Хвостова С. И. Организационно-тактические особенности расследования развратных действий, совершаемых против несовершеннолетних через сеть Интернет // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2022. № 3. С. 208—214.

4. Быстрыков Е. Н., Иванов А. Н., Климов В. А. Расследование компьютерных преступлений: учеб. пособие. 2-е изд., стер. Саратов: Саратов. гос. акад. права, 2001. 112 с.

5. Иващенко М. А. Организационные основы расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1. С. 88—95.

6. Иващенко М. А. Тактика осмотра места происшествия и обыска при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2021. № 1. С. 107—111.

Волков Андрей Сергеевич,

доцент кафедры криминалистики
Саратовской государственной
юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент;
volkov-krim@yandex.ru

Фролов Алексей Николаевич,

старший преподаватель
кафедры криминалистики
Саратовской государственной
юридической академии;
frolov_a73@mail.ru

2. Sochilina Ye. N., Kovorotusha I. V. General description of offences against sexual inviolability of juveniles committed via the Internet. Scientific portal of the Ministry of the Interior of Russia, 21—24, 2028. (In Russ.).

3. Pyriyeva Ye. I., Popova N. V., Khvostova S. I. Organizational and tactical peculiarities of investigation of abusive sexual acts committed against juveniles via the Internet. Journal of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 208—214, 2022. (In Russ.).

4. Bystryakov Ye. N., Ivanov A. N., Klimov V. A. Investigation of computer crimes. Textbook. 2nd ed., ster. Saratov: Saratov State Law Academy; 2001: 112. (In Russ.).

5. Ivashchenko M. A. Organizational basis for the investigation of offences against sexual inviolability and sexual freedom of juveniles committed via the Internet. Journal of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 88—95, 2022. (In Russ.).

6. Ivashchenko M. A. Tactics of crime scene examination and search, while investigating offences against sexual inviolability and sexual freedom of juveniles committed via the Internet. Journal of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 107—111, 2021. (In Russ.).

Volkov Andrey Sergeevich,

associate professor at the department
of criminalistics
of the Saratov State Law Academy,
candidate of juridical sciences, docent;
volkov-krim@yandex.ru

Frolov Alexey Nikolayevich,

senior lecturer at the department
of criminalistics
of the Saratov State Law Academy;
frolov_a73@mail.ru

Статья поступила в редакцию 01.07.2025; одобрена после рецензирования 07.07.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 01.07.2025; approved after reviewing 07.07.2025; accepted for publication 17.11.2025.

* * *