



УДК 343.98

**ЕСТЬ ЖЕНЩИНЫ В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ!  
(О ВКЛАДЕ ЖЕНЩИН  
В РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТОЛОГИИ)**

***Оксана Геннадьевна Дьяконова***

Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Москва, Россия,  
oxana\_diakonova@mail.ru

*Аннотация.* Развитие научной мысли в области судебной экспертологии невозможно без ярких личностей, глубоко заинтересованных в формировании твердой теоретической основы для совершенствования судебно-экспертной деятельности и ее нормативного регулирования. Особое внимание стоит уделить женщинам – ученым в области криминалистики и судебной экспертологии, внесшим бесценный вклад в развитие указанных наук и продолжающим формировать новые идеи на научном поприще.

*Ключевые слова:* Елена Рафаиловна Россинская, Надежда Павловна Майлис, Татьяна Федоровна Моисеева, Светлана Аркадьевна Смирнова, Татьяна Витальевна Аверьянова, судебная экспертология, криминалистика

*Для цитирования:* Дьяконова О. Г. Есть женщины в российской науке! (О вкладе женщин в развитие судебной экспертологии) // Судебная экспертиза. 2024. № 4 (80). С. 54–62.

**THERE ARE WOMEN IN RUSSIAN SCIENCE!  
(ON WOMEN'S CONTRIBUTION  
TO THE DEVELOPMENT OF FORENSIC EXPERTOLOGY)**

***Oksana Gennadyevna Dyakonova***

Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
Moscow, Russia, oxana\_diakonova@mail.ru

*Abstract.* The development of scientific thought in the field of forensic expertology is impossible without bright personalities who are deeply interested in forming a solid theoretical basis for improving forensic expert activity and its normative regulation. Special attention should be paid to women scientists in the field of criminalistics and forensic expertology, who have made invaluable contribution to the development of these sciences and continue to form new ideas in the scientific field.

*Keywords:* Elena Rafailovna Rossinskaya, Nadezhda Pavlovna Mailis, Tatyana Fedorovna Moiseeva, Svetlana Arkadyevna Smirnova, Tatyana Vitalievna Averyanova, forensic expertology, criminalistics

*For citation:* Dyakonova O. G. There are women in Russian science! (On women's contribution to the development of forensic expertology). Forensic Examination, 54–62, 2024. (In Russ.).

© Дьяконова О. Г., 2024



Судебная экспертология – относительно молодая наука, возникшая почти полвека назад на основе криминалистики, так же как когда-то в рамках уголовного процесса возникла сама криминалистика, явившись столь необходимым ответом на важный запрос о научном обеспечении расследования преступлений. В настоящее время судебная экспертология выступает обосновывающим знанием для нормативного регулирования и реализации правовых институтов судебной экспертизы, участия специалиста, а также экспертизы в иных видах юрисдикционной деятельности, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и ряда других.

Несмотря на «молодость» судебной экспертологии, мы уже сейчас можем говорить о научном «Зале славы», который украшает множество женских имен. Но, выделяя отдельные имена, отметим, что среди них упомянуты далеко не все ученые, внесшие неоценимый вклад в развитие судебной экспертологии и криминалистики.

**Елена Рафаиловна Россинская** – Судебный эксперт [1], Ученый, Педагог, «научная мама» для многих учеников, защитивших под ее руководством и наставничеством кандидатские и докторские диссертации, продолжающая делиться своими знаниями, идеями и опытом с молодыми учеными и студентами. Научные интересы Елены Рафаиловны разнообразны и остроактуальны, охватывают различные направления в криминалистике и судебной экспертологии, это дает ей возможность развивать научное знание и своевременно реагировать на запросы практики.

Так, будучи экспертом в области химии, рентгеновского флуоресцентного анализа исследования вещественных доказательств, Е. Р. Россинская одной из первых определила важность использования рентгенофлуоресцентного анализа при исследовании вещественных доказательств, а также целесообразность его применения на первом этапе исследования, поскольку метод дает возможность проводить определение элементного состава без разрушения объекта, что позволяет в дальнейшем использовать другие методы исследования [2]. В докторской диссертации Е. Р. Россинской раскрываются важные аспекты формирования новых положений общей теории судебной экспертизы, определяются концептуальные основы теории неразрушающих методов судебной экспертизы. Ею выстроена система рентгеновских методов исследования, раскрыты их возможности и условия использования, сформулированы концептуальные основы теории методов экспертного исследования как элемента общей теории судебной экспертизы: определены содержание и место этой теории в системе общетеоретических основ экспертизы, функции теории методов и ее содержание [3].

Научные труды Е. Р. Россинской направлены на развитие криминалистики и судебной экспертологии как смежных отраслей научного знания, теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, а также теории цифровизации судебно-экспертной деятельности [4; 5]. Изыскания Елены Рафаиловны посвящены частным теориям отдельных родов и видов судебных экспертиз, правовым и организационным аспектам судебно-экспертной деятельности, особенностям реализации правового и профессионального ста-



туса судебного эксперта и специалиста, а также судебно-экспертной дидактике и многим другим актуальным направлениям судебной экспертологии [6]. Она является создателем и идейным вдохновителем научной школы судебной экспертологии, функционирующей на кафедре судебных экспертиз Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), и Института судебных экспертиз, научным руководителем которого она является сегодня. Под научным руководством Елены Рафаиловны успешно защищено 16 диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук и 31 диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

**Надежда Павловна Майлис** – Судебный эксперт [7], Ученый, Педагог, подготовившая многих замечательных учеников в области криминалистики и судебной экспертологии. Надежда Павловна, будучи апологетом трасологии, сформировала новый взгляд на трасологию как теорию, общую для ряда судебных экспертиз, и основу для трасологических исследований в иных областях знаний, представила новые разработки в области теории и методики трасологии [8; 9], в том числе микротрасологии [10]. Многие труды Надежды Павловны посвящены теориям идентификации и диагностики, нравственным началам, этикете и этике в судебно-экспертной деятельности.

Помимо проблематики судебной трасологии, в разносторонний круг научных интересов Надежды Павловны включаются концептуальные основы судебной экспертологии, ее терминология, сложные аспекты комплексирования специальных знаний, вопросы формирования компетентности и подготовки судебных экспертов, взаимодействия субъектов при проведении судебной экспертизы и многие другие.

В настоящее время Н. П. Майлис большое внимание уделяет актуальнейшим проблемам использования современных технологий и цифровизации в судебной трасологии [11; 12], а также развитию концептуальных основ судебной экспертологии. Под чутким научным руководством Надежды Павловны создана кафедра оружейведения и трасологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, сотрудники которой результативно развивают разные частные криминалистические теории и учения, кроме того, частные теории и учения в области судебной экспертологии.

**Татьяна Федоровна Моисеева** – Судебный эксперт, Ученый, Педагог, под руководством которой успешно функционирует и развивается кафедра судебной экспертизы и криминалистики Российского государственного университета правосудия.

Научная работа Татьяны Федоровны началась с исследования в области биологии [13], что в последующем привело ее к работе экспертом РФЦСЭ при Минюсте России (ВНИИСЭ), а позднее – к изучению проблем идентификации человека по его потожировым следам [14], к исследованию запаховых следов человека с помощью собак-детекторов, исследованию веществ, материалов и изделий из них [15]. Особое внимание в работах Татьяны Федоровны уделяется концептуальным основам судебной экспертологии, в том числе проблематике классификации судебных экспертиз, правовому и организационному обеспечению судебно-экспертной деятельности [16; 17].



Помимо этого, многие труды Т. Ф. Моисеевой посвящены правовым и организационным аспектам назначения и производства судебных экспертиз, компетенции и подготовке судебного эксперта [18], развитию методологии отдельных видов и родов судебных экспертиз [19], актуальным аспектам автоматизации судебно-экспертной деятельности и другим вопросам, требующим решения в практической судебно-экспертной деятельности.

**Светлана Аркадьевна Смирнова** – Судебный эксперт, Ученый, Педагог, заведующий кафедрой судебно-экспертной деятельности Российского университета дружбы народов. Под ее руководством сформирована на основе преемственности поколений ученых и практиков в области криминалистики и судебной экспертизы научная школа ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Сфера научных интересов Светланы Аркадьевны начала формироваться с исследований в области химии [20], а в дальнейшем реализовалась в изучении различных правовых и организационных аспектов судебно-экспертной деятельности [21], методическом обеспечении родов и видов судебных экспертиз [22], валидации экспертных методик, вопросов профессиональной подготовки судебных экспертов, проблем комплексности в судебной экспертизе [23], а также взаимодействия правоприменителя и судебного эксперта и многих других.

Большое внимание Светлана Аркадьевна уделяла вопросам международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, внедрению менеджмента качества, стандартизации судебно-экспертной деятельности, проблемам функционирования судебно-экспертных организаций [24]. Научное сообщество отмечает неоценимый вклад Светланы Аркадьевны в развитие системы судебно-экспертных учреждений при Минюсте России.

**Татьяна Витальевна Аверьянова** – Судебный эксперт, Ученый, Педагог, которая так рано ушла из жизни, но тем не менее оставила яркий след, отобразившийся в ее научных работах. Начиная с экспертной деятельности и научных работ в области баллистики [25], Татьяна Витальевна внесла весомый вклад в развитие концептуальных основ общей теории судебной экспертизы, разработала учение о методах общей теории судебной экспертизы и экспертной деятельности [26].

Несмотря на то что Татьяна Витальевна не соглашалась с именованьем науки о судебной экспертизе судебной экспертологией, а также с включением в ее структуру правовых и организационных основ, многие ее работы посвящены указанным аспектам. На основе глубокого анализа исследуются проблемные вопросы участия судебного эксперта и специалиста в судопроизводстве, процессуально-правового статуса указанных субъектов, использования заключения судебного эксперта и заключения специалиста в процессе доказывания, оценки достоверности заключения комплексного экспертного исследования [27; 28].

Особое внимание следует обратить на фундаментальный труд Т. В. Аверьяновой, в котором на основе авторского подхода изложены основные положения общей теории судебной экспертизы [29]: с учетом характеристики законов развития современной науки, интеграции и дифференциации научного знания определены структура, природа, предмет, методология, функции и язык общей теории судебной экспертизы. Особое внимание в работе уделяется учению



о методах, их классификации, а также логическим и психологическим основам экспертной деятельности, тенденциям развития общих и частных экспертных теорий.

Осмыслить или хотя бы перечислить все научные труды вышеназванных женщин – ученых в области судебной экспертологии и криминалистики – непростая задача. Полагаем, что только проведение отдельных научных изысканий позволит изучить в полной мере их работы по соответствующему направлению. Однако представляется, что подробное изучение научных трудов Т. В. Аверьяновой, Н. П. Майлис, Т. Ф. Моисеевой, Е. Р. Россинской, С. А. Смирновой само по себе является весьма актуальным, в особенности для соискателей ученых степеней в области судебной экспертологии и криминалистики, в том числе на стыке процессуальных отраслей права. Для студентов, обучающихся юриспруденции и судебной экспертизе, полезным будет изучение как монографических учебников указанных авторов по криминалистике, судебной экспертологии, процессуальным отраслям права, так и написанных ими в соавторстве с другими учеными.

Среди ученых-женщин, внесших вклад в развитие судебной экспертологии, криминалистики, а также в изучение правовых и организационных вопросов использования специальных знаний, которые возникают на стыке процессуальных отраслей права и судебной экспертологии, можно выделить и других весьма известных ученых: А. А. Аубакирову, Т. С. Волчецкую, Е. И. Галяшину, М. В. Жижину, Е. А. Зайцеву, Е. В. Иванову, А. В. Кудрявцеву, Л. Г. Лазареву, И. А. Макаренко, В. Ф. Орлову, З. Г. Самошину, Т. В. Сахнову, Л. Г. Татьянину, Т. В. Толстухину, Е. В. Чеснокову, Т. Н. Шамонову, Л. Г. Шапиро, Н. Н. Шведову и многих других. Полагаем, данный перечень останется открытым и будет дополняться новыми именами.

Судебная экспертология, как и любое другое научное знание, систематизирована и сегодня имеет логично выстроенную структуру, включающую концептуальные основы судебной экспертологии, правовое, организационное и методологическое обеспечение (судебно-экспертные технологии) судебно-экспертной деятельности.

Указанные аспекты формировались благодаря трудам многих ученых – основоположников этой науки, и в первую очередь – женщин, и развивались в трудах их учеников, что, с учетом преемственности в науке, очерчивает позитивные перспективы дальнейшего поступательного совершенствования судебной экспертологии.

#### **Список источников**

1. Россинская Е. Р. Профессия – эксперт. Москва: Юристъ, 1999. 190 с.
2. Россинская Е. Р. Избранное. Москва: Норма, 2019. 680 с.
3. Россинская Е. Р. Концептуальные основы теории неразрушающих методов исследования вещественных доказательств: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 1993. 32 с.
4. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: монография / под ред. Е. Р. Россинской. Москва: Проспект, 2022. 256 с.



5. Россинская Е. Р. Концепция частной теории цифровизации судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. 2022. № 5. С. 173–178.
6. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е. Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2024. 736 с.
7. Майлис Н. П. Моя профессия – судебный эксперт. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Моск. ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя, 2018. 276 с.
8. Майлис Н. П. Криминалистическая экспертиза следов зубов человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1979. 25 с.
9. Майлис Н. П. Криминалистическая трасология как теория и система методов решения задач в различных видах экспертиз: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 1992. 37 с.
10. Майлис Н. П. Микротрасология: проблемы развития и совершенствования как научного направления // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2014. № 3. С. 56–60.
11. Майлис Н. П. Роль инновационных технологий в развитии цифровой трасологии // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17, № 2. С. 18–22.
12. Майлис Н. П. Концепция учения о следах и проблемы в судебной экспертизе. Москва: Юнити-Дана, 2022. 335 с.
13. Моисеева Т. Ф. Изучение механизма стимулирующего действия протамина в трансфекции сферопластов *Escherichia coli* ДНК фага λ: автореф. дис. ... канд. биол. наук. Москва, 1978. 20 с.
14. Моисеева Т. Ф. Методология комплексного криминалистического исследования потожировых следов человека: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2002. 307 с.
15. Моисеева Т. Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: курс лекций. Москва: Рос. гос. ун-т правосудия, 2017. 227 с.
16. Моисеева Т. Ф. Проблемы правового регулирования судебно-экспертной деятельности // Российское правосудие. 2016. № 7 (123). С. 107–109.
17. Моисеева Т. Ф. Классификации судебных экспертиз: необходимость унификации // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 68–72.
18. Моисеева Т. Ф. Правовые аспекты компетенции судебного эксперта // Криминологический журнал. 2024. № 1. С. 110–113.
19. Моисеева Т. Ф. Информационно-правовое обеспечение использования метода 3d-сканирования в судебной экспертизе // Правовая информатика. 2023. № 1. С. 34–40.
20. Смирнова С. А. Новые возможности газохроматографического определения летучих органических веществ в водных растворах методом анализа равновесного пара: дис. ... канд. хим. наук. Ленинград, 1977. 124 с.
21. Смирнова С. А. Организационно-тактические проблемы развития судебно-экспертной деятельности: По материалам Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2002. 560 с.
22. Судебная молекулярно-генетическая экспертиза объектов биологического происхождения – новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России / С. А. Смирнова, Г. Г. Омелянюк, И. В. Стороженко, А. А. Ры-



бакова, В. В. Гулевская // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16, № 1. С. 6–18.

23. Смирнова С. А., Колдин В. Я., Крестовников О. А. Комплексные исследования в судебной экспертизе // Судебно-медицинская экспертиза. 2019. Т. 62, № 5. С. 13–17.

24. Смирнова С. А. Все эксперты должны работать по единым правилам // Закон. 2019. № 10. С. 8–18.

25. Аверьянова Т. В. Теоретические и методические основы определения расстояния выстрела с учетом данных о метеоусловиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1987. 24 с.

26. Аверьянова Т. В. Методы судебно-экспертных исследований и тенденции их развития: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 1994. 445 с.

27. Аверьянова Т. В. Еще раз о предмете общей теории судебной экспертизы // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 12–16.

28. Аверьянова Т. В. Проблемы оценки достоверности заключения комплексного экспертного исследования // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 12–16.

29. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза: курс общей теории. Москва: Норма, 2006. 479 с.

#### References

1. Rossinskaya E. R. Profession – expert. Moscow: Jurist; 1999: 190. (In Russ.).
2. Rossinskaya E. R. Selected works. Moscow: Norma; 2019: 680. (In Russ.).
3. Rossinskaya E. R. Conceptual foundations of the theory of non-destructive methods of investigation of physical evidence. Abstract of dissertation of doctor of juridical sciences. Moscow; 1993: 32. (In Russ.).
4. The theory of information and computer support for forensic activities. Monograph. Ed. by E. R. Rossinskaya. Moscow: Prospect; 2022: 256. (In Russ.).
5. Rossinskaya E. R. The concept of a private theory of digitalization of forensic examination. Bulletin of Economic Security, 173–178, 2022. (In Russ.).
6. Forensic examination: typical errors. Ed. by E. R. Rossinskaya. 2<sup>nd</sup> ed., repr. and add. Moscow: Prospect; 2024: 736. (In Russ.).
7. Mailis N. P. My profession is a forensic expert. 2<sup>nd</sup> ed., repr. and add. Moscow: Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2018: 276. (In Russ.).
8. Mailis N. P. Forensic examination of traces of human teeth. Abstract of dissertation of candidate of juridical sciences. Moscow; 1979: 25. (In Russ.).
9. Mailis N. P. Criminalistic traceology as a theory and system of methods for solving problems in various types of examinations. Abstract of dissertation of doctor of juridical sciences. Moscow; 1992: 37. (In Russ.).
10. Mailis N. P. Microtransology: problems of development and improvement as a scientific direction. Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), 56–60, 2014. (In Russ.).
11. Mailis N. P. The role of innovative technologies in the development of digital traceology. Theory and practice of forensic examination, 18–22, 2022. (In Russ.).



12. Mailis N. P. The concept of the doctrine of traces and problems in forensic examination. Moscow: Unity-Dana; 2022: 335. (In Russ.).
13. Moiseeva T. F. Study of the mechanism of the stimulating effect of protamine in the transfection of Escherichia coli spheroplasts of phage  $\lambda$  DNA. Abstract of dissertation of candidate of biological sciences. Moscow; 1978: 20. (In Russ.).
14. Moiseeva T. F. Methodology of complex forensic investigation of human footprints. Dissertation of doctor of juridical sciences. Moscow; 2002: 307. (In Russ.).
15. Moiseeva T. F. Forensic examinations of substances, materials and products made from them. Course of lectures. Moscow: The Russian State University of Justice; 2017: 227. (In Russ.).
16. Moiseeva T. F. Problems of legal regulation of forensic expert activity. Russian justice, 107–109, 2016. (In Russ.).
17. Moiseeva T. F. Classifications of forensic examinations: the need for unification. Bulletin of Economic Security, 68–72, 2016. (In Russ.).
18. Moiseeva T. F. Legal aspects of the competence of a forensic expert. Criminological journal, 110–113, 2024. (In Russ.).
19. Moiseeva T. F. Information and legal support for the use of the 3d scanning method in forensic examination. Legal informatics, 34–40, 2023. (In Russ.).
20. Smirnova S. A. New possibilities of gas chromatographic determination of volatile organic substances in aqueous solutions by the method of equilibrium vapor analysis. Dissertation of candidate of chemical sciences. Leningrad; 1977: 124. (In Russ.).
21. Smirnova S. A. Organizational and tactical problems of the development of forensic expertise: Based on the materials of the North-Western Regional Center for Forensic Expertise of the Ministry of Justice of the Russian Federation. Dissertation of doctor of juridical sciences. Saint Petersburg; 2002: 560. (In Russ.).
22. Smirnova S. A., Omelianyuk G. G., Storozhenko I. V. (et al.). Forensic molecular genetic examination of objects of biological origin – a new direction of forensic expert activity of the Ministry of Justice of the Russian Federation. Theory and practice of forensic examination, 6–18, 2021. (In Russ.).
23. Smirnova S. A., Koldin V. Ya., Krestovnikov O. A. Comprehensive research in forensic examination. Forensic medical examination, 13–17, 2019. (In Russ.).
24. Smirnova S. A. All experts must work according to the same rules. Law, 8–18, 2019. (In Russ.).
25. Averyanova T. V. Theoretical and methodological foundations for determining the distance of a shot, considering data on weather conditions. Abstract of dissertation of candidate of juridical sciences. Moscow; 1987: 24. (In Russ.).
26. Averyanova T. V. Methods of forensic research and trends in their development. Dissertation of doctor of juridical sciences. Moscow; 1994: 445. (In Russ.).
27. Averyanova T. V. Once again about the general theory of forensic examination. Bulletin of economic security, 12–16, 2016. (In Russ.).
28. Averyanova T. V. Problems of assessing the reliability of the conclusion of a comprehensive expert study. Bulletin of economic security, 12–16, 2018. (In Russ.).
29. Averyanova T. V. Forensic examination: course of general theory. Moscow: Norma; 2006: 479. (In Russ.).



**Дьяконова Оксана Геннадьевна,**

профессор кафедры судебных экспертиз  
Московского государственного юридического университета  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук, доцент;  
oxana\_diakonova@mail.ru

**Dyakonova Oksana Gennadyevna,**

professor at the department of forensic examinations  
of the Kutafin Moscow State Law University,  
doctor of juridical sciences, doцент;  
oxana\_diakonova@mail.ru

Статья поступила в редакцию 13.11.2024; одобрена после рецензирования  
14.11.2024; принята к публикации 15.11.2024.

The article was submitted 13.11.2024; approved after reviewing 14.11.2024; ac-  
cepted for publication 15.11.2024.

\* \* \*