



УДК 340.69

**О НЕКОТОРЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Фарит Гизарович Аминев

Уфимский университет науки и технологий,
Палата судебных экспертов имени Ю. Г. Корухова (СУДЭКС),
Уфа, Россия, faminev@mail.ru

Аннотация. Тема исследования актуальна, так как в Российской Федерации имеют место проблемы организационно-правового и научно-методического обеспечения экспертно-криминалистической деятельности. Обозначена необходимость и показаны пути повышения эффективности этой деятельности в условиях цифровизации.

Целью является исследование организационно-правовых и научно-методических проблем экспертно-криминалистической деятельности, разработка путей их решения в условиях цифровизации.

Методы: при исследовании использованы методы системно-структурного, сравнительно-правового и статистического анализа, формально-логические, общенаучные и частнонаучные методы научного познания.

Результаты: доказана необходимость реформирования экспертно-криминалистической деятельности. Показаны возможности некоторых инновационных судебно-экспертных методов и методик, в частности уделено внимание перспективам использования результатов междисциплинарных научных исследований, в том числе с элементами технологий Big Data и искусственного интеллекта.

Область применения результатов: результаты исследования можно использовать в деятельности экспертно-криминалистических организаций, в ходе проведения обучения и курсов повышения квалификации судебных экспертов и специалистов-криминалистов, при работе по совершенствованию законодательства о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

Выводы: даны конкретные рекомендации по совершенствованию организационно-правовой регламентации экспертно-криминалистической деятельности и показаны направления использования высокотехнологичных методов и средств на базе нейронных сетей в условиях цифровизации.

Ключевые слова: экспертно-криминалистическая деятельность, ДНК-фенотипирование, методика, искусственный интеллект, Big Data, судебная экспертиза

Для цитирования: Аминев Ф. Г. О некоторых организационно-правовых и научно-методических проблемах экспертно-криминалистической деятельности в условиях цифровизации // Судебная экспертиза. 2024. № 4 (80). С. 63–73.

© Аминев Ф. Г., 2024

Исследование выполнено в рамках гранта Российского научного фонда № 24-28-00834, <https://rscf.ru/project/24-28-00834>.



**ON SOME ORGANIZATIONAL, LEGAL
AND SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL PROBLEMS
OF FORENSIC WORK IN THE DIGITAL ENVIRONMENT**

Farit Gizarovich Aminev

Ufa University of Science and Technology, Chamber of forensic experts named after Yu. G. Korukhov (SUDEX), Ufa, Russia, faminev@mail.ru

Abstract. Subject of the work: the topic of the research is relevant, since in the Russian Federation there are problems of organizational, legal and scientific-methodical support for forensic activities. The need is indicated and ways to improve the efficiency of this activity in the context of digitalization are shown.

The goal is to study the organizational, legal and scientific-methodical problems of forensic activities, to develop ways to solve them in the context of digitalization.

Methods: the research used methods of system-structural, comparative legal and statistical analysis, formal-logical, general scientific and specific scientific methods of scientific knowledge.

Results: the need to reform forensic activities is proven. The possibilities of some innovative forensic methods and techniques are shown, in particular, attention is paid to the prospects for using the results of interdisciplinary scientific research, including with elements of Big Data technologies and artificial intelligence.

Scope of application of the results: the results of the study can be used in the activities of forensic organizations, during training and advanced training courses for forensic experts and forensic specialists, when working to improve the legislation on forensic activities in the Russian Federation.

Conclusions: specific recommendations are given for improving the organizational and legal regulation of forensic activities and areas of use of high-tech methods and tools based on neural networks in the context of digitalization are shown.

Key words: forensic activity, DNA phenotyping, methodology, artificial intelligence, Big Data, forensic examination

For citation: Aminev F. G. On some organizational, legal and scientific-methodological problems of forensic work in the digital environment. Forensic Examination, 63–73, 2024. (In Russ.).

В сложившейся криминогенной обстановке в нашей стране на острие глубоких преобразований в правоохранительной сфере должны находиться энергичные действия по выявлению организационно-правовых и научно-методических проблем экспертно-криминалистической деятельности и по разработке путей их решения с обязательным применением инновационных научно-технических средств и методов.

Анализируя множество литературных источников, можно определить экспертно-криминалистическую деятельность как систему действий, осуществляемых сотрудниками судебно-экспертных и экспертно-криминалистических организаций, иными лицами, обладающими специальными знаниями, по проведению судебно-экспертной деятельности в рамках судопроизводства, а также по применению технических средств и специальных знаний в ходе процессуальных



действий и оперативно-разыскных мероприятий по заданиям уполномоченных законодательством Российской Федерации государственных органов и должностных лиц (судов, руководителей следственных органов, следователей, органов дознания и дознавателей и др.) [1, с. 39]. Как показывает изучение следственной и судебно-экспертной практики, в условиях роста возможностей современных научно-технических средств и инновационных технологий при исследовании доказательств становится очевидной необходимость совершенствования организационно-правового и научно-методического обеспечения этой деятельности.

Следует подчеркнуть, что организационно-правовым и научно-методическим проблемам экспертно-криминалистической деятельности в наши дни посвящены работы ведущих ученых России и ближнего зарубежья: С. Ф. Бычковой [2], Т. С. Волчецкой [3], А. Ф. Волинского [4], Н. П. Майлис [5, 6], Е. Р. Россинской [7], О. А. Харламовой [8], В. Н. Хрусталева [9] и др.

Из анализа научных публикаций последних лет следует, что вопросам судебно-экспертной деятельности в них уделено достаточно много внимания. Вместе с тем возрастает необходимость глубокого анализа и дальнейшей модернизации и такой сложной интегрированной деятельности, как экспертно-криминалистическая, особенно в условиях цифровизации, поскольку «тотальная цифровизация коснулась практически всех сфер человеческой деятельности» [10, с. 65].

Среди множества организационно-правовых проблем экспертно-криминалистической деятельности в условиях цифровизации хотелось бы заострить внимание на следующих:

- низкий уровень компетентности судебных экспертов в части владения современными цифровыми технологиями;

- низкий уровень оснащенности низовых экспертно-криминалистических подразделений современными инновационными технико-криминалистическими средствами обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов преступлений и иных объектов и т. д.;

- совмещение в одном лице функций эксперта и специалиста в ЭКП ОВД системы МВД России крайне негативно влияет на их профессиональную специализацию и результативность деятельности как специалистов и на производительность, эффективность труда как экспертов [11, с. 57; 4, с. 150];

- отсутствие правового регулирования экспертно-криминалистической деятельности лиц, занятых этой деятельностью вне государственных судебно-экспертных учреждений. Поэтому практически не используются возможности экспертно-криминалистической деятельности этих лиц в расследовании преступлений;

- слабая отработка всей следовой информации по отказным материалам и прекращенным делам. Экспертно-криминалистическая практика свидетельствует, что выявлять, фиксировать, изымать следы преступной деятельности, а затем проводить предварительное исследование и введение этих следов в систему криминалистической регистрации, в том числе по отказным материалам, крайне необходимо в целях предотвращения последующих преступлений (и имеется множество положительных примеров установления лиц, совершивших покушения на кражи с помощью таких следов) и т. д.



В настоящее время вышеперечисленные и другие организационно-правовые проблемы могут быть решены путем:

– создания технико-криминалистических групп (ТКГ), в состав которых привлечь наиболее грамотных в тактико-техническом отношении высококвалифицированных сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, оснащенных инновационными научно-техническими средствами собирания и предварительного исследования следов и объектов, для систематического участия в следственных действиях и оперативно-разыскных мероприятиях (с гарантированным повышенным денежным довольствием). Это будет «экспертно-криминалистический спецназ»;

– получения сотрудниками ЭКП дополнительного профессионального образования в части глубокого освоения современных цифровых технологий, внедрения в практику научно-методических разработок вузов МВД России, в частности методик и изобретений профессорско-преподавательского состава Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя (Н. П. Майлис [12], В. А. Коглина [13], А. С. Гребнева [14] и т. д.), Волгоградской академии МВД России;

– анализа деятельности «прообраза будущей государственной межведомственной (для уголовного судопроизводства) системы судебно-экспертных учреждений» [15, с. 48], в качестве которого рассматривается образованный 24 июля 2020 г. Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации (рекомендуем разделить экспертно-криминалистическую службу на судебно-экспертное и технико-криминалистическое подразделения). Возможно в дальнейшем образование единого Государственного центра судебных экспертиз РФ (ГЦСЭ РФ), в лабораториях которого предусмотреть проведение самых сложных судебных биологических экспертиз, судебных экспертиз материалов, веществ и изделий, судебно-технических, включая строительно-технические и другие экспертизы, судебно-технологических, судебно-транспортных, судебно-экономических и других родов судебных экспертиз. Полагаем, что единое организационно-штатное и научно-методическое управление судебно-экспертной деятельностью повысит уровень судебных экспертиз. А создание службы технико-криминалистического обеспечения в соответствующих ведомствах позволит на более высоком технологичном уровне проводить технико-криминалистическое сопровождение раскрытия и расследования преступлений;

– обобщения рекомендаций по работе со следами, обнаруженными по отказным материалам, и составления подробных инструкций, утверждаемых соответствующими локальными нормативными актами (приказами, распоряжениями и др.);

– использования возможностей специалистов негосударственных судебно-экспертных организаций и др., предусмотренного в нормативных правовых актах, которые регламентируют экспертно-криминалистическую деятельность органов внутренних дел и других ведомств.

Остаются нерешенными проблемы экспертно-криминалистической деятельности научно-методического характера:

– отсутствие внедрения оптимальных средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия сложных, в основном деградированных следов биологического



происхождения, следов рук различной давности образования на неровных и липких поверхностях и т. д. На данный момент специалисты-криминалисты копируют выявленные дактилоскопическими порошками следы рук с неровных поверхностей при помощи пластины для стемпинга – специального изделия, которое используется для маникюра, но это не самое лучшее решение криминалистической проблемы [1, с. 40];

– низкий уровень взаимодействия ЭКП с научными учреждениями Российской академии наук, научно-исследовательскими институтами РФ в целях решения сложных судебно-экспертных задач. Повысив уровень этого взаимодействия, можно будет расширить возможности конкретных родов и видов судебных экспертиз; совершенствовать существующие методы и средства исследования; разработать средства и методы повышения степени определенности экспертных выводов и криминалистических задач (разработка и внедрение инновационных методов и средств собирания и предварительного исследования следов и объектов и др.);

– невладение в региональных экспертно-криминалистических центрах методами и средствами судебно-экспертного исследования некоторых видов объектов, которые уже применяются в федеральном центре (судебная экспертиза запаховых следов человека, молекулярно-генетические экспертизы костных останков и др.). В отдельных случаях следователям приходится обращаться к сотрудникам региональных научно-исследовательских подразделений Российской академии наук;

– при проведении судебных экспертиз и следственных действий в региональных ЭКП редко используются цифровые технологии (3D-моделирование, искусственный интеллект) и т. д.

Для решения этих и других научно-методических проблем необходимо:

– использовать возможности моделирования обстановки места происшествия с помощью технологий искусственного интеллекта, позволяющих зафиксировать и исследовать мельчайшие детали «с привлечением соответствующих специалистов» [16, с. 167–168];

– возобновить систему обучения сотрудников экспертно-криминалистических подразделений регионов страны силами ведущих специалистов Экспертно-криминалистического центра МВД России и разработчиков инновационных методик собирания и исследования объектов из числа профессорско-преподавательского состава вузов МВД и Следственного комитета Российской Федерации. Напомним, что в 1980-е гг. с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений районного и городского звена МВД Башкирской АССР (ныне – Министерство внутренних дел по Республике Башкортостан) еженедельно в рамках служебной подготовки проводили семинарские и практические занятия лучшие специалисты с ученой степенью кандидата наук, командированные из Экспертно-криминалистического управления (1981–1983 гг.) МВД СССР (1983–1991 гг. – Всесоюзный научно-криминалистический центр МВД СССР, возглавляемый В. Ф. Статкусом). Проводимые научными и практическими работниками ЭКУ (ВНКЦ) МВД СССР занятия высочайшего научно-методического уровня позволяли применять в дальнейшей практической экспертно-криминалистической деятельности переданные ими современные методы и методики по собиранию и исследованию любых следов и объектов;



– внедрить в производство судебных экспертиз в региональных экспертно-криминалистических центрах анализ 3D-изображения объектов судебных тра-сологических и баллистических экспертиз; в судебно-почерковедческой экспертизе – метод сверточных (convoluted) искусственных нейронных сетей, с помощью которого производится поиск, фиксация, запоминание, обработка (анализ) признаков подложной подписи с последующим выводом с точностью 92,84 % [17, с. 33]. Нужно, отдавая должное постоянному самообразованию сотрудников экспертно-криминалистической службы, ознакомительным занятиям в рамках служебной подготовки в подразделениях, организовать курсы переподготовки всех сотрудников экспертно-криминалистической службы (обратив особое внимание на «ветеранов» со стажем службы 15–20 лет и более) в целях приобретения знаний, умений и устойчивых навыков применения инновационных технологий соответствующей экспертной специальности. Вполне естественно, что этот важный этап овладения инновационными технологиями собирания, исследования и использования объектов потребует материальных и финансовых затрат. Но – это веление времени, которому надо соответствовать;

– создать единую межведомственную информационно-справочную цифровую среду, содержащую криминалистически значимую информацию. Для легитимного использования этих систем на базе нейронных сетей необходима правовая регламентация функционирования таких баз данных с использованием искусственного интеллекта (путем разработки нормативных правовых актов федерального уровня);

– разработать и внедрить в практику судебно-экспертные методики проведения экспертного исследования объектов – результатов преступного использования искусственного интеллекта и нейронных сетей;

– проводить интегрированные исследования для решения экспертно-криминалистических задач с использованием достижений комплекса естественных, технических и уголовно-правовых наук. Такая концентрация научных, кадровых, методических, материально-технических ресурсов в едином междисциплинарном научно-исследовательском, а затем и во внедренческо-производственном коллективе позволит в конечном счете повысить уровень судопроизводства в целом.

В качестве положительного примера из практики заметим, что ранее, в конце 2018 г., нами был образован научный коллектив, состоящий из ученых – специалистов разных отраслей научных знаний: два ученых-генетика (ведущие сотрудники Института биохимии и генетики Уфимского Федерального исследовательского центра Российской академии наук (УФИЦ РАН), два юриста (специалисты по криминалистике, оперативно-разыскной деятельности и гражданскому праву – преподаватели Института права Уфимского университета науки и технологий (УУНиТ), один информатик (сотрудник института математики УУНиТ) и один специалист-психофизиолог. С 2019 г. нами в рамках научного проекта РФФИ № 18-29-14076-мк «Правовые и этические аспекты всеобщей ДНК-паспортизации населения Российской Федерации для целей ДНК-идентификации личности» достигнуты следующие результаты:

– разработан оригинальный способ оцифровки в бинарном формате сразу всей четверки нуклеотидов в каждом снипе¹. Геномную регистрацию рекомен-

¹ Слип (SNP, Single-Nucleotide Polymorphism) – участок ДНК, последовательности аллелей которого различаются одним нуклеотидом.



дуются проводить «путем присвоения каждому человеку уникального генетического идентификационного номера штрих-кода, который будет у каждого человека с первого дня рождения» [18, с. 16] (в роддоме уже сейчас в первые же часы жизни производится забор крови из пяточек новорожденных для определения 100 опасных заболеваний);

– 5 декабря 2022 г. междисциплинарным коллективом разработана и зарегистрирована в Роспатенте как изобретение компьютерная программа SNPMod, служащая для компьютерного моделирования ДНК-профилей человека (и других эукариотических организмов), формируемых на основе однонуклеотидного полиморфизма ДНК с учетом частот встречаемости конкретных нуклеотидов. Программа позволяет решать задачи подбора и оптимизации дизайна панели однонуклеотидного полиморфизма, формирующих ДНК-профиль, создавать базу данных ДНК-профилей и идентифицировать людей;

– подготовлены методические материалы (рекомендации, инструкции и др.) по использованию в расследовании преступлений ДНК кошек и собак. При отсутствии других следов благодаря шерсти животных может появиться возможность установления лиц, совершивших преступление;

– в конце 2023 г. подана заявка на изобретение-патент по новому методу изотермической амплификации целевых фрагментов ДНК для выявления полиморфизма ДНК кошек и собак (для работы как с ядерной, так и с митохондриальной ДНК) с последующим созданием цифровых панелей в целях идентификации конкретного организма;

– доказано, что информационная безопасность базы данных ДНК при использовании нашего метода обеспечена тем, что для этого будут браться сведения из частей хромосом человека, расположенных далеко друг от друга, содержащих только нейтральную информацию;

– доказано, что всеобщая ДНК-регистрация населения страны должна вестись только на основе панелей снипов, обеспечивающих однозначную ДНК-идентификацию любой личности.

Вопросам формирования и использования геномной регистрации на основе панелей снипов в интересах законопослушных граждан и государства уделено большое внимание в коллективной монографии «ДНК-криминалистика» [19], выпущенной в издательстве «Наука» в 2022 г. под редакцией Ф. Г. Аминова и А. В. Чемериса.

Уверены, что комплексное решение организационно-правовых и научно-методических проблем экспертно-криминалистической деятельности в условиях цифровизации при реализации вышеописанных рекомендаций и предложений позволит повысить уровень этой деятельности и всего судопроизводства в целом.

Список источников

1. Аминов Ф. Г., Арутюнов А. С. По вопросу соотношения экспертно-криминалистической и судебно-экспертной деятельности // Судебная экспертиза. 2023. № 4 (76). С. 36–46.
2. Бычкова С. Ф., Сейтенов К. К. Правовые, организационные и научно-методические основы судебной экспертизы: учебник. Нур-Султан, 2019. 412 с.



3. Волчецкая Т. С. Проблемы судебной экспертологии: учеб.-метод. пособие. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2023. 138 с.
4. Волынский А. Ф. Экспертно-криминалистическая служба МВД России: когда и почему искажен вектор ее развития, как его исправить // Труды Академии МВД России. 2021. № 1 (57). С. 142–152.
5. Майлис Н. П. Настольная книга эксперта: монография. Москва: Юнити-Дана: Закон и право, 2020. 287 с.
6. Майлис Н. П. Факторы, определяющие эффективность развития судебно-экспертной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 3. С. 151–154.
7. Россинская Е. Р., Зинин А. М., Милосердова Н. В. Основы судебной экспертизы: учебник. Москва: Проспект, 2023. 216 с.
8. Харламова О. А. Классификация видов моделирования как этап совершенствования судебно-экспертной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 1. С. 154–157.
9. Хрусталева В. Н. Теоретические, процессуальные, методические и организационные основы судебной экспертизы: учеб.-метод. пособие. Москва: РУТ (МИИТ), 2019. 264 с.
10. Шведова Н. Н. О научной обоснованности и достоверности экспертных выводов по результатам исследования изображений реквизитов документов // Судебная экспертиза. 2023. № 2 (74). С. 64–72.
11. Волынский А. Ф., Данильян Э. С. Научно-техническое обеспечение уголовного судопроизводства – это не только судебная экспертиза // Общество и право. 2021. № 2 (76). С. 50–59.
12. Майлис Н. П. О компетенции судебного эксперта в современных условиях научно-технического прогресса // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 7. С. 133–136.
13. Коглина В. А. Современные возможности идентификационного исследования электрофотографических копировально-множительных устройств // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 3. С. 124–129.
14. Гребнева А. С. Некоторые аспекты исследования следов кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора // Судебная экспертиза и исследования. 2022. № 1. С. 52–55.
15. Волынский А. Ф. Научно-техническое обеспечение судопроизводства: привычные проблемы и программно-целевой подход к их решению // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. «64-е ежегодные криминалистические чтения» (Москва, 26 мая 2023 г.): в 2 ч. / под ред. Ю. В. Гаврилина, Б. Я. Гаврилова, В. О. Лапина, Ю. В. Шпагиной. Москва: Акад. управления МВД России, 2023. Ч. 1. С. 44–49.
16. Перспективы применения цифровых двойников места происшествия в российском судопроизводстве / О. Г. Костюченко, А. Н. Бойко, Л. В. Бертовский, С. П. Тимошенко // Высокотехнологичное право: современные вызовы: материалы IV Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. (Москва, Красноярск, 17–20 февр. 2023 г.). Ч. 1. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2023. С. 166–171.



17. Бахтеев Д. В. Концептуальные основы теории криминалистического мышления и использования систем искусственного интеллекта в расследовании преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2022. 41 с.

18. Аминев Ф. Г., Анисимов А. В. Об организационном аспекте современной технологии всеобщей ДНК-регистрации граждан // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 2 (60). С. 11–19.

19. Аминев Ф. Г., Чемерис А. В., Гарафутдинов Р. Р. ДНК-криминалистика: монография. Москва: Наука, 2022. 466 с.

References

1. Aminev F. G., Arutyunov A. S. On the issue of the relationship between forensic and forensic activities. *Forensic examination*, 36–46, 2023. (In Russ.).

2. Bychkova S. F., Seitenov K. K. Legal, organizational and scientific-methodological foundations of forensic examination. Textbook. Nur-Sultan; 2019: 412. (In Russ.).

3. Volchetskaya T. S. Problems of forensic expertology. Teaching aid. Kaliningrad: Publishing house of the Immanuel Kant Baltic Federal University; 2023: 138. (In Russ.).

4. Volynsky A. F. Forensic service of the Ministry of Internal Affairs of Russia: when and why the vector of its development is distorted, how to fix it. Works of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 142–152, 2021. (In Russ.).

5. Mailis N. P. Expert's handbook. Monograph. Moscow: Unity-Dana; Law and Right; 2020: 287. (In Russ.).

6. Mailis N. P. Factors determining the efficiency of development of forensic activity. *Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 151–154, 2022. (In Russ.).

7. Rossinskaya E. R., Zinin A. M., Miloserdova N. V. Fundamentals of forensic science. Textbook. Moscow: Prospect; 2023: 216. (In Russ.).

8. Kharlamova O. A. Classification of modeling types as a stage of improving forensic activity. *Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 154–157, 2024. (In Russ.).

9. Khrustalev V. N. Theoretical, procedural, methodological and organizational foundations of forensic examination. Teaching aid. Moscow: RUT; 2019: 264. (In Russ.).

10. Shvedova N. N. On the scientific validity and reliability of expert opinions based on the results of the study of images of document details. *Forensic examination*, 64–72, 2023. (In Russ.).

11. Volynsky A. F., Danilyan E. S. Scientific and technical support for criminal proceedings is not only forensic examination. *Society and Law*, 50–59, 2021. (In Russ.).

12. Mailis N. P. On the competence of a forensic expert in the modern conditions of scientific and technological progress. *Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 133–136, 2023. (In Russ.).

13. Kogolina V. A. Modern possibilities of identification research of electro-photographic copying and duplicating devices. *Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 124–129, 2023. (In Russ.).



14. Grebneva A. S. Some aspects of the study of traces of human skin that does not have a papillary pattern. Forensic examination and research, 52–55, 2022. (In Russ.).

15. Volynsky A. F. Scientific and technical support of legal proceedings: familiar problems and a program-targeted approach to their solution. In: State scientific and technical policy in the field of forensic support of law enforcement activities. Collection of scientific articles based on the materials of the International scientific and practical conference "64th annual forensic readings" (Moscow, 26 May 2023). In 2 parts. Part 1. Ed. by Yu. V. Gavrilin, B. Ya. Gavrilov, V. O. Lapin, Yu. V. Shpagina. Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2023: 44–49. (In Russ.).

16. Kostyuchenko O. G., Boyko A. N., Bertovsky L. V., Timoshenko S. P. Prospects for the use of digital twins of the crime scene in Russian legal proceedings. In: High-tech law: modern challenges. Proceedings of the IV International Interuniversity scientific and practical conference. 17–20 February 2023, Moscow, Krasnoyarsk. Part 1. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University; 2023: 166–171. (In Russ.).

17. Bakhteyev D. V. Conceptual foundations of the theory of forensic thinking and the use of artificial intelligence systems in crime investigation. Abstract of dissertation of doctor of juridical sciences. Yekaterinburg; 2022: 41. (In Russ.).

18. Aminev F. G., Anisimov A. V. On the organizational aspect of modern technology of universal DNA registration of citizens. Legal state: theory and practice, 11–19, 2020. (In Russ.).

19. Aminev F. G., Chemeris A. V., Garafutdinov R. R. DNA forensics. Monograph. Moscow: Nauka; 2022: 466. (In Russ.).

Аминев Фарит Гизарович,

профессор кафедры криминалистики
Уфимского университета науки и технологий,
член Президиума Союза «Палата судебных экспертов
имени Ю. Г. Корухова (СУДЭК)»,
заслуженный юрист Республики Башкортостан,
почетный сотрудник МВД России, академик РАЕН,
доктор юридических наук, профессор;
faminev@mail.ru

Aminev Farit Gizarovich,

professor at the department of criminalistics
of the Ufa University of Science and Technology,
member of the Presidium of the Union "Chamber of forensic experts
named after Yu. G. Korukhov (SUDEX)",
honored lawyer of the Republic of Bashkortostan,
honorary employee of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
academician of the Russian Academy of Sciences,
doctor of juridical sciences, professor;
faminev@mail.ru



Статья поступила в редакцию 30.10.2024; одобрена после рецензирования 05.11.2024; принята к публикации 15.11.2024.

The article was submitted 30.10.2024; approved after reviewing 05.11.2024; accepted for publication 15.11.2024.

* * *