



УДК 343.982.33
doi: 10.25724/VAMVD.A103

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УЧЕНИЯ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Алексей Александрович Курин

Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Россия, AAKurin@mail.ru

Аннотация. Эффективность деятельности правоохранительных органов является предметом постоянного внимания общественности, а ее показателями – общественная безопасность граждан, возможность реализации их прав и свобод, уровень раскрываемости преступлений. Одним из стратегических ресурсов функционирования современного социума выступает криминалистически значимая информация. Система криминалистической регистрации относится к основным информационным ресурсам, используемым в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Для определения направлений повышения эффективности системы криминалистической регистрации проведен анализ актуального состояния результативности применения учетов системы криминалистической регистрации. В ходе исследования выявлена совокупность методологических проблем, с учетом которых определены ключевые тенденции развития криминалистической регистрации как учения и как направления практической работы.

Деятельность правоохранительных органов во многом зависит от полноты, достоверности, своевременности предоставления информации ее субъектам, качество которой, в свою очередь, – от способов обработки исходных учетно-регистрационных данных с целью приобретения нового знания о событии преступления. Аналитическая обработка документальных и фактографических данных направлена на получение ориентирующей и розыскной информации, необходимой для раскрытия, расследования и предупреждения преступления. Аналитический информационный продукт занимает особое место в системе информационно-справочного обеспечения, поскольку его получение сопряжено с обработкой исходных данных. Реализация различных методов аналитической обработки данных совокупных проверок объектов и следов по учетам способствует установлению недостающих сведений о событии преступления.

Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений требует решения организационных, методических, тактических и технико-криминалистических задач, связанных с обработкой криминалистически значимой информации о событиях преступлений. Сквозная аналитическая обработка данных представлена работой метапоисковой системы.

Ключевые слова: криминалистическая регистрация, телекоммуникационные системы, криминалистически значимая информация, пространственно-временные связи, криминалистический анализ

© Курин А. А., 2023



Для цитирования: Курин А. А. Направления совершенствования учения о криминалистической регистрации в современных условиях // Судебная экспертиза. 2023. № 2 (74). С. 18–29. doi: 10.25724/VAMVD.A103

TRENDS FOR IMPROVEMENT THE DOCTRINE OF FORENSIC DATABASE UNDER CURRENT CONDITIONS

Alexey Alexandrovich Kurin

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia,
Volgograd, Russia, AAKurin@mail.ru

Abstract. The effectiveness of the activity of law enforcement agencies is the subject of constant public attention, and its indicator is the public safety of citizens, the ability to exercise their rights and freedoms, the level of detection of crimes. One of the strategic resources of the life of modern society is forensically significant information. The forensic registration system is one of the main information resources used in crime detection, investigation and prevention. To identify directions of increase of efficiency of the current system, an analysis of the current state of the effectiveness of using the accounts of the forensic registration system was carried out. In the course of the study, a set of methodological problems was identified, taking into account which the key directions for the development of forensic registration as a doctrine and as areas of practical activity were determined.

The activities of law enforcement agencies largely depend on the completeness, reliability and quality of information, the timeliness of its provision to law enforcement entities. The quality of information depends on the methods of processing the initial registration data in order to obtain new knowledge about the crime event. Analytical processing of documentary and factographic data on the crime event is aimed at obtaining orientation and search information necessary for the disclosure, investigation and prevention of crimes. The analytical information product has a special place in the information and reference support system, since its receipt is associated with the processing of source data. The implementation of various methods of analytical processing of data of cumulative checks of objects and traces by accounts helps to establish the missing information about the crime event.

Improving the efficiency of solving and investigating crimes requires solving organizational, methodological, tactical and technical-forensic tasks related to the processing of criminally significant information about crime events. End-to-end analytical processing is represented by the operation of the metasearch system.

Keywords: forensic registration, telecommunication systems, criminologically significant information, spatial-temporal connections, forensic analysis

For citation: Kurin A. A. Trends for improvement the doctrine of forensic database under current conditions. Forensic Examination, 18–29, 2023. (In Russ.). doi: 10.25724/VAMVD.A103

Процессы глобализации затронули практически все сферы деятельности современного социума и привели к формированию информационного общества с единой информационной инфраструктурой. Информация стала ключевым ресурсом, обладающим стратегическим значением. Информационно-телекоммуникационные технологии – один из наиболее важных факторов, влияющих на общественные



отношения в XXI в., образ жизни общества и его экономическое развитие¹. Интеграция информационных систем и технологий стран в «глобальное информационное общество» затрагивает вопросы национальной безопасности общества и государства.

Повышение эффективности деятельности правоохранительных органов проявляется в обеспечении защищенности общества от внешних и внутренних угроз за счет реализации политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер².

Преступность относится к самым угрожающим и дестабилизирующим факторам развития общества. Данный тезис подтверждается официальными статистическими данными о состоянии преступности и уровне раскрываемости преступлений, свидетельствующими о том, что порядка 40 % из них остаются нераскрытыми (см. рисунок).

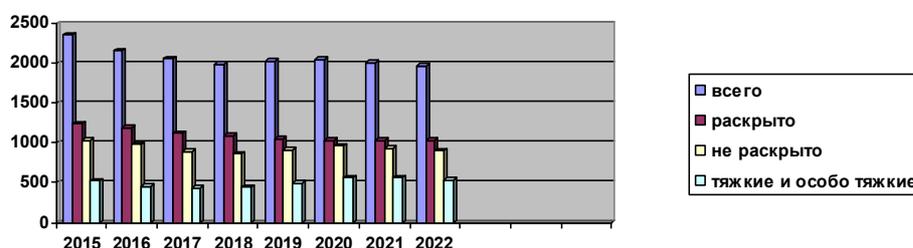


Рис. Состояние преступности за 2015–2022 гг.

С 2015 по 2021 г. отмечалась тенденция увеличения доли тяжких и особо тяжких преступлений с 22,1 до 29,7 % соответственно. В 2022 г. этот показатель незначительно снизился до 27,3 %. Уровень раскрываемости преступлений составил 45,9 %, что превысило показатели периода 2015–2019 гг. Несмотря на снижение общего количества преступлений (на 1,87 % по сравнению с 2021 г.³), имеет место совокупность проблемных аспектов, связанных с подготовкой личного состава в части знания и понимания возможностей системы криминалистической регистрации. Генеральным прокурором Российской Федерации многократно отмечалось: «К сожалению, вновь приходится констатировать, что позитивных перемен в работе органов расследования не произошло»⁴.

¹ Окинавская хартия Глобального информационного общества: принята 22 июля 2000 г. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 12.05.2023).

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из информ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 г. // Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/report/item/> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴ Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Генеральная прокуратура Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=83165043> (дата обращения: 14.04.2023).



На общем фоне сократилось на 1,1 % количество раскрытых преступлений прошлых лет. Более половины (60,4 %) расследованных преступлений совершено лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности. Таким образом, кардинальных изменений в деятельности органов внутренних дел не происходит, и модернизация системы информационно-справочного обеспечения не приносит должного результата.

Безусловно, такое положение дел зависит от целой совокупности причин и факторов. Однако ключевую роль среди них играет дефицит или полное отсутствие криминалистически значимой информации, необходимой для установления лица, которому может быть предъявлено обвинение. Основной причиной, по которой 98 % преступлений остаются нераскрытыми, является отсутствие сведений о лице, подлежащем привлечению в качестве обвиняемого. Условия неочевидности и негативные обстоятельства сокращают шансы на установление участников преступной деятельности, их роли в совершении преступлений.

Дело в том, что получаемый в ходе доследственной проверки и предварительного следствия объем криминалистически значимой информации не находит должного отражения в учетно-регистрационных системах и не реализуется надлежащим образом в рамках предварительного расследования. Доля результативной информации, взятой из учетов системы криминалистической регистрации и сработавшей на установление лица, составляет порядка 30 % от общего объема запросов. В то же время реальную возможность использования информационных ресурсов интегрированных банков данных регионального и федерального уровня имеют оперативные подразделения МВД России (ГУУР, ГУЭБиПК, ГУНК). Количество лиц, установленных сотрудниками органов предварительного следствия (дознания), находится в пределах статистической погрешности, т. е. порядка 1,5 %¹.

Таким образом, органы предварительного следствия лишены всякой возможности реализовывать механизмы информационного взаимодействия и эффективного их использования. Применение информации из экспертно-криминалистических учетов вовсе не ориентировано на решение поставленной задачи в силу отсутствия сведений о лице и предмете, оставивших следы и объекты, обнаруженные на местах совершения преступлений. Так, по данным ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области, с 2017 по 2021 г. данный показатель составил от 1,56 до 3,1 % ответов о возможной причастности конкретного лица к совершению преступления.

Представленные ранее сведения свидетельствуют о том, что деятельность по раскрытию и расследованию преступлений не отличается высокими показателями. По данным ГИАЦ МВД России, доля раскрытых преступлений с использованием информационных систем и технологий не превышает 30–35 %. Этот показатель обеспечивается главным образом оперативными подразделениями при взаимодействии с экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации. Учитывая то, что подавляющая доля

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2015–2022 гг. // Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item> (дата обращения: 20.02.2023).



информационных потоков приходится на систему криминалистической регистрации [1], мы сталкиваемся с серьезной системной проблемой качества информационного обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Для обеспечения роста эффективности функционирования системы криминалистической регистрации требуется тщательное проведение системно-структурного анализа. Создание единой телекоммуникационной системы криминалистической регистрации представляет концептуальную задачу, решение которой нацелено на повышение эффективности работы системы информационного обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Эффективность деятельности правоохранительных органов во многом определяется качеством работы по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, что сопряжено с активной поисково-познавательной и информационно-аналитической деятельностью. Курс на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов реализуется в рамках Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. за счет достижений в различных областях науки и техники, включая область информационно-телекоммуникационных систем и технологий. Вышеуказанная стратегия предусматривает ряд принципов, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемой нами проблеме, а именно обеспечение законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях, а также государственной защиты интересов российских граждан в информационной сфере. Следовательно, решение вопросов эффективности деятельности правоохранительных органов лежит в плоскости общественных отношений, связанных с получением, накоплением, обработкой и использованием информации о гражданах и организациях в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Реализованная в 2014 г. Концепция создания единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации способствовала созданию информационной платформы органов внутренних дел Российской Федерации, информационной системы обработки данных (ИСОД МВД России)¹. Проведенные преобразования позволили перевести систему информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел на новый уровень и обеспечить подключение порядка 680 тыс. пользователей к единому информационному ресурсу².

Наиболее востребованным и практически важным в раскрытии и расследовании преступлений сегментом системы информационного обеспечения являются учеты системы криминалистической регистрации. Состояние системы криминалистической регистрации в настоящее время невозможно оценить однозначно. Для получения объективной картины в этом сегменте информационного обеспечения и формулирования проблематики исследования нами было проведено

¹ Об утверждении Концепции создания единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России в 2012–2014 годах: приказ МВД России от 30 марта 2012 г. № 205. Доступ из СТРАС «Юрист».

² Основные направления дальнейшего развития единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России на период с 2020 по 2024 год. Доступ из СТРАС «Юрист».



анкетирование 885 сотрудников, в том числе 156 научно-педагогических работников и 729 сотрудников органов предварительного следствия, дознания, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений МВД России.

На данный момент количество, наименование, порядок формирования, ведения и использования учетов регламентированы совокупностью подзаконных нормативных правовых актов. В части правового обеспечения учетно-регистрационной деятельности результаты анкетирования показали, что 35 % (310 опрошенных) полагают достаточной существующую нормативную правовую базу; 29,6 % (261) считают необходимой разработку подробных инструкций по работе с каждым видом учетов; 18,6 % (163) указывают на целесообразность дополнить существующую нормативную правовую базу; 16,8 % (147) признают важность разработки единого нормативного документа о криминалистической регистрации в Российской Федерации.

С точки зрения организации функциональных возможностей системы криминалистической регистрации результаты анкетирования позволили выделить наиболее значимые проблемные аспекты, сопряженные с организационными основами: отсутствие возможности получения быстрого доступа к учетно-регистрационным данным (62,6 %); необходимость модернизации системы на нормативно-правовом, организационном и технико-криминалистическом уровнях (29,5 %); целесообразность интеграции учетов для получения информации по единому запросу (25,8 %); внедрение аналитических методов обработки учетно-регистрационных данных (23,8 %) и установление связей между объектами криминалистической регистрации (20,2 %).

Ключевыми факторами, снижающими эффективность использования информационных ресурсов системы криминалистической регистрации, по мнению опрошенных, являются недостаточные знания у сотрудников возможностей учетов системы криминалистической регистрации (40,5 %), что связано со сложностью самой системы и обращением к учетам (33,1 %), большие сроки исполнения запросов (29,4 %).

В силу особенностей нормативно-правового, организационного и технико-криминалистического характера количество сотрудников органов предварительного расследования, использующих информационные ресурсы системы криминалистической регистрации на постоянной основе, составляет: по централизованным учетам – 17,2 %, по экспертно-криминалистическим учетам – 14,8 %, по оперативно-разыскным – 3,7 %. Функциональность и эффективность системы криминалистической регистрации оцениваются респондентами как удовлетворительная (29,7 %), как хорошая (50,6 %), как отличная (19,7 %).

Помимо названных, автором выявлен ряд концептуальных и системных проблем системы криминалистической регистрации: отсутствие четкой концепции развития системы криминалистической регистрации, зафиксированной в программных документах; методологический кризис системы криминалистической регистрации, который проявляется в отсутствии научных подходов к обоснованию системно-структурного построения криминалистической регистрации и методов аналитической обработки учетно-регистрационных данных для эффективного информационного обеспечения субъектов предварительного расследования.



Таким образом, для разрешения обозначенных проблем в настоящем исследовании отражены два ключевых аспекта: первый – объяснение существующих проблем и закономерностей, сдерживающих эффективную работу системы криминалистической регистрации; второй – прогнозирование и моделирование стратегического развития системы криминалистической регистрации.

Сегодня на законодательном уровне наблюдается постоянное поэтапное совершенствование в сфере криминалистической регистрации в разных ее сегментах. Общая тенденция такова, что в систему включаются новые компоненты, которые в рамках отдельной службы или подразделения дают положительный эффект, но не имеют органической связи между аналогичными сегментациями других структурных подразделений. К сожалению, подобные новшества не обеспечивают системного подхода. По мнению Ю. В. Демина, такие меры «способны дать лишь временный эффект с учетом того, какими темпами развивается преступность в информационном пространстве, особенно ее наиболее опасные организованные формы» [2].

Анализ практики применения учетов экспертно-криминалистических и информационно-аналитических подразделений выявил следующие проблемы:

- имеется потребность в качественном улучшении взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений со следственными и оперативными подразделениями в части реализации информации, хранимой в экспертно-криминалистических учетах;
- не в полной мере используется потенциал экспертно-криминалистических учетов для получения розыскной информации;
- присутствуют недостатки в проверке лиц, представляющих оперативный интерес¹.

Вышеуказанные проблемы проявляются в отрицательной динамике результативности работы по неочевидным преступлениям. Увеличилась доля уголовных дел, приостановленных производством по пп. 1–3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в числе расследованных (с 50,1 до 51,7 %) ². В результате наблюдается рост количества возбужденных уголовных дел по отказным материалам «по инициативе прокурора».

Исходя из сказанного, прослеживается наличие целой совокупности внешних и внутренних факторов, которые обусловили необходимость концептуального определения дальнейшего развития системы криминалистической регистрации. В настоящее время криминалистическая регистрация понимается как «...система научных положений и осуществляемая на их основе регламентированная законом практическая деятельность правоохранительных органов, связанная со сбором информации в специализированных банках данных и направленная на необходимое и своевременное информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [3].

¹ См.: Обзор о недостатках в организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений территориальных органов МВД России в первом полугодии 2022 г.

² Протокол оперативного совещания у первого заместителя МВД России генерал-полковника полиции А. В. Горового по подведению итогов служебной деятельности за 2022 год и постановке задач на 2023 год от 17 марта 2023 г. № 25. URL: <https://www.mvd.rf> (дата обращения: 25.04.2023).



С точки зрения перспективности развития системы криминалистической регистрации данное определение утратило актуальность в силу ряда объективных и субъективных причин. Среди них необходимо выделить следующие несоответствия.

Во-первых, как система научных положений, криминалистическая регистрация не удовлетворяет современным запросам в силу отсутствия методологических подходов к определению системно-структурного построения. Создание новых видов учетов до настоящего времени осуществляется исходя из следственной и судебной практики. Прогностический подход в данной сфере деятельности не использовался, в связи с чем предлагается обратиться к модельному подходу на основе конструктора учетов. Конструктор учетов системы криминалистической регистрации – это информационно-аналитический инструмент, который позволяет обоснованно подходить к формированию новых видов учетов, в том числе определять критерии включения сведений в систему криминалистической регистрации, а также необходимые и достаточные реквизиты (дату, время, место, способ совершения, орудия, средства совершения преступления и т. д.). Конструктор учетов включает информационные поля с дополнительными данными для обеспечения условий идентификации лиц, предметов и следов, давая возможность продуктивно вести учет при оптимальном объеме информационных массивов, быстро и эффективно проводить поиск и устанавливать связи с подобными событиями преступлений по их обстоятельствам.

Во-вторых, практическая деятельность правоохранительных органов не содержит четких алгоритмов и тактических подходов к использованию учетно-регистрационных данных. В указанном аспекте целесообразно рассмотреть некую последовательность работы с информационными массивами:

– централизация информации: интеграция учетно-регистрационных данных централизованных, экспертно-криминалистических и оперативно-разыскных учетов через единую телекоммуникационную метапоисковую систему, что обеспечит централизованный доступ к данным всех субъектов расследования, включая уровни доступа к информации;

– анализ данных из всех источников с целью выявления связей между различными видами преступлений, создание профилей неустановленных преступников и определение наиболее эффективных мер по предотвращению и борьбе с преступностью;

– совместная деятельность: аналитическая работа с учетно-регистрационными данными групп по расследованию преступлений (видовое деление, преступлений прошлых лет);

– оценка результатов, в том числе обнаружение ошибок и проблем, принятие шагов по их решению, а также улучшению процесса работы.

В-третьих, деятельность правоохранительных органов не ограничивается использованием сведений из специализированных банков данных, а выходит за их пределы. В системе криминалистической регистрации могут быть реализованы следующие новые формы ведения учетов:

– системы радиочастотной идентификации (RFID) позволяют маркировать объекты учета электронными ярлыками и автоматически отслеживать их перемещение и местонахождение, что поможет усовершенствовать контроль за жизненным циклом и сохранностью объектов учета;



– навигационные системы используются для мониторинга местонахождения объектов учета и проверки соответствия маршрутов движения транспортных средств учетным записям. Они улучшат контроль за перемещением ценных и опасных грузов и сократят риски, связанные с транспортировкой;

– технологии Интернета вещей (IoT) автоматизируют сбор данных об объектах учета, повысят точность и надежность сбора информации, а также обеспечат быстрый доступ к ней. Это способствует ускорению обработки данных, улучшению точности и надежности записей, а также сокращению времени на выполнение административных задач;

– системы искусственного интеллекта и машинного обучения, включая беспроводные сенсоры и устройства, позволяют автоматически анализировать данные об объектах учета и находить связи между ними.

Кроме того, развитие технологий Интернета вещей и машинного обучения может сделать системы учета еще более точными, быстрыми и удобными в использовании. При этом важно создать условия для максимальной защиты данных, чтобы предотвратить несанкционированный доступ к информации.

В-четвертых, необходимость и своевременность информационного обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений также не гарантируются в силу объективных и субъективных причин.

Для аналитической обработки криминалистически значимой информации в информационных массивах системы криминалистической регистрации используются различные методы и средства. Рассмотрим некоторые из них:

– анализ данных. Данный метод заключается в исследовании полученных данных с целью выявления закономерностей, связей и тенденций и позволяет установить характеристики криминальных действий, места их совершения, временные интервалы, типы преступлений и т. д.;

– интеллектуальный поиск. С помощью данного метода осуществляется поиск информации, имеющей отношение к заданной теме. Интеллектуальный поиск позволяет быстро и эффективно найти не только открытую информацию (например, новости, статьи), но и закрытую (базы данных);

– корреляционный анализ, посредством которого можно определить степень взаимосвязи между различными переменными, например, между типом преступления и местом его совершения или между временем суток и количеством совершенных преступлений;

– анализ текстов. Данный метод дает возможность анализировать содержимое текстовых документов, например, протоколов допросов, свидетельских показаний и т. д., а также выявить ключевые слова, связанные с преступлениями и преступниками;

– системы автоматического распознавания лиц. Технология распознавания лиц позволяет идентифицировать преступников по их фотографии или видео, быстро и точно выявлять подозреваемых и лиц, находящихся в розыске;

– системы машинного обучения. С их помощью можно разрабатывать модели, которые будут автоматически определять закономерности и тенденции в криминальной обстановке. Это способствует проведению более точного и эффективного анализа данных.

В то же время существующие определения не учитывают современного уровня развития информационной системы обработки данных МВД России, которая позиционируется как единая система информационно-аналитического



обеспечения деятельности органов внутренних дел. Соответственно, алгоритмы аналитической обработки расширяют возможности действующей системы криминалистической регистрации. Результаты аналитических исследований учетно-регистрационных данных при раскрытии преступлений могут быть представлены и реализованы в следующих формах:

- аналитические записки, содержащие обобщенную информацию об анализе учетно-регистрационных данных, а также рекомендации по раскрытию преступлений;

- сводки с представлением результатов анализа с учетом определенных обстоятельств совершенного преступления (например, время, место, способ совершения), обобщающие информацию о преступлениях по иным составам;

- аналитические отчеты, содержащие результаты исследований определенных видов (групп) преступлений с информацией о подозреваемых, потенциальных мотивах, последствиях и возможных направлениях расследования;

- графы связей, наглядно представляющие результаты анализа учетно-регистрационных данных для установления обстоятельств преступления, совершенного в условиях неочевидности;

- планы расследований, разрабатываемые для расследования определенных видов (групп) преступлений, которые существенно отличаются от других видов в плане использования преступниками новых способов совершения преступлений.

Безусловно, в целях реализации перечисленных форм необходимо планомерное развитие инфраструктуры для аналитической обработки учетно-регистрационных данных и установления определенных закономерностей совершения преступлений.

В современных условиях для обеспечения системно-структурной, организационной и функциональной целостности системы концепция органичности и целостности криминалистической регистрации может быть представлена в виде единой телекоммуникационной системы, целями которой являются: автоматизация процессов криминалистической регистрации, реализация информационных процессов в отношении сведений о лицах и объектах учета, следственных действиях и оперативно-разыскных мероприятиях, принятие решений в режиме реального времени (перечень расширяемый), а также установление внутрисистемных связей в отношении события преступления и внешних связей в рамках взаимодействия субъектов расследования.

Традиционный перечень объектов регистрации и учета в современных условиях существенно расширяется за счет новых информационных сегментов. В поле зрения криминалистических подразделений попадают следы и объекты, связанные с компьютерными преступлениями. Информационное наполнение системы криминалистической регистрации может включать в себя данные о следующих объектах:

- лицах, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений;
- предметах и объектах, обнаруженных на месте происшествий или имеющих криминалистическое значение;
- следах (материально фиксированных, в том числе цифровых, и идеальных);



– событиях преступлений и обстоятельствах их совершения;
– результатах следственных действий, экспертиз (исследований), оперативно-разыскных мероприятий.

Вместе с тем в единой телекоммуникационной системе криминалистической регистрации необходимо интегрировать информацию от иных правоохранительных органов, финансовых структур, операторов связи, социальных служб. Важно, чтобы система обеспечивала надежность получения необходимых сведений, безопасность и конфиденциальность хранения и обработки информации, а также соблюдение прав и свобод граждан.

Данные, полученные в результате использования единой телекоммуникационной системы криминалистической регистрации, могут быть реализованы в качестве доказательств в уголовном процессе и служить основой для вынесения обоснованных и справедливых решений органами судебной власти.

Список источников

1. Ялышев С. А.. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 1999. 321 с.
2. Демин Ю. В. Организационно-правовые основы выявления и раскрытия краж, совершаемых с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств // Российский следователь. 2021. № 1. С. 64–68.
3. Усманов Р. А. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 213 с.

References

1. Yalyshev S. A. Forensic registration: problems, trends, perspectives. Dissertation of doctor of juridical sciences. Moscow; 1999: 321. (In Russ.).
2. Demin Yu. V. Organizational and legal framework for detection and disclosure of theft committed from a bank account, as well as for electronic funds. Russian investigator, 64–68, 2021. (In Russ.).
3. Usmanov R. A. Information support for the activities of the internal affairs agencies: criminal registration. Dissertation of candidate of juridical sciences. Ekaterinburg; 2002: 213. (In Russ.).

Курин Алексей Александрович,

доцент кафедры криминалистики
учебно-научного комплекса по предварительному следствию
в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России,
кандидат технических наук, доцент;
AAKurin@mail.ru



Kurin Alexey Alexandrovich,

associate professor of the criminology department
of the training and scientific complex
of preliminary investigation in law-enforcement bodies
of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia,
candidate of technical sciences, associate professor;
AAKurin@mail.ru

Статья поступила в редакцию 05.05.2023; одобрена после рецензирования
11.05.2023; принята к публикации 12.05.2023.

The article was submitted 05.05.2023; approved after reviewing 11.05.2023; accepted
for publication 12.05.2023.

* * *