

УДК 343.982.4(597)  
doi: 10.25724/VAMVD.A098

## **ТАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ**

**Чан Ван Мань**

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, Москва, Россия,  
tranvanmanh163@gmail.com

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы о тактике назначения судебно-почерковедческой экспертизы в Социалистической Республике Вьетнам. Приводится регламентация действий инициатора экспертизы: определение почерковых объектов, подлежащих исследованию; подбор сравнительных материалов; принятие решения о назначении судебно-почерковедческой экспертизы; вынесение постановления (определения); упаковка и направление материалов исполнителю.

*Ключевые слова:* тактика, назначение экспертизы, судебно-почерковедческая экспертиза, Социалистическая Республика Вьетнам, эксперт-почерковед

*Для цитирования:* Чан Ван Мань. Тактика назначения судебно-почерковедческой экспертизы в Социалистической Республике Вьетнам // Судебная экспертиза. 2023. № 1 (73). С. 91–95. doi: 10.25724/VAMVD.A098

## **THE TACTICS OF APPOINTING A FORENSIC HANDWRITING EXPERTISE IN THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM**

**Tran Van Manh**

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia,  
tranvanmanh163@gmail.com

*Abstract.* The article deals with questions about the tactics of appointing a forensic handwriting examination in the Socialist Republic of Vietnam. The regulation of the action of the initiator of the examination is given: the definition of handwriting objects to be studied; selection of comparative materials; making a decision on the appointment of a forensic handwriting examination; issuance of a decision (determination); packing and sending materials to the contractor.

*Keywords:* tactics, appointment of expertise, forensic handwriting expertise, Socialist Republic of Vietnam, handwriting expert

*For citation:* Tran Van Manh. The tactics of appointing a forensic handwriting expertise in the Socialist Republic of Vietnam. Forensic Examination, 91–95, 2023. (In Russ.). doi: 10.25724/VAMVD.A098

В настоящее время при раскрытии и расследовании преступлений более широко применяются специальные знания в области судебного почерковедения [1, с. 507]. По данным Института криминалистической техники Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам (далее – СРВ), экспертными подразделениями Министерства общественной безопасности СРВ за 2018–2022 г. было выполнено 93 119 судебно-почерковедческих экспертиз. Между тем вопрос о тактике назначения судебно-почерковедческой экспертизы в СРВ остается весьма актуальным, так как применительно к этой сфере отсутствуют какие-либо нормативные правила и рекомендации.

Изучение практики раскрытия и расследования преступлений в СРВ свидетельствует о том, что следователь (судья) назначает судебно-почерковедческую экспертизу по собственному опыту, причем допускает разные ошибки. Важнейшим недостатком является отсутствие четкого алгоритма действий, связанных с подготовкой и назначением судебно-почерковедческой экспертизы.

Повышение эффективности назначения судебно-почерковедческой экспертизы в СРВ, на наш взгляд, связано с реализацией ее инициатором следующих действий:

- 1) определение почерковых объектов, подлежащих исследованию;
- 2) подбор сравнительных материалов;
- 3) принятие решения о назначении судебно-почерковедческой экспертизы;
- 4) вынесение постановления (определения) о назначении судебно-почерковедческой экспертизы;
- 5) упаковка и направление материалов для производства экспертизы.

**1. Определение почерковых объектов, подлежащих исследованию.** При наличии документов, содержащих важные фактические данные по делам, находящимся в производстве, следователю необходимо решить вопрос о целесообразности назначения судебно-почерковедческой экспертизы. Если эти данные могут быть установлены только экспертным путем, экспертиза должна назначаться незамедлительно. Следует отметить, что во многих случаях преступление совершается неоднократно и в отношении многих лиц (например, мошенничество, вымогательство и т. д.). В связи с этим, по нашему мнению, перед тем как принять решение о назначении судебно-почерковедческой экспертизы, следователь (суд) должен определить четкий перечень почерковых объектов – вещественных доказательств, подлежащих исследованию, чтобы не упустить важных обстоятельств по делу.

Кроме того, инициатору экспертизы следует четко знать, какие именно рукописи необходимо исследовать для раскрытия и расследования преступления. Полагаем, что в постановлении (определении) следователь (суд) обязан указать конкретные строки, слова, подписи в качестве объектов судебно-почерковедческой экспертизы.

Не менее важным для обеспечения эффективности назначения судебно-почерковедческой экспертизы является исключение документов, не имеющих отношения к уголовному делу или содержащих данные, которые могут быть установлены не экспертным путем.

**2. Подбор сравнительных материалов.** Для проведения идентификационной судебно-почерковедческой экспертизы, как правило, требуются сравнительные образцы. Однако практика показывает, что в СРВ их получение инициатором экспертизы осуществляется часто некорректно из-за нарушения методических требований. Нужно помнить, что образцы почерка должны отвечать критериям достоверности, достаточности и сопоставимости с исследуемым документом.

В связи с этим при назначении судебно-почерковедческой экспертизы рекомендуем:

- проверить достоверность происхождения сравнительных образцов;
- собрать нужный для успешного выявления и оценки информативных признаков объем сравнительных материалов (не менее пяти листов бумаги формата А4);
- обеспечить сопоставимость исследуемой рукописи и сравнительных образцов по языку, виду, составу, условиям выполнения, орудию, материалу письма и другим свойствам.

Кроме того, проверяемому лицу нельзя давать списывать содержание исследуемой рукописи при выполнении сравнительных образцов.

**3. Принятие решения о назначении судебно-почерковедческой экспертизы.** Необходимо подчеркнуть, что законодательство СРВ четко предусматривает срок расследования преступлений (ст. 172 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) СРВ), поэтому решение о назначении судебно-почерковедческой экспертизы должно быть принято своевременно, чтобы не нарушать этот срок.

Важно, чтобы следователь (суд) имел четкое представление о характере и объеме информации, которую он намерен получить в результате исследования.

Принятие решения о назначении судебно-почерковедческой экспертизы выражается [2, с. 6]:

- в определении предстоящих задач исследования;
- выборе экспертного учреждения и эксперта (экспертов) для производства экспертизы.

Отметим, что в СРВ на данный момент в области судебно-почерковедческой экспертизы задачи диагностического характера не решаются; это необходимо учитывать при формулировке задач предстоящего идентификационного исследования.

Как правило, вопрос о выборе экспертного учреждения не вызывает трудностей для инициатора экспертизы, так как на сегодняшний день в СРВ во всех провинциях есть технико-криминалистический отдел, осуществляющий проведение криминалистической экспертизы, в том числе судебно-почерковедческой. Кроме этих отделов, на уровне управления имеется Институт криминалистической техники и два его филиала, расположенных на севере и юге СРВ, для своевременного проведения судебных экспертиз. Однако рекомендуем выбирать экспертное учреждение на той административной территории, где находится следственный орган или суд, назначивший экспертизу.

В случае если инициатор экспертизы назначает конкретного эксперта-почерковеда (комиссию экспертов-почерковедов), важно учитывать обстоятельства, исключающие участие экспертов в производстве по уголовному делу.

**4. Вынесение постановления (определения) о назначении судебно-почерковедческой экспертизы.** Бланк постановления (определения) о назначении судебно-почерковедческой экспертизы определен приказом Министерства общественной безопасности СРВ от 14 декабря 2017 г. № 61/2017/ТТ-ВСА «Об образцах документов по судопроизводству», и, как правило, его составление не вызывает трудностей для инициатора экспертизы. Следует запомнить, что согласно ч. 2 ст. 208 УПК СРВ срок производства судебно-почерковедческой экспертизы устанавливается постановлением (определением) о назначении экспертизы. Кроме того, по ч. 2 ст. 11 Закона СРВ «О судебной экспертизе» эксперт-почерковед вправе отказаться от производства судебно-почерковедческой экспертизы, если считает, что установленный срок недостаточен для проведения исследования и дачи заключения. В связи с этим при составлении постановления (определения) о назначении судебно-почерковедческой экспертизы рекомендуем следователям (судьям) учитывать объем, сложность предстоящих исследований, нормативные затраты времени на их проведение и т. д. для установления надлежащего срока исследования.

Поставленные перед экспертом вопросы должны быть четкими, конкретными, по возможности краткими и не допускающими двусмысленного толкования.

Практика показывает, что сведения о предполагаемом исполнителе рукописи (пол, возраст, профессия и т. д.) имеют большое значение для решения задач исследования. Следовательно, эту информацию необходимо отметить в постановлении (определении) о назначении судебно-почерковедческой экспертизы.

**5. Упаковка и направление материалов для производства исследования.** Рукописи и сравнительные материалы судебно-почерковедческой экспертизы могут помещаться в конверты, коробки, мешки и т. д. в зависимости от их количества и объема. При упаковке материалов следует помнить: исследуемые документы являются вещественными доказательствами, что обязывает к аккуратному обращению с ними. По общим правилам во время хранения, упаковки и транспортировки нельзя допускать утраты и повреждения документов – запрещается их рвать, пачкать, сгибать, подвергать воздействию влаги, вносить изменения в первоначальное содержание и т. д. Упаковка должна содержать пояснительные надписи, подпись следователя, оттиск печати следственного органа и осуществляться таким образом, чтобы исключить доступ к ее содержимому без нарушения целостности.

Следует отметить, что, согласно ч. 3 ст. 205 УПК СРВ, орган или лицо, назначившие судебно-почерковедческую экспертизу, в течение 24 часов обязаны направить исполнителю соответствующее постановление (определение) и материалы.

В СРВ направление в судебно-экспертное учреждение постановления (определения) о назначении судебно-почерковедческой экспертизы и материалов исследования осуществляется следующими способами:

- 1) через фельдъегерскую службу документации Министерства общественной безопасности СРВ – почтовым путем;
- 2) сотрудник следственного органа (суда) непосредственно приносит их в судебно-экспертное учреждение.

Практика показывает, что при направлении материалов судебно-почерковедческой экспертизы исполнителю составление постановления (определения) в электронном виде способствует повышению оперативности судебно-экспертной деятельности.

В связи с тем что следователь (суд) не является сведущим лицом и не обладает специальными знаниями в области судебного почерковедения, он может допускать разные ошибки при назначении судебно-почерковедческой экспертизы. Для их предотвращения рекомендуется обратиться за консультацией к специалисту-почерковеду, который окажет содействие в постановке вопросов исследования, обнаружении, изъятии, подборе спорных рукописей и сравнительных материалов.

Таким образом, тактика назначения судебно-почерковедческой экспертизы в СРВ является важным условием ее эффективного проведения. Изложенные нами рекомендации устраняют имеющиеся недостатки в рассматриваемой сфере и могут найти широкое применение в судебно-экспертной деятельности.

#### **Список источников**

1. Криминалистика. Полный курс: учеб. для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2013. 855 с.

2. Диденко О. А., Евсеева Е. В. Организационно-тактические особенности назначения идентификационной многообъектной судебно-почерковедческой экспертизы // Научно-методологические проблемы: тр. Акад. управления МВД России. 2017. № 1. С. 5–9.

#### **References**

1. Criminalistics. Full course. Textbook for universities. Ed. by A. G. Filippov. 5<sup>th</sup> ed., rev. and add. Moscow: Yurayt; 2013: 855. (In Russ.).

2. Didenko O. A., Evseeva E. V. Organizational and tactical features of the appointment of an identification multi-object forensic handwriting examination. Scientific and methodological problems: proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 5–9, 2017. (In Russ.).

#### ***Чан Ван Мань,***

адъюнкт Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя;  
tranvanmanh163@gmail.com

#### ***Tran Van Manh,***

adjunct of Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;  
tranvanmanh163@gmail.com

Статья поступила в редакцию 18.12.2022; одобрена после рецензирования 28.12.2022; принята к публикации 22.02.2023.

The article was submitted 18.12.2022; approved after reviewing 28.12.2022; accepted for publication 22.02.2023.

\* \* \*