

УДК 343.985.7:343.775

**ОТДЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ
НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ ЯНТАРЯ**

Арфения Рудольфовна Сицкая

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Управление экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Калининградской области, Калининград, Россия, a_sitsskaya@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья представляет собой исследование отдельных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконной добычей янтаря и отличающихся высоким уровнем латентности и организованностью. На основе системного анализа современной следственной практики, нормативно-правовой базы и методик расследования выявлены и классифицированы криминалистически значимые признаки преступлений данного рода. В работе охарактеризованы способы незаконной добычи в зависимости от места совершения преступления (в прибрежной зоне, на суше и в акватории). Особое внимание уделено специфическим механизмам следообразования, типичным следовым картинам, а также особенностям взаимодействия преступных групп. Результаты работы могут быть использованы правоохранительными органами при выявлении, документировании и расследовании уголовных дел данной категории, что подчеркивает практическую значимость исследования. Теоретическую значимость статьи характеризует возможность использования ее результатов в образовательном процессе для подготовки специалистов в области уголовного права, оперативно-разыскной деятельности и криминалистики, а также в целях развития частной криминалистической теории.

Ключевые слова: незаконная добыча янтаря, криминалистическая характеристика, оперативно-разыскная деятельность, экологические преступления, экономические преступления, межотраслевая преступность, организованная преступность, следообразование, региональная преступность, янтарь

Для цитирования: Сицкая А. Р. Отдельные элементы криминалистической характеристики незаконной добычи янтаря // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2026. № 1 (76). С. 142—148.

**SOME ELEMENTS OF FORENSIC CHARACTERISTICS
OF ILLEGAL AMBER MINING**

Arfenia Rudolfovna Sitsskaya

Immanuel Kant Baltic Federal University, department of Economic Security and Anti-Corruption of the Ministry of the Interior of Russia for the Kaliningrad Region, Kaliningrad, Russia, a_sitsskaya@mail.ru

Abstract. This article deals with an examination of some elements of the forensic characteristics of crimes related to the illegal mining of amber characterized by a high level of latency and organization. Based on a systemic analysis of modern investigative practice, the regulatory grounds, and investigative methods, significant forensic features of crimes of this type are identified and classified. In this paper, the author characterizes methods of illegal mining depending on the area of the crime commission (coastal, onshore, and offshore ones). Particular attention is paid to the specific mechanisms of trace formation, typical trace patterns, and the interactions among criminal groups. The results of this article can be used by law enforcement agencies in identifying, documenting, and investigating criminal cases in this category, emphasizing the practical significance of the examination. The theoretical significance of the article is demonstrated by the possibility to use it in educational process for training specialists in criminal law, detective activities, and forensic science, as well as for the development of specific forensic theory.

Key words: illegal amber mining, forensic characteristics, detective activities, environmental crimes, economic crimes, inter-branch crime, organized crime, trace formation, regional crime, amber

For citation: Sitsskaya A. R. Some elements of forensic characteristics of illegal amber mining. Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, 142—148, 2026. (In Russ.).

Добыча янтаря является традиционным промыслом жителей Калининградской области, поскольку большая часть мировых запасов ценного минералоида сконцентрирована на территории региона. В самой западной части Российской Федерации расположен Калининградский янтарный комбинат, который признан крупнейшим в мире и единственным в России предприятием, ведущим промышленную добычу янтаря.

В то же время концентрация минералоида на территории региона и обилие мест его потенциального скопления порождают криминальный интерес к нему преступных групп, внедрившихся в теневой сегмент рынка, наносящих значительный ущерб не только экономическим интересам государства, но и экологическому балансу области.

Деятельность по самовольной добыче янтаря, с учетом изменений уголовного законодательства Российской Федерации, вступивших в силу в 2019 г., признана нелегальной, подлежит уголовному наказанию согласно чч. 2 и 3 ст. 255 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее — УК РФ). Несмотря на ужесточение правовой политики, регулирующей данную отрасль, а также технологическую сложность добычи и последующей реализации минералоида, на территории региона сохраняется тенденция к осуществлению противоправной деятельности подобного рода¹. Ввиду локального характера распространения янтаря, а также отсутствия широкой правоприменительной практики, комплексного научного исследования, посвященного методике расследования таких преступлений, в этом направлении не проводилось. Однако янтарь как предмет преступного посягательства попадал в зону интереса таких исследователей, как В. И. Алексеев, П. И. Алексеев [1], Т. С. Волчецкая [2; 3], Б. И. Сребродольский [4] и др. Отдельные правовые аспекты нелегального оборота янтаря, наряду с полудрагоценными камнями, освещались в работах Р. А. Забавко [5], элементы криминалистической характеристики указанной деятельности отчасти отражены в исследованиях О. А. Цирит [6], С. И. Колесникова [7]. Вместе с тем разработка частной криминалистической методики расследования подобных преступлений остается перспективной научной

задачей, ибо ее отсутствие не позволяет в полной мере эффективно бороться с рассматриваемыми преступлениями.

Самовольная добыча янтаря является разновидностью преступной деятельности, характеризующейся высокой латентностью, сложной структурой организованных групп, использованием специального оборудования и техники, а также транснациональными каналами сбыта.

Специфика расследования данных преступлений обусловлена следующими факторами:

— межотраслевым характером преступной деятельности, включающим экологический и экономический компоненты;

— специфичностью способов совершения и обусловленной ими следовой картиной;

— необходимостью разработки специализированных подходов к документированию, выявлению и доказыванию фактов совершения анализируемых нами деликтов.

Для решения задачи формирования частной криминалистической методики их расследования необходимым представляется проанализировать составляющие криминалистическую характеристику означенных преступлений элементы, имеющие определяющее значение для организации последующего расследования. В рамках ее разработки требуется системный анализ традиционно выделяемых элементов, таких как предмет преступного посягательства; способы подготовки, совершения и сокрытия преступления; механизм следообразования; особенности личности преступника и др. Изучение данных элементов является необходимым условием для последующего конструирования эффективного алгоритма следственной деятельности, направленного на преодоление существующих пробелов в правоприменительной практике.

Предметом преступного посягательства является, как уже нами упомянуто, янтарь. С точки зрения своих физических характеристик последний не является драгоценным либо полудрагоценным камнем [4, с. 12]. Современная наука характеризует его как минераловид, окаменевшую смолу древних хвойных деревьев [8, с. 7], в то время как в рамках уголовного законодательства Российской Федерации он оценивается наравне с нефритом, жемчугом, иными полудрагоценными камнями.

¹ Прокуратура Калининградской области: офиц. сайт. URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2025).

На наш взгляд, легальное определение янтаря как ископаемой смолы хвойных деревьев различных оттенков, приведенное в комментарии к ст. 7.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее — КоАП РФ), не отражает криминалистические свойства минералоида в полной мере, что актуализирует необходимость разработки ведомственных методик оценки и экспертного исследования.

Как сырьевой продукт, янтарь характеризуется относительной простотой обработки, долговечностью и широким спектром применения [9, с. 95]. Помимо традиционного использования в ювелирной и сувенирной продукции, он востребован в фармацевтике, косметологии, электронной и химической промышленности, а также при создании специализированных покрытий и изоляционных материалов.

Стоимостная оценка янтаря как предмета преступного посягательства представляет существенную сложность в связи с вариативностью его характеристик (фракция, качество, цвет, месторождение). Базовым ориентиром служит прейскурант Янтарного комбината, согласно которому стоимость минералоида варьируется от 245 руб. за килограмм янтаря мелкой фракции до 366 892 руб. за килограмм поделочного янтаря первого сорта. Отдельные категории, а именно уникальные образцы¹ и инклюзы, подлежат индивидуальной оценке¹, осуществляемой экспертной комиссией Министерства финансов России. Анализ динамики цен демонстрирует снижение на 5 % в 2025 г. после роста на 10 % в 2023—2024 гг.

В контексте изученных уголовных дел о незаконной добыче янтаря предметом преступного посягательства признается янтарь, не отнесенный к инклюзам или уникальным образцам, а именно:

- имеющий массу менее 1 000 г;
- без палеонтологических включений флоры и фауны размером свыше 10 мм;
- не соответствующий критериям уникальности по форме, цвету и сохранности.

Указанные потребительские свойства обуславливают стабильно высокую рыночную стоимость янтаря, а своеобразная монополия в данной отрасли позволяет АО «Калининградский янтарный комбинат» выступать также и качестве ценообра-

зующего сегмента направления, что приводит к установленной политике реализации и сбыта янтаря и изделий с ним. Несмотря на принимаемые меры административного и оперативного контроля за прибрежными и лесными территориями, проведение рейдовых мероприятий, введение ограничений на трансграничную транспортировку (что значительно отразилось на региональной специфике, ввиду характерного полуанклавного расположения Калининградской области), уровень незаконной добычи янтаря, согласно полученным эмпирическим данным², значительной динамики снижения не показывает, продолжает характеризоваться высокой латентностью.

Криминалистический анализ показывает, что, несмотря на наличие месторождений янтаря на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, Сахалине и Алтайском крае, факты незаконной добычи регистрируются исключительно на территории Калининградской области, что обусловлено особенностями геологического залегания минералоида и его разновидностью. Балтийский янтарь, иначе называемый сукцинит, является наиболее ценным ввиду своих устойчивых физических качеств.

Механизм слеодообразования при самовольной добыче янтаря детерминирован способом и локацией совершения преступления (сухопутные участки, береговая линия или акватория), поэтому представляется целесообразным рассмотреть эти элементы криминалистической характеристики совокупно [7].

Береговой сбор янтаря не является уголовно наказуемым способом добычи минералоида. Осуществляется вручную либо с применением сачков после штормовых явлений в весенне-осенний период. Характеризуется отсутствием экологического ущерба, низкой экономической эффективностью (средний объем добычи — до 1 кг за сезон), преобладанием небольшой фракции (до 20 г), кустарным характером деятельности.

К запрещенным способам добычи янтаря относятся сухопутная и акваториальная, подпадающие под состав преступления, предусмотренный чч. 2 и 3 ст. 255 УК РФ, и образующие характерные следовые картины.

Оба указанных способа причиняют значительный ущерб окружающей среде. Гидравлическое воздействие на грунт приводит к образованию

¹ Прейскурант свободно-отпускных цен на янтарную продукцию // Калининградский янтарный комбинат: офиц. сайт. URL: <https://ambercombine.ru/customers-and-partners/price?ysclid=mhrxo95l4321062761> (дата обращения: 02.09.2025).

² Результаты опроса 18 оперативных сотрудников Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Калининградской области в период с 01.10.2025 по 30.12.2025.

характерных антропогенных форм рельефа, так называемых лунных кратеров [2], наблюдаемых на территории Калининградской области, от окрестностей поселка Храброво Зеленоградского района до города Балтийска. Данные нарушения

вызывают необратимую деградацию почвенного покрова и устойчивое повреждение экологического ресурса территории. Вид «лунных кратеров» со спутниковой карты представлен на рисунке.



а



б

Рис. Вид «лунных кратеров» со спутниковой карты

Криминалистически значимыми признаками самовольной добычи янтаря являются:

— акустический фактор, а именно непрерывно в течение 4—7 ч сопровождающий работы шум двигателей;

— наличие комплекса специального оборудования, включающего гидравлические системы, средства механизации и индивидуальной защиты, осветительные приборы.

Незаконная сухопутная добыча осуществляется с применением мотопомп для гидравлического размыва грунта на глубине 2—5 м, реже единолично, с использованием штыковой лопаты, путем формирования аналогичного по глубине шурфа.

Так, 7 июля 2021 г. Зеленоградским районным судом Калининградской области установлено, что гражданин Н., ранее подвергнутый административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.5 КоАП РФ, при помощи приготовленной заранее штыковой лопаты с деревянным черенком и своей мускульной силой сформировал шурф, после чего путем вскрытия почвенного слоя и валунных суглинков осуществил разработку янтаресодержащей породы, из которой вручную выбирал и складировал в полиэтиленовый пакет янтарь-сырец

и таким образом осуществил самовольную добычу янтаря¹.

Самовольная добыча янтаря единолично, с использованием штыковой лопаты характеризуется небольшим объемом добываемого минералоида, трудоемкостью, вместе с тем и низкой стоимостью оборудования.

При применении мотопомп и иного специализированного оборудования выделяются следующие криминалистические особенности:

— использование специального оборудования (генераторы, средства защиты, транспорт повышенной проходимости);

— групповой характер деятельности (в среднем, выделяют группы от 3 до 6 человек);

— значительные экологические повреждения почвенного слоя;

— вариативность методов маскировки (от ночных работ до легализации под строительные работы).

¹ Приговор Зеленоградского районного суда Калининградской области № 1-52/2021 от 6 июля 2021 г. по делу № 1-52/2021 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт): офиц. сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Cai0FqQYheNE/?ysclid=millrymc7n564700598> (дата обращения: 30.11.2025).

Например, 21 мая 2020 г. Зеленоградским районным судом Калининградской области установлено, что гражданин М., ранее подвергнутый административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.5 КоАП РФ, вблизи одного из углублений в районе, характеризующемся высокой концентрацией янтаря, установил металлическую трубу, к которой присоединил пожарный рукав, соединяющий металлическую трубу с бензиновой механической мотопомпой, которая использовалась им для откачки воды и таким же пожарным шлангом была присоединена ко второй бензиновой механической мотопомпе, от которой гофрированная труба отходила в углубление в земле, где он установил сачок для задержания янтаря. После чего, используя данную кустарную конструкцию, указанный гражданин осуществлял размывку грунта с проявлением янтаря, осевшего в установленном им сачке, и таким образом осуществил самовольную добычу янтаря¹.

Еще одним незаконным способом добычи янтаря является акваториальная добыча, представляющая собой сложный для выявления и документирования метод, требующий специальных навыков и технического оснащения. Он является наиболее эффективным с точки зрения получения прибыли, но при этом весьма капиталоемким. Характеризуется следующими параметрами:

- использованием модифицированных гидравлических систем на базе двигателей моторных лодок;

- применением комплекса специализированного оборудования, включающего маломерные суда (чаще всего, моторные лодки), автомобили повышенной проходимости, водолазное снаряжение, фильтрационные сети;

- высокой латентностью вследствие быстрой ликвидации следов преступной деятельности.

Данный способ добычи янтаря представляет в перспективе особую сложность для правоприменения в плане доказывания, поскольку сам факт нахождения в акватории с указанным выше оборудованием не образует состава преступления без фиксации применения запрещенных методов добычи.

¹ Приговор Зеленоградского районного суда Калининградской области № 1-59/2020 от 20 мая 2020 г. по делу № 1-59/2020 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт): офиц. сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sLlxJiJWK2Np/?ysclid=milmj108e9416312674> (дата обращения: 30.11.2025).

Тактика акваториальной добычи янтаря включает следующие этапы:

- 1) подготовительный этап, представляющий собой действия по расчистке территории площадью 1,5—2 кв. м;

- 2) гидравлическое воздействие на грунт, его размывание на глубину до 3 м;

- 3) экспансию разработки горизонтального типа;

- 4) фильтрацию пульпы через специализированные сети [7].

К числу признаков акваториальной добычи относятся:

- наличие транспортных средств повышенной проходимости в прибрежной зоне;

- продолжительное нахождение группы с водолазным снаряжением на территории акватории;

- локальное помутнение воды средним радиусом от 2 до 4 м;

- акустические проявления работы двигателей.

Временные затраты на цикл добычи янтаря в среднем составляют 4—8 ч при участии группы из 3—4 человек.

Одним из важнейших элементов криминалистической характеристики незаконной добычи янтаря является типичный «портрет» преступника.

Антропометрический и социально-демографический профиль вовлеченных в преступную деятельность изучаемой специфики характеризуется абсолютным преобладанием мужчин возрастной категории 25—50 лет, обладающих физической выносливостью и специализированными навыками. Ключевым требованием к исполнителям является способность к экстремальному физическому труду, вне зависимости от способа добычи янтаря (ввиду, например, необходимости погружения в акваторию до 90 минут 2—3 раза за цикл при акваториальном способе добычи).

Особенностью типичного преступника является наличие у него специальных знаний и навыков следующего характера:

- техническая подготовка в области эксплуатации сложного технического оборудования (мотопомп, генераторов, подводного оборудования);

- умение использовать GPS-навигационные системы, хорошо ориентироваться в условиях леса и акватории;

- знание методов конспирации и противодействия оперативно-разыскной деятельности;

- навыки оказания первой помощи;

- способность к быстрой ориентации в критических ситуациях.

Отмеченные нами способы незаконной добычи янтаря предполагают действия в группе.

Полученные эмпирические данные¹ свидетельствуют о том, что современная структура преступных групп, занимающихся криминальной деятельностью в сфере незаконной добычи янтаря, представляет собой сложную иерархическую систему, подразумевающую ролевое распределение внутри группы, определение функциональных обязанностей участников. Отличительной особенностью может являться смена ролевых обязанностей участников криминального сообщества при различных обстоятельствах.

Особую криминалистическую значимость представляет анализ межличностных связей внутри преступного сообщества. Формирование групп часто происходит по принципу родственных, дружеских либо земляческих связей, что обеспечивает высокий уровень доверия и конспирации. Проведенный анализ участников криминальных сообществ показал, что абсолютное большинство является коренными жителями малых населенных пунктов западной части Калининградской области. Эмпирические данные свидетельствуют, что 70—80 % участников состоят в кровном родстве либо являются выходцами из одного населенного пункта, что существенно снижает реальную возможность вербовки агентуры.

Психологический портрет членов преступных групп характеризуется высокой групповой сплоченностью, устойчивостью к стрессовым ситуациям.

Указанные особенности криминалистического портрета личности преступника, на наш взгляд, могут учитываться при планировании оперативно-разыскных мероприятий и разработке тактики следственных действий.

Таким образом, мы попытались на основе изучения научных источников и анализа результатов исследования судебно-следственной о оперативно-разыскной практики раскрыть ряд элементов криминалистической характеристик преступлений, предусмотренных чч. 2 и 3 ст. 255 УК РФ. Их роль — сформировать «полноценную» криминалистическую характеристику анализируемых нами преступлений, представляющую не только теоретическую ценность для развития криминалистической науки, но и практическую значимость для надлежущей организации и осуществления расследования.

Полученные нами результаты являются необходимой предпосылкой для формирования частной криминалистической методики расследования преступлений, предусмотренных чч. 2 и 3 ст. 255 УК РФ. Ввиду специфичности предмета преступного посягательства, особенностей его залегания и способов получения наш подход представляется целесообразным экстраполировать и на исследование незаконной добычи иных видов полезных ископаемых, драгоценных и полудрагоценных камней. Формируемая же нами криминалистическая методика расследования может быть успешно адаптирована для расследования аналогичных деяний, связанных с незаконной добычей иных полудрагоценных камней.

Наличие подобной методики повысит эффективность расследования преступлений исследуемой направленности, а также будет способствовать обеспечению экономической и экологической стабильности в Российской Федерации.

1. Алексеев В. И., Алексеев П. И. Новые подходы к реконструкции экосистемы эоценового янтарного леса // Известия РАН. Серия биологическая. 2016. № 1. С. 88—99.

2. Волчецкая Т. С., Малевски Г. М., Ренер Н. А. Проблемы развития янтарной отрасли и противодействие незаконному обороту янтаря в Балтийском регионе // Балтийский регион. 2017. № 4. С. 114—128.

1. Alekseyev V. I., Alekseyev P. I. New approaches to reconstruct the eocene amber forest ecosystem. Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Biological series, 88—99, 2016. (In Russ.).

2. Volchetskaya T. S., Malevski G. M., Rener N. A. Problems of development of the amber industry and counteraction to illegal amber trafficking in the Baltic region. The Baltic region, 114—128, 2017. (In Russ.).

¹ Результаты опроса 18 оперативных сотрудников Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Калининградской области в период с 01.10.2025 по 30.12.2025.

3. Волчецкая Т. С. Современные направления развития криминалистики как науки и как учебной дисциплины // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20, № 1. С. 349—353.

4. Сребродольский Б. И. Янтарь. Москва: Наука, 1984. 112 с.

5. Забавко Р. А. Уголовная ответственность за незаконные добычу и оборот янтаря, нефрита и других полудрагоценных камней // Вопросы российского и международного права. 2020. № 8 (1). С. 131—142.

6. Цирит О. А., Кошелева А. А. Особенности субъективных признаков незаконной добычи и оборота янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней // Известия ТулГУ. 2023. № 1. С. 94—104.

7. Колесников С. И. Оперативно-розыскная характеристика незаконного оборота янтаря: от нелегальной добычи до сбыта // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 2 (62). С. 103—109.

8. Калининградский музей янтаря / Т. Г. Буруковская, М. П. Гуляева, Р. А. Стефанкова, Т. Ю. Суворова. Калининград: Калинингр. кн. изд-во, 1982. 62 с.

9. Сохранская Н. М. Янтаря открытый свет. Калининград: Калинингр. кн. изд-во, 1983. 143 с.

Сицкая Арфения Рудольфовна,

аспирант Института управления
и территориального развития
Балтийского федерального университета
имени Иммануила Канта,
оперуполномоченный Управления
экономической безопасности
и противодействия коррупции
УМВД России по Калининградской области;
a_sitsskaya@mail.ru

3. Volchetskaya T. S. Modern directions of development of forensic science as a science and as an academic discipline. Bulletin of the Bashkir University, 349—353, 2015. (In Russ.).

4. Srebrodolsky B. I. Yantar (Amber). Moscow: Nauka; 1984: 112. (In Russ.).

5. Zabavko R. A. Criminal responsibility for illegal amber, jade and other semi-precious stones mining and trafficking. Issues of Russian and International Law, 131—142, 2020. (In Russ.).

6. Tsirit O. A., Kosheleva A. A. Specifics of subjective characteristics of illegal amber, jade and other semi-precious stones mining and trafficking. Izvestiya Tula State University. Economic and legal sciences, 94—104, 2023. (In Russ.).

7. Kolesnikov S. I. Detective characteristics of illegal amber trafficking: from illegal mining to sale. Works of the Academy of Management of the Ministry of the Interior of Russia, 103—109, 2022. (In Russ.).

8. Burukovskaya T. G., Gulyaeva M. P., Stefanova R. A. (et al.) Kaliningrad Amber Museum. Kaliningrad: Kaliningrad book publishing house; 1982: 62. (In Russ.).

9. Sokhranskaya N. M. The Open light of amber. Kaliningrad: Kaliningrad book publishing house; 1983: 143. (In Russ.).

Sitsskaya Arfenia Rudolfovna,

postgraduate student
at the Institute of Management
and Territorial Development
of the Immanuel Kant Baltic Federal University,
detective at the department
of Economic Security and Anti-Corruption
of the Ministry of the Interior of Russia
for the Kaliningrad Region;
a_sitsskaya@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.01.2026; одобрена после рецензирования 20.01.2026; принята к публикации 16.02.2026.

The article was submitted 15.01.2026; approved after reviewing 20.01.2026; accepted for publication 16.02.2026.

* * *