МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

FORENSIC EXAMINATION

№ 2 (46)

ВОЛГОГРАД — 2016

НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ¯ 2 (46) 2016

ISSN 1813-4327

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

www.va-mvd.ru/sudek/

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС ПО КАТАЛОГУ «РОСПЕЧАТЬ» **46462**

ПОДПИСКА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПО ВСЕМУ ПЕРИОДУ ВЫХОДА ЖУРНАЛА
ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В «ПЕРЕЧЕНЬ ВЕДУЩИХ РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ И ИЗДАНИЙ, В КОТОРЫХ ДОЛЖНЫ ПУБЛИКОВАТЬСЯ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК»

© ФГКУ «ЭКЦ МВД РОССИИ», 2016

СОСТАВ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА
ЖУРНАЛА «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]
9. [illegible]

---

[1] [illegible] «[illegible]».

10. **[illegible]**, [illegible], [illegible], [illegible],

24. **Ч ј ? l s ј d ж э ş O d z f t s d z d O ş O э O ј э с f ц** н с f t c ц ј ş l s t s t c ^ ј d ж t c O т f t s э r h ј d z ж w ş э O d z ж w с f ş O u p с f frjzнjвdz ‡ ş f r f ј ј t c l s t s э ş O L O ş f r ş t s c t s d z c ş O d z ж l s O t c d ж s ч t c с f н с f u ј f r ş t s c t s l z d z ж э ј t c f r g f l s ј l s O (t ј f r ş t f l z в d z f ş O ş O L O ş f r j s O d z ж, н t s ş l s t s t c ч t c с f н с f u ј f r ş с f ‡ d ж l z ş, t f t c t s w ј f r f r j s t c.

25. **Ч с f н w ş с f d z э t c f ? R э O d ж э с f ц** t f t c t s w ј f r f r j s t c ş O w ј н t c r l s ј ‡ d ж s d ж s c f с f d z э h с f d ж s f r j s t c t s ј - d z ж w ј t s d z t s t c O н f r ş t s c t s d t s f r j z н O t c f r j э ј d z d ж s c t s l s ј ‡ d z ж э ј t c f r g f l s ј l s O, н t s ş l s t s t c l s ј ‡ d z ж - u ј f r ş с f ‡ d ж l z ş, t f t c t s w ј f r f r j s t c.

26. **Ч d z f t c d ж э O Ч d z ј l s d O d O ф t c ş O н ј э d O**, н с f t c ц ј ş l s t s t c ţ t s f r f g ? f r ş t s c t s w ј н ј t c O d z d z ж s c t s u ј d ж s t c O f r j z н ј в d ж s ? ‡ ş f r f ј ј t c l s с f L r ƒ с f d z ж f r j s ј t c f r j э O ч f r j s с f u с f с f ţ t s f r f g ? f r ş t s ? ^ ј н ј t c O u с f с f, н t s ş l s t s t c ч t c с f н с f u ј f r ş с f ‡ d ж l z ş, t f t c t s w ј f r f r j s t c.

27. **U с f d ж t s w ј ј э O ф d ж O ф d O l s t s d z ј э d O**, t f ј t c э r ? L O d z ј f r j s с f l s ј d z d ж O u с O d z d z ж f ş O ј t s d z t s c t c O н f r ş t s ? O ş O н ј d z ж f с f ƒ ј ј r ţ t s f r f g f с f (t f t s l z u ј в d ж s ? t c O в t s l s ј).

28. **U с f ‡ t s d ж э ф d z t c ј ? ф d z ј ş f r ş O d z t c t s э с f ц** d ж O u с O d z d z ж f ş t c ј н O ş u с f t s d z d ж s с f L н O l s ј d z f r ş t s c t s t s l s н ј d z ? ј t s d z t s c t c O н f r ş t s ? O ş O н ј d z ж f с f ƒ ј ј r ţ t s f r f g f с f, ş O d z ж с f н O l s w с f d z d ж s f r j s w f r ş с f ‡ d ж l z ş.

29. **U t c t s w с f d z ж э [э с ј d z ж ?] с f ş t s d O ј э с f ц** н t s u ј d ж s ş O w ј н t c r ş t c с f d z ж с f d ж O d z d z f r j s с f ş с f U] ş t f t s] ч э ƒ ј ј r ţ t s f r f g f с f, ş O d z ж с f н O l s d z ж ј н с f u с f d z ж f ş с f ‡ d ж l z ş, н t s u ј d ж s.

30. **Л O t c ж ј d ж t s R t c ж с f d O ј d O н с f d z ж f t c ж э d O**, d ж O u с O d z d z ж f ş O w ј н t c r t s f r f g ж э ‡ ş f r f ј ј t c l s d z ж s ş t c с f d z ж с f d ж O d z d z f r j s с f u ј f r ş t s ? н ј w l s ј d z d z ж s f r j s с f U] ş t f t s d z t s c t c O н f r ş t s ? O ş O н ј d z ж f с f ƒ ј ј r ţ t s f r f g f с f, ş O d z ж с f н O l s в с f t s d z t s c f u ј f r ş с f ‡ d ж l z ş.

31. **Л t s н w ş t s э O] O l s O d z f w ј d O н с f d z ж f t c ж э d O**, d ж O u с O d z d z ж f ş O w ј н t c r с f d w t s t c d z ж O l s с f ş с f с f d z ж O l s ј d z ж O l s с f ş с f ј t s d z t s c t c O н f r ş t s ? O ş O н ј d z ж f с f ƒ ј ј r ţ t s f r f g f с f, н t s ş l s t s t c t f ј н O t s с f u ј f r ş с f ‡ d ж l z ş, н t s u ј d ж s.

32. **Л t d z f r j s O d z ј э ј с f l s O d z f ?] с f ş t s d O ј э с f ц** L O э ј н l z ч h с f ? ş O w ј н t c t s ? l z t s d z ж s O d z ж s c t s t f t c t s u ј f r f g O, ş t c с f d z ж с f d ж O d z d z f r j s с f ş с f с f frjzнjвdz ‡ ş f r f ј ј t c l s с f L н O t c O l s s э f r ş t s c t s d t s f r j z н O t c f r j э ј d z d ж s c t s l z d z ж э ј t c f r g f l s ј l s O с f d z ј d z ж f] . ј . Y ј t c d z h ј э f r ş t s c t s, н t s ş l s t s t c ч t c с f н с f u ј f r ş с f ‡ d ж l z ş, t f t c t s w ј f r f r j s t c.

33. **Z ş t s t c t s f O l s [d z ј d O ф d ж s t s d z ј э d O**, d ж O u с O d z d z ж f ş O w ј н t c r с f r f r j p d z ј н t s э O d z ж f w н t s ş l z - d z ј d ж s э U] ş t f t s d z t s c t c O н f r ş t s ? O ş O н ј d z ж f с f ƒ ј ј r ţ t s f r f g f с f, ş O d z ж с f н O l s ч t c с f н с f u ј f r ş с f ‡ d ж l z ş.

[illegible] 10

[illegible] 19

[illegible] 29

[illegible] 40

[illegible] 47

[illegible] 59

[illegible] 67

[illegible] 79

[illegible] 90

[illegible] 97

[illegible] 106

Ylzdfctso R. ф., ŞtstfOdjzo ф. и. ∫ frjsвj dzdzsfrjsc[frnpzjнtsэ вdzc[L÷tscdtsэr frjstcajdzO
tftcc[frjstcajdz вj lstcOэdЗOlsc[ujfr÷c[dЗtfOlstcdscdzsdЗ9 t ф 114
J tsвtsэ÷c[dzи. ∫. ∫ frnpzsэdz j tftscdzlsc[w c[frnp[frjsjdЗOlsc[÷O tfrnp[¬tstfOlstscdzsdsc[ujfr÷c[¬ tftcc[LdzO
÷tsэ tfc[frj dЗO tslstcOн O ж h c[¬frjv э dЗOdzstsвj jdЗdz ¬ tdz÷tstfc[frjv¬ 122
иOtж c[dzO÷. и. 1 tcajнdЗjlsc[LOнOupf
frjzнjвdzs÷ W c[dzOdzjsэts-н÷tscdzsdЗc[ujfr÷ts÷ н÷c[frjjtdsc[Lr 140

1 t ∫ ∨ [ннR∫l ф∫ ?l фC l ¿ фнl ∫ t ∫ r j ∫ n ∫ ŕ t ∫ ξ l r j l n нф ŝ r ∫ n ∫ ŕ j l ξ w ÷ŝ нt j [t n ∫ j

ł lzł÷c[dzl. ф., J tsвtsэ÷c[dzł. J. ÷tsc[dЗc[dzOdzc[frjsc[÷O c[lstcOнc[uc[tscdzz j ÷tsc[dЗc[dzOdzc[frjsc[ujfr÷c[j
н÷c[frjjtdsc[Lr ÷c[÷ ÷tscdЗtfscdzjdzs tftcdsw jfrfrjc[tscdzOdz dzs? tftsнdstsэ÷c[
н÷c[frjjtdsO÷÷tsc[dЗc[dzOdzc[frjsO tftcdsвdzjdЗ tftcajtftsнOэOdzc[w, tfłzlsc[tcajh jdzc[w 150

l фUYl фC l RнŜUннRC R ∫ r ∫ f l j ∫ r l ∫ t ξ U ∫ f

∫ Ols r h tsэ R. J. 1 tcajfrfrjtcajdzc[L dzjx эlzLtsэfr÷tscdts÷tdzzdzdtscdts frjstscdzO
«и tsэtcajdzjdzdz j tftcdsвdzjdЗ frjzнjвdzs-вOdzdzc[frjsc[ujfr÷ts? н÷c[frjjtdsc[Lr »
(cr J tscdzdscdtcOн, 18 dzswвtэw 2015 cr) 159

ŞJl UфŞUl фC Rl v J t J f фYRC é ..é é é é é é é é é é é é é é ..é é é é é é 162

C O N T E N T S

ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF FORENSIC EXPERT ACTIVITIES AND THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN LEGAL PROCEEDINGS

Vehov V. B., Smagorinskiy B. P., Kovalev S. A. Cyber traces in forensic science 10
Aminev F. G. About the legal regulation of forensic activities
in the Russian Federation and in the Republic of Kazakhstan 19

PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE OF FORENSIC EXAMINATIONS AND RESEARCH

Latyshov I. V. Issues of forensic ballistics examination
object concept formation é é é é é é é é é é é é é 29
Yarmak K. V. Modern integration processes in forensic ballistic examination 40
Bardachenko A. N. The comparative analysis of hunting and sporting weapons
tracks (5.6 mm cartridge caliber) 47
Tsukanov A. S. Certification for test of civilian and duty firearms
as a source for acquisition of forensic data: problems and ways to solve them 59
Fitsev I. M., Mukhametzjanov A. Kh. Pilot operation of chromatography ð
mass specrometric complex «Chromatec-crystall» in the expert criminalistic center
of the ministry of interior in Republic Tatarstan in the preparation and conduct the
XXVII world summer universiade games ð 2013 in Kazan 67
Shvedova N. N. Optical microscopy as the method
of examining document requisites: possibilities and limits of application 79
Vasyukov V. F. Specifics of appointment of forensic computer examinations
in the investigation of crimes in the sphere of information and communication technologies 90
Pozdeev A. R., Kostylev A. L. Definition of prescription of formation
of the trace of blood on indicators of specific conductivity (pilot study) 97
Lyapichev V. E., Dosova A. V., Zadorov A. G. The use of special knowledge
while collecting information in investigation of crimes related to making forged documents .. 106
Chulkov I. A., Kopanev A. S. Morphological characteristics of the traces close
to shot when shooting traumatic cartridge 9 PA é 114
Bobovkin S. M. Basic concepts and systematics the psychopathological signs
of writing, reflected in low-volume manuscripts 122
Sarygina E. S. Scope and objectives of forensic economic and financial investigation 140

OCCUPATIONAL TRAINING OF FORENSIC EXPERTS

Ruchkin V. A., Bobovkin M. V. Forensics and traditional forensic examinations as components of professional training of forensic experts: problems of teaching, ways of solution 150

SCIENTIFIC DISCUSSION AND EXPERIENCE EXCHANGE

Latyshov I. V. Interuniversity round table «Modern problems of ballistic examination» (Volgograd, 18 November, 2015) 159

CONTACT INFORMATION é é é é é é é é é é é é é é ..é é é .é é é é é é é .. 162

[illegible],

[illegible]

[illegible],

[illegible]

[illegible],

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

[illegible]

V. B. Vehov,
Professor of the Chair of Jurisprudence,
Intellectual Property and Forensic Examination
of Moscow State Technical University n. a. N. E. Bauman,
Doctor of Science (Law), Professor;
B. P. Smagorinskiy,
Professor of the Chair of Criminalistics of the Training
and Scientific Complex for Preliminary Inquiry in Internal Affairs Bodies
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Honored Scientist of Russia, Doctor of Science (Law), Professor;
S. A. Kovalev,
Associate Professor of the Chair on Criminalistic Techniques
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law)

CYBER TRACES IN FORENSIC SCIENCE

The analysis of legal literature, investigational and judicial documentation shows that the cyber traces and material media of it are increasingly used as evidence in criminal cases. Scientific discussions are held about the content of the cyber traces, the ways of its creation, place of it inside forensic science and the ways of classification it. There are different points of view about it, sometimes assertion are opposite and mutually exclusive to each other. The authors are made a research of such definitions using present state of legislation of Russian Federation and forensic science.

Below are the conclusions the authors been drawn:

1. Cyber traces are data that relevant for investigation and might be processed by computer regardless of form of data or way to store and transfer it.

2. Cyber traces are invisible but have physical form. Informational traces might be created in any way of emergence of data that might be processed by computer.

3. Cyber traces might be stored and created in different ways it might be files, messages, electronic currency, electronic signature, database, software, site or page of it, etc.

4. In forensic science classification of cyber traces should be placed in own group between physical traces and virtual traces.

5. Typical physical representation of cyber traces is hardware. It may be hard disk drive, integrated microcircuits, combined documents, computers, information systems, informational network. It may be trace as an object or trace as a part of object.

Key words: cyber traces, electronic evidence, computer information, electronic signature, electronic documents, electronic messages, electronic currency.

* * *

Д тўтсджлсф?дкз-лзјтсдзфдкздсдсфчјгпЗтсдз Оўтў©тс©лзј Зтсфдзфдк№дзсфгплзјсфЗф тўтсджлсфј гпдзјнО©фдс©тс©зјлстсдсдг гпфгплзјдзјстзвтс©Ојлзг ^ ј©тзW©лстстс©, ѳтзЗтсдзс'Зтслстстсдсдтз ф ѳгпрWЦф гпЗтслстстс дзЗ гпЈW тстсдзфтсдзѳ©дзфгп ф тс©Ојѳфѳ©' лзгпЈW Wр Ј н©дкдк?№ дк№дзЗф, ј ј тзВ^ ©W ф чОгплзсдж ј лзјтстсфф, нтдзсдфј тўтзнгпфгплзјдзЗ ф ч дзјдзјдкз Зтсфдзфдк№дзсфчјгпЗтсдтз ЦдК№дкW, ©лзОЗ>ј тс©Ц©ѳ©лс ѳ©ј дзЗ©W Зтсфдзфдк№дзсфчјгпЗ©W дк№дзчдк№W тўтсдзнЦзЗчфW, дк№дўтс©ѳдзјдкк№W дк№ нтзгплзсф>ј-дкк№ј чјдзј?втстсвр гптўтсјгплзјдзўдкзгплзв.

Ѕ ѳјнјдкк№W тзгпдзјн©Г, тзвтс©Ојлзв^ фГгпW ѳ гпрWЦф гплзгплзѳјтс^ ј дкк№ј дзЗтўтсјгплзјдзўдкк№?, ð ЗО-тўфгп©дзјв^ ј ѳ 1947 ґ. Ј. R. Z, ј ѳчјдк№тз, ð Ц©дкк№дзЗ©в лзѳ Зтсфдзфдк№дзсфЗј тзндкз фЦ дк№ифтзвтсдзј Ц дк№чфлзјдз дк№ Г гплзјдзЗ [1, гп 10, 11].

Ј тўтстзчјгпгпј тс©Ојѳфлзсф^ Зтсфдзфдк№дзсфЗфф тўтсјнгплзѳ©дзјдкк№ј тз гпдзјн©Г, ѳгпј втсдзјј тс©гпЗ фтс^ј лзгпW вдк№тзн©тс^ тўтз^ѳдзјдкк№ дкзѳ^ Г гплзтзгплзвтзѳ фГ фЦ Ц дк№чјдкк№^.

Ц ј гплзсдзјдкк№з, н©дзфдк№?^ фј тзлзЗтс' лсф^ ф фЦтзвтсјлзјдкк№^ тўтзЦѳтсдз^лз тзвдк№тс©лс гпрдзјнГ, дзјнтзгплзтўдк№, ј тўтзЗ©гплзѳтсјдзјдкк№дзЗтс Зтсфдзфдк№дзсфгплз.

Ч нтдзѳтз? гплзтстсдк№, тўтс дзјтсј гплзѳјтс^ ј дкк№ѳтзѳ©дкк№^ дзјлзтзнфЗтсф фЦтзчјдкк№^ гпрдзјнтзѳ лздзјдк№^ ©ј лзгпW Зтсдзгпјчјгплзѳтс лзјГ дкк№Г, Зтслстстс ј нтс^лстстс гпчфЦлз©дзгпј дк№тўтсф-дтзндк№ дзфндк№ ЗО-фГ-дзгпвтс ѳГ ѳтзнтзѳ.

ѕ©Г фЦ ѳјгплзсдк№, гптўтзцфгпф лзјтсдсф тзлстс©ј дкк№^ тўтзнстзлстзѳЗ©, гплзѳјтс^ ј дкк№ј ф гплзЗтс' -лзсј дк№ втзсдз тўтсјгплзјдзјдкк№^, ѳ лстсдз чфгпрдзј Зтсдзўр^ лзјтсдкк№дз, Зф©Г Зтсдк№тсјлзсдкк№дз гплзвГ лзсф^, тўтзсдгплзГтзнW^ ј©дз ѳ дзфлзјтсдф©дзсдзфдзјтсј, ѳгпјнн©ѳГ ^ Ц ѳ©^ лз фЦдзјдкк№^ ѳ тзЗтсдз^ј©^ ј? гптсјнј. Ј лстс©ј©дкк№ј дзфтўтсјгплзјдзк№ Н ј?гплзѳф? ^ѳдк№^ лзгпW гпрдзјнГ. Ч ѳтз?гплзѳтз тзлстс©ј©дкк№^, тўтсдгпјZ^ ј ј ѳгпјдзфѳдзнф©дзф Wк лстсдзф©дзфдзф©лзјтсдф, Ц©Г Зтсдк№ чО©ј лзгпW ѳ лстсдзфчјзтз Зф©ј^ Г ?тзвј ј Злзфдзф©лзјтсдф©дзсдкк№дзЗтс©ѳ ѳ тўтсдзчјгплзј ѳЦ©ф©дзф^ ѳтзнЦ ?гплзѳф^ ^ ј?гплзсјнтз? тўтзнѳ ј тс©ОјлзгпW ѳтзЦ ?гплзѳф^ ѳдзјнГ дк№Г Wк Зтслстстс©. Ч дзјнГ лзф©Зтсдз ѳтзЦ ?гплзѳф^ гплзГтс©дк№W ѳ ѳтзнЦ ?гплзѳф^ ^ ј?гплзјнтз? тзвј ј Злзф©Г ^ ј?гплзсјнтз? тўтзнѳ ј тс©ОјлзгпW ѳтзЦ ?гплзѳф^ ѳдзјнГ дк№Г Wк Зтслстстс©. Ч дзјнГ лзф©Зтсдз ѳтзЦ ?гплзѳф^ гплзГтс©дк№W ѳ ѳтзнЦ ?гплзѳф^ ^ ј?гплзс

ведущие. В таких случаях возникает необходимость привлечения специалистов смежных профилей к производству экспертизы, что приводит к дополнительным затратам времени и ресурсов, а также к снижению качества экспертных заключений.

Анализ показывает, что проблемы, с которыми сталкивается судебная экспертиза, носят комплексный характер и требуют системного подхода к их решению. Среди наиболее актуальных можно выделить: недостаточное финансирование экспертных учреждений, устаревшую материально-техническую базу, дефицит квалифицированных специалистов, отсутствие единых стандартов производства экспертиз, а также отсутствие эффективной системы контроля качества экспертных заключений. Все перечисленные факторы оказывают негативное влияние на эффективность судебной экспертизы и снижают доверие к ее результатам со стороны граждан и организаций.

Для решения указанных проблем необходимо предпринять комплексные меры, направленные на модернизацию материально-технической базы экспертных учреждений, повышение квалификации экспертов, разработку единых стандартов производства экспертиз, а также создание эффективной системы контроля качества экспертных заключений. Также необходимо обеспечить независимость экспертов от заинтересованных лиц и организаций, а также повысить ответственность экспертов за качество экспертных заключений. Только такой комплексный подход позволит обеспечить эффективность судебной экспертизы и повысить доверие к ее результатам со стороны граждан и организаций.

Таким образом, судебная экспертиза в России сталкивается с рядом проблем, которые требуют системного подхода к их решению. Среди наиболее актуальных можно выделить: недостаточное финансирование экспертных учреждений, устаревшую материально-техническую базу, дефицит квалифицированных специалистов, отсутствие единых стандартов производства экспертиз, а также отсутствие эффективной системы контроля качества экспертных заключений. Все перечисленные факторы оказывают негативное влияние на эффективность судебной экспертизы и снижают доверие к ее результатам со стороны граждан и организаций. Для решения указанных проблем необходимо предпринять комплексные меры, направленные на модернизацию материально-технической базы экспертных учреждений, повышение квалификации экспертов, разработку единых стандартов производства экспертиз, а также создание эффективной системы контроля качества экспертных заключений. Также необходимо обеспечить независимость экспертов от заинтересованных лиц и организаций, а также повысить ответственность экспертов за качество экспертных заключений. Только такой комплексный подход позволит обеспечить эффективность судебной экспертизы и повысить доверие к ее результатам со стороны граждан и организаций.

2. Ассоциация судебных экспертов (АСЭ) – это добровольное объединение экспертов, основанное на принципах самоуправления, независимости, профессиональной ответственности и взаимной выгоды. Ее деятельность направлена на обеспечение высокого уровня профессиональной компетентности экспертов, защиту их прав и интересов, а также на повышение доверия к судебной экспертизе.

3. Ассоциация судебных экспертов является юридическим лицом, имеет свой устав, печать, бланки, расчетный и другие банковские счета, может приобретать имущественные и неимущественные права, нести обязанности, выступать в качестве истца и ответчика в суде [5, ст. 10], ставить штампы, бланки, открывать расчетный и другие банковские счета, приобретать имущественные и неимущественные права, нести обязанности, выступать в качестве истца и ответчика в суде [5, ст. 4].

4. Ассоциация судебных экспертов имеет свободный доступ к информации, необходимой для выполнения своих уставных целей и задач, а также для осуществления своей деятельности, в том числе к информации, содержащейся в государственных и иных информационных системах, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, а также к информации, содержащейся в средствах массовой информации, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации, а также к информации, содержащейся в иных информационных системах, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федер

[illegible]

[illegible]

[illegible]

3) электронные носители информации (жесткие диски, USB-накопители, flash-карты и пр.);

4) электронные документы (текстовые, графические, аудио-, видео- и иные файлы, сообщения электронной почты, записи баз данных, записи в журналах учета, записи в реестрах, записи в регистрах, записи в каталогах, записи в протоколах, записи в журналах регистрации, записи в журналах событий, записи в журналах сообщений, записи в журналах сеансов, записи в журналах соединений, записи в журналах транзакций, записи в журналах обращений, записи в журналах запросов, записи в журналах ответов, записи в журналах сообщений, записи в журналах сеансов, записи в журналах соединений, записи в журналах транзакций, записи в журналах обращений, записи в журналах запросов, записи в журналах ответов и пр.);

5) электронные сообщения (электронные письма, голосовые сообщения, сообщения в мессенджерах, сообщения в социальных сетях, сообщения в форумах, сообщения в чатах, сообщения в блогах, сообщения в микроблогах, сообщения в подкастах, сообщения в вебинарах, сообщения в видеоконференциях, сообщения в аудиоконференциях, сообщения в веб-конференциях, сообщения в видеоконференциях, сообщения в аудиоконференциях, сообщения в веб-конференциях и пр.);

6) электронные документы;

7) электронные документы-копии электронных документов, электронные документы, созданные путем сканирования электронных документов, электронные документы, созданные путем копирования электронных документов и пр.

Электронные документы могут быть получены следующими способами:

– получение электронных документов по запросу эксперта, направленному в адрес лица, обладающего электронными документами, в ходе проведения экспертного исследования;

– получение электронных документов по запросу эксперта, направленному в адрес лица, обладающего электронными документами, в ходе проведения экспертного исследования, с использованием электронных средств связи, в том числе с использованием сети Интернет;

– получение электронных документов по запросу эксперта, направленному в адрес лица, обладающего электронными документами, в ходе проведения экспертного исследования, с использованием электронных средств связи, в том числе с использованием сети Интернет, с использованием электронных средств связи, в том числе с использованием сети Интернет, с использованием электронных средств связи, в том числе с использованием сети Интернет

[illegible]

[illegible]

1. [illegible] // [illegible] 2004.

2. [illegible] 2001.

3. [illegible] 2001.

4. [illegible] 4-[illegible] / [illegible] 3-[illegible] 1988. [illegible] 4.

5. [illegible] 27.07.2006 [illegible] 149-[illegible] 2. [illegible] «[illegible]».

6. [illegible] 27.06.2011 [illegible] 161-[illegible] 3. [illegible] «[illegible]».

7. [illegible] 06.04.2011 [illegible] 63-[illegible] 2. [illegible] «[illegible]».

8. [illegible] 24.12.2004 [illegible] 266-[illegible] «[illegible]».

9. [illegible] 22.05.2003 [illegible] 54-[illegible] «[illegible]».

10. [illegible] 18.12.2006 [illegible] 230-[illegible] «[illegible]».

11. [illegible] // [illegible] 2013. [illegible] 5. [illegible] 265–270.

12. [illegible] 2008.

References

1. Shevchenko B. I. Nauchnye osnovy sovremennoj trasologii // Osmotr mesta krazhi, sovershennoj s primeneniem tehnicheskih sredstv: sb. nauch. tr. M., 2004.

2. Belkin R. S. Kriminalistika: problemy segodnjashnego dnja. Zlobodnevnye voprosy rossijskoj kriminalistiki. M., 2001.

3. Meshherjakov V. A. Osnovy metodiki rassledovanija prestuplenij v sfere komp'juternoj informacii: dis. ... d-ra jurid. nauk. Voronezh, 2001.

4. Slovar' russkogo jazyka: v 4-h t. / AN SSSR, In-t rus. jaz.; pod red. A. P. Evgen'evoj. 3-e izd., stereotip. M., 1988. T. 4.

5. Ob informacii, informacionnyh tehnologijah i o zashhite informacii: feder. zakon ot 27.07.2006 ¯ 149-FZ. St. 2. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

6. O nacional'noj platezhnoj sisteme: feder. zakon ot 27.06.2011 ¯ 161-FZ. St. 3. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

7. Ob jelektronnoj podpisi: feder. zakon ot 06.04.2011 ¯ 63-FZ. St. 2. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

8. Ob jemissii platezhnyh kart i ob operacijah, sovershaemyh s ih ispol'zovaniem: polozhenie Central'nogo banka Rossijskoj Federacii ot 24.12.2004 ¯ 266-P. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

9. O primenenii kontrol'no-kassovoj tehniki pri osushhestvlenii nalichnyh denezhnyh raschetov i (ili) raschetov s ispol'zovaniem platezhnyh kart: feder. zakon ot 22.05.2003 ¯ 54-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

10. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetvertaja): feder. zakon ot 18.12.2006 ¯ 230-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

11. Meshherjakov V. A. Sledy prestuplenij v sfere vysokih tehnologij // Biblioteka kriminalista. 2013. ¯ 5. S. 265ð 270.

12. Vehov V. B. Osnovy kriminalisticheskogo uchenija ob issledovanii i ispol'zovanii komp'juternoj informacii i sredstv ee obrabotki: monogr. Volgograd, 2008.

© Л ј‡tsо Л . л ., н dз⊙dstaоfdфfсf? л . ł ., ‚tsо⊙dзе н . ф., 2016

***

V . ł . фdзfdфе,
нtsuјidфs‚С⊙w ј нtа‘ ‚taоfdзfdфdzffrjsоf‚сf
R dфjsоflsdzls⊙tfta⊙е⊙л ⊙h ‚сftсfj‚tsds dsfrjz н⊙tсfrjsо ј dzфsds tsldzфеј tсfrpflsjlsO,
‚⊙dzфfн⊙ls‘ taоfнfчjfr‚сf‚‚ dzфlz‚, нtsuјidфs

Г ł t фlГ Г ГГ t Г ł Л‘ R t Г ł фl RR
нUГ Г ł Г -‚‚Знł Г t Л Г R Г Г С‘Л Г ?l Г нUR
Г t Г ннRRнЗ‚Г R V Г Г Г t фVyRR R t Г нł Л‘ Г Л Зфl фwнUфl

Л frjs⊙ls ј ta⊙frpfdзlsdsta‚ј dz tfta‘sвdzјdз tfta⊙ts⊙tsdsta‚ј dzdzftа‘s⊙dzфw frjz‹ј вdфs‹‚‚frjfјtdsdфs?
нјwlsјidz dфsfrjsоf е t tsfrpf?‹frjts? V ј‹нјta⊙uрfсf сf е t ј frjflzвdzf‚‚ј ‚s⊙‚⊙‚frjs⊙dz tfta‚jнdzs‹ј dz
tflzlsоf frjs⊙ј ta‘h ј dфfjs⊙ts⊙dzфw L⊙‚‚tsdфs‹н⊙lsјidz frjs⊙ ts frjz‹ј вdфs‹‚‚frjfјtdsdфs? нјwlsјidz dфsfrjsоf
е dz‘h сf‚‚ frjsta⊙dz‘‚‚. ł ts‚‚‚⊙‚⊙dz tsfrpdфs⊙dz ј lsta‚ј вts⊙dzфw ‚ нts‚‚lzdзјidфs⊙dз tfta‚jнfrjs⊙е⊙dzwјidз dз
е dзјfrjsј frjL⊙‚‚tsdфsftasј‚‚lsdзнdzwјidts tsвfrjz‹нјidzфw сf tfta‘сf‘dzlsfw. г ⊙dz⊙dz‘dzfL ta‘wн⊙tftsdфs‹ј idzф?
tftasј‚‚lsдо L⊙‚‚tsdфsо «Л frjz‹ј вdфs‹‚‚frjfјtdsdфs? нјwlsјidz dфsfrjsоf е t tsfrpf?‹frjts? V ј‹нјta⊙uрfсf»

[illegible]

[illegible]

F. G. Aminev,
Associate Professor in the Department of Criminology of the Institute
of law of Bashkir state University, Candidate of Science (Law),
Associate Professor

ABOUT THE LEGAL REGULATION OF FORENSIC ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

In article problems of legal regulation of judicial and expert activity in the Russian Federation and in the Republic of Kazakhstan are considered, ways of improvement of the legislation on judicial and expert activity in our countries are offered. The main requirements to the documents submitted together with the bill for its discussion and acceptance are shown. The analysis of a number of provisions of drafts of laws is given: «About sou-debno-expert activity in the Russian Federation» and «About judicial and expert activity in the Republic of Kazakhstan», developed and accepted these days in both countries.

The review of various approaches of scientists and practicians to development and improvement of bills is carried out by methods of the system and structural, comparative and legal and statistical analysis.

Topical issues of activity of expert and criminalistic divisions of law enforcement agencies, observance of the rights and interests of citizens, the organizations and the state are shown. Offers on change of a number of articles in the considered bills having according to the author, crucial importance for improvement of a legal regulation of judicial and expert activity are stated.

Single questions on development of the concept of the draft of the Federal law «About judicial and expert activity in the Russian Federation» which will allow to correct judicial and expert activity are considered, to increase quality of judicial examinations and legal proceedings in general.

Key words: judicial examination, judicial and expert establishment, expert, certification, competence, qualification, concept, bill.

***

[illegible]

Д.Н. Ефимов, Ф.Ф. Ефимов, Ф.Ф. Ефимов, Ф.Ф

Ограничения, которые могут быть наложены на свободу передвижения лица, в отношении которого применяется мера пресечения в виде запрета определенных действий, могут быть как общими, так и индивидуальными. Общие ограничения могут быть установлены в отношении всех лиц, находящихся в определенном месте, в то время как индивидуальные ограничения могут быть установлены в отношении конкретного лица.

дорогостоящие, но и трудоемкие, требуют большого времени, а также специальных знаний, которыми обладают не все эксперты. Поэтому в ходе проведения экспертизы эксперт должен выбрать такой метод, который позволит ему в короткие сроки с минимальными затратами получить достоверный результат.

Разнообразие видов дорожно-транспортных происшествий, а также сложность их расследования, требуют от специалистов-экспертов знания и использования всего арсенала методов и средств, которые позволяют в короткие сроки с минимальными затратами получить достоверный результат. Для выбора метода исследования эксперт должен знать его сущность, преимущества и недостатки, а также уметь применять его на практике

тяжелых последствий, а также в ситуациях, когда ответственность за причинение вреда лежит на третьем лице, а не на самом причинителе вреда (например, при причинении вреда несовершеннолетним, находящимся под опекой, или при причинении вреда в результате ненадлежащего исполнения обязанностей лицом, которое обязано контролировать поведение другого лица). Кроме того, в ряде случаев ответственность за причинение вреда может быть возложена на несколько лиц одновременно (например, при причинении вреда несовершеннолетним, находящимся под опекой, или при причинении вреда в результате ненадлежащего исполнения обязанностей лицом, которое обязано контролировать поведение другого лица, а также при причинении вреда в результате ненадлежащего исполнения обязанностей несколькими лицами, которые обязаны контролировать поведение другого лица). В таких случаях суд может назначить несколько экспертов, каждый из которых будет отвечать за определенную часть ущерба, а также определить степень вины каждого из экспертов в причинении вреда. Это позволяет суду более точно определить размер ущерба, который должен быть возмещен каждым из экспертов

Дискуссия, которая ведется в настоящее время по поводу сущности и предназначения судебной экспертизы, свидетельствует о том, что ее сторонники, в отличие от своих оппонентов, не в состоянии дать ответ на вопросы, ради которых, по их мнению, и необходимо проведение экспертизы. Ведь, по мнению ученых, «Если в ходе экспертизы выявляется что-то такое, что не было известно ранее, то это и есть новое знание, которое и должно быть зафиксировано в заключении эксперта» (Ф.Г. Гарбатович), но сколько экспертов в ходе своей деятельности сталкивается с такими ситуациями, когда в ходе экспертизы выявляется что-то такое, что не было известно ранее? Ответ на этот вопрос, по мнению ученых, «Ежегодно в Российской Федерации проводится 2 000 000 экспертиз, в ходе которых выявляется 170 ранее неизвестных экспертам фактов».

Если же сравнить эти цифры с тем, что происходит в Казахстане, то мы увидим, что ежегодно в ходе экспертизы выявляется ровно 20 ранее неизвестных экспертам фактов. Но разве это не свидетельствует о том, что в Казахстане проводится в 100 раз больше экспертиз, чем в России? Ответ на этот вопрос, по мнению ученых, «Ежегодно в Российской Федерации проводится 2 000 000 экспертиз, в ходе которых выявляется 170 ранее неизвестных экспертам фактов».

Российской Федерации: постановление Государственной Думы РФ от 20 января 2013 г. № 3261-6 ГД. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

8. О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан: проект закона Республики Казахстан (31 марта 2015 г.). URL: http://online.zakon.kz (дата обращения: 25.12.2015).

9. Судебная экспертиза: проблемы и перспективы / отв. ред. А. Г. Филиппов, 1979.

10. Судебная экспертиза: вопросы теории и практики / отв. ред. А. Г. Филиппов, 2010.

11. О утверждении Инструкции о порядке и сроках производства судебной экспертизы в специальном учреждении Комитета судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан: приказ Министра юстиции Республики Казахстан «О внесении изменений в приказ Министра юстиции Республики Казахстан // Адилет: Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: http://www.sudexpert.adilet.gov.kz (дата обращения: 05.01.2016).

12. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. В. А. Рохлов, 2000.

13. Криминалистическая техника: учебник / отв. ред. Е. Р. Россинская, Н. И. Клименко, 2002.

14. Судебная экспертиза: учебник / отв. ред. А. Г. Филиппов, 2015.

15. Криминалистика / отв. ред. С. А. Шейфер, 2015.

16. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности специальных учреждений Комитета судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан (20 марта 2015 г.) // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан. URL: http://online.zakon.kz (дата обращения: 25.12.2015).

17. Федеральный закон «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: постановление Верховного Совета РФ от 20 ноября 2013 г. № 3261-6 ГД. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

References

1. O proekte Federal'nogo zakona № 306504-6 «O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii»: postanovlenie Gosudarstvennoj Dumy RF ot 20 nojabrja 2013 g. № 3261-6 GD. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

2. O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Respublike Kazahstan: proekt zakona Respubliki Kazahstan (31 marta 2015 g.). URL: http://online.zakon.kz (data obrashhenija: 25.12.2015).

3. Shmonin A. V., Jurchenko P. V. Sovershenstvovanie organizacionno-pravovogo obespechenija jekspertno-kriminalisticheskih podrazdelenij territorial'nyh organov MVD Rossii // Sudebnaja jekspertiza. 2015. № 1 (41).

4. Sejdahmetova A. T. Analiz proekta federal'nogo zakona «O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii» kasatel'no regulirovanija voprosov negosudarstvennyh sudebnyh jekspertov v sravnenii s zakonom Respubliki Kazahstan «O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Respublike Kazahstan» // Vostok-Zapad: partnerstvo

v sudebnoj jekspertize. Aktual'nye voprosy teorii i praktiki sudebnoj jekspertizy: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Almaty, 15ð 16 oktjabrja 2015 g. Astana, 2015.

5. Aminev F. G. O dejatel'nosti negosudarstvennyh sudebno-jekspertnyh organizacij v Rossijskoj Federacii // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2015. ¯ 2.

6. Rossinskaja E. R. Press-reliz V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy v sovremennyh uslovijah» (g. Moskva, 22ð 23 janvarja 2015 g.) // Sudebnaja jekspertiza. 2015. ¯ 1 (41).

7. Smirnova S. A. Perspektivy standartizacii na sovremennom jetape razvitija sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti // Vostok-Zapad: partnerstvo v sudebnoj jekspertize. Aktual'nye voprosy teorii i praktiki sudebnoj jekspertizy: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Almaty, 15ð 16 oktjabrja 2015 g. Astana, 2015.

8. O proekte Zakona Respubliki Kazahstan «O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Respublike Kazahstan»: postanovlenie Pravitel'stva ot 31 marta 2015 g. ¯ 165. URL: http://kodeksy-kz.com (data obrashhenija: 16.10.2015).

9. Kratkij slovar' inostrannyh slov / sost. S. M. Lokshina. M., 1979.

10. Kratkij juridicheskij slovar' / otv. red. A. V. Mal'ko. M., 2010.

11. Na plenarnom zasedanii Mazhilisa Parlamenta v pervom chtenii odobren proekt Zakona «O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Respublike Kazahstan» // Centr sudebnoj jekspertizy MJu Respubliki Kazahstan. URL: http://www.sudexpert.adilet.gov.kz (data obrashhenija: 05.01.2016).

12. Zakonodatel'naja tehnika: nauch.-prakt. posobie / pod red. Ju. A. Tihomirova. M., 2000.

13. Isakov V. B. Podgotovka zakonov. Rekomendacii po razrabotke, oformleniju i vneseniju zakonoproektov. M., 2002.

14. Moskal'kova T. N., Chernikov V. V. Normotvorchestvo: nauch.-prakt. posobie. 2-e izd., dop. i ispr.. M., 2015.

15. Vasil'eva T. A. Kak napisat' zakon. M., 2015.

16. O rassmotrenii i prinjatii v pervom chtenii proekta federal'nogo zakona «O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii» (materialy zasedanija Gosudarstvennoj Dumy 20 nojabrja 2013 g.) // Sovershenstvovanie mehanizma sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti na sovremennom jetape: po informacionno-bibliograficheskim resursam Upravlenija bibliotechnyh fondov (Parlamentskoj biblioteki). M., 2013.

17. Aver'janova T. V., Volynskij A. F. Nuzhna li reforma jekspertno-kriminalisticheskoj sluzhby Rossii? // Aubakirovskie chtenija: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Almaty, 19 fevralja 2015 g. Almaty, 2015.

© Ф[illegible] А. Ю., 2016

* * *

В. Л. Ф[illegible]ов,
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[

sentation, procedural consolidation of it as a material evidence, and informative characteristic that allows to consider an object as a source of forensically important information on instant case have been mentioned by the author as such kind of features.

It is noticed that organized information about the kinds of forensic ballistics objects, formed by the author on groups like: items (goods), material marks and documents is a key to a success solution of scientific and practical tasks of forensic ballistics and forensic ballistics examination.

According to the results of the research there has been formed a definition of forensic ballistics examination as a material or materialized sources of information (items, material marks and documents) that are procedurally consolidation and/or used to solve expertôs tasks and express forensically important information about the firearm, gas-barrel weapon, special signal devices and non-battle stuff similar to firearm in its external and/or design concept, bullets, marks of shot and non-battle stuff.

Key words: forensic examination object, forensic ballistics, weapon, bullets, material marks, forensically important information, object's procedural consolidation.

* * *

Л. ТЕВ ЛЕ. Ісследованіе ручного огнестрельного оружия, его частей и принадлежностей, требующее специальных знаний, в отличие от экспертизы, проводимой в порядке ведомственного контроля, не всегда может быть проведено в короткие сроки. Л. Ф. Ефимов отмечает, что «для выполнения задач, поставленных перед экспертом, необходимо определенное время, которое зависит от сложности задачи, объема материалов, наличия специальных средств, квалификации эксперта и т. д. Поэтому в ряде случаев эксперт вынужден обращаться к руководству с ходатайством о продлении сроков исследования, которые, согласно ведомственным инструкциям, ограничены 30 днями» [1, с. 205, 206]. Ученые-криминалисты, занимающиеся проблемами криминалистической баллистики, предлагают ввести в УПК РФ такое процессуальное средство, как «криминалистическая баллистическая экспертиза» (далее – КБЭ) криминалистическая баллистическая экспертиза, которая, по мнению ученых, позволит ускорить производство экспертизы, сократить расходы на проведение экспертизы, а также обеспечить объективность и полноту исследования [2, с. 311].

Ранее криминалистическая баллистическая экспертиза проводилась, чаще всего, в рамках комплексной экспертизы, которая, по мнению ученых, является не всегда оптимальным решением, так как комплексная экспертиза, в отличие от КБЭ, не всегда может быть проведена в короткие сроки, а также не всегда обеспечивает объективность и полноту исследования. Криминалистическая баллистическая экспертиза, в отличие от комплексной экспертизы, позволяет решить вопросы, которые не могут быть решены при проведении комплексной экспертизы, а также обеспечивает объективность и полноту исследования. Криминалистическая баллистическая экспертиза, в отличие от комплексной экспертизы, позволяет решить вопросы, которые не могут быть решены при проведении комплексной экспертизы, а также обеспечивает объективность и полноту исследования.

Криминалистическая баллистическая экспертиза, в отличие от комплексной экспертизы, позволяет решить вопросы, которые не могут быть решены при проведении комплексной экспертизы, а также обеспечивает объективность и полноту исследования.

Для исследования фотографий, видеозаписей, цифровых фотографий, видеозаписей, а также цифровых копий аналоговых фотографий, видеозаписей, аудиозаписей, в ходе которого выявляются признаки, свидетельствующие о внесении изменений в исходные данные, а также определяются технические средства, с помощью которых такие изменения могут быть внесены, а также определяются технические средства, с помощью которых такие изменения могут быть внесены (приказ, утвержденный Приказом Минюста России от 10-13 июля 26.02.2013).

Для выполнения исследований, которые могут быть проведены только в экспертном учреждении, а также для выполнения исследований, которые могут быть проведены

ЗОНЫ, представляющие наибольшую ценность для судебно-медицинской идентификации (рис. 2 и 3). Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

Для определения возраста по зубам (рис. 3 и 4), Определение пола (рис. 1 и 2) [10, с. 459]).

нетвердость, твердость, ударная вязкость, химический состав, микроструктура, дефектоскопия, ультразвуковая дефектоскопия, магнитная дефектоскопия, капиллярная дефектоскопия, рентгенодефектоскопия, гамма-дефектоскопия, вихретоковая дефектоскопия, акустическая эмиссия, остаточные напряжения, коррозионная стойкость, коррозионная усталость, коррозионная прочность, коррозионная трещиностойкость, коррозионная выносливость, коррозионная ползучесть, коррозионная релаксация, коррозионная усталостная прочность, коррозионная усталостная трещиностойкость, коррозионная усталостная выносливость, коррозионная усталостная ползучесть, коррозионная усталост

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ка в дифференциальной диагностике, а также в определении тактики ведения больных с ОЖ. Согласно приказу Минздрава России № 1020 «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи больным с ОЖ» от 20.09.2011 г. в ходе диагностики ОЖ необходимо определить наличие ОЖ, его стадию, степень выраженности ОЖ, а также выявить сопутствующие заболевания, которые могут ухудшать прогноз ОЖ. Для проведения дифференциальной диагностики ОЖ необходимо определить ведущий механизм развития ОЖ, а также выявить ведущий фактор, который может быть причиной

Ц ц ефгчЧЕЧ дгсВтс тЖтсцнсжцлсдЖсдЖсдЖсВр лс тслсдЖфнцдгс тсВц ц ЧцffпдЖ тсВц ц ЧЧстсо фпжнцВдЖс-ВЕдгдгсffпсЧцffпЧтс? ц ЧffпЦцдсЧцр . Ц дгЧ нтсдЖцдгс тЖтсдгЧцЧЧс ffпстслсо ц лсffпсо лр ц ц тЖтсЧцffпffпжЕдг дЖсц тсЧ тсдЖцдгЧцц ЧтсЧ дгЧЧтсЕЧдгцдгс дгЧЕ ц ЧffпЦцдсЧцр. Ц тсЧдгЧдгсЕЧ ецтс ецЧдгсдгЕЧдгц, ЧЦстс ffпжнцВдЖс-ВЕдгдгсffпсЧцffпЧтс, ц ЧffпЦцдсЧцр ц тЖтсЧффпдгц нстсстс Вр лс дгЧЦтсЕЧдгцдгс дгЧ ц ЧffпЦцдсЧцр. Ц тсЧдгЧдгсЕЧ ецтс ецЧдгсдгЕЧдгц, ЧЦстс ffпжнцВдЖс-ВЕдгдгсffпсЧцffпЧтс, ц ЧffпЦцдсЧцр ц тЖтсЧффпдгц нстсо ЕдгЧдгсЕЧдгцЧ тсЕдгЧ тЖтсЧсо ецтс нЧлсffпЧ, ЕдгЧЕЧдгс дгЧ тсВтсЕЧ тсдгЧ ецтсЕЧдгЧЕЧ. Ц дгсВтсЕЧдгЧЕЧ ЧЦстс

Дистанционный способ определения расстояния до места повреждения воздушной линии электропередачи по параметрам аварийного режима ð ðñòóïèâøàÿ ñòàòüÿ ïîñâÿùåíà ìåòîäó îïðåäåëåíèÿ ìåñòà ïîâðåæäåíèÿ ëèíèè ýëåêòðîïåðåäà÷è, ïîñêîë�êó ýòîò ìåòîä ÷àñòî ïðèìåíÿåòñÿ íà ïðàêòèêå è ïîçâîëяåò ñíèçèò� ñòîèìîñò� ýêñïëóàòàöèè ýëåêòðîñåòåâîãî îáîðóäîâàíèÿ.

Ключевые слова: ðàñïîçíàâàíèåòèïà ïîâðåæäåíèÿ, ìåòîäû ïîâðåæäåíèÿ, ìåòîäû ïîâðåæäåíèÿ, ýêñïëóàòàöèîííûå ïàðàìåòðû, ýêñïëóàòàöèîííûå ïàðàìåòðû, ýêñïëóàòàöèîííûå ïàðàìåòðû

Литература

1. Орлов Ю.К. Основы судебной экспертизы. М.: Юрлитинформ, 2008.
2. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Е.П. Ищенко. М., 1997.
3. Зуев С.В., Пастухов П.С. Проблемы доказывания в уголовном процессе: Учебное пособие / Отв. ред. П.С. Пастухов // Труды Ленинградской высшей школы МВД СССР. Вып. 3. М., 1971. Вып. 11(38).
4. Шепитко В.Г., Пастухов П.С., Ищенко Е.П., Топорков А.А., Шепитко А.В., Ищенко Е.Е., Ищенко П.П., Ищенко Е.Е., Ищенко П.П., Ищенко Е.Е., Ищенко П.П

References

1. Aver'yanova T. V. Sudebnaya ehkspertiza. Kurs obshchej teorii. M., 2008.
2. Belkin R. S. Kurs kriminalistiki. V 3 t. T. 2: CHastnye kriminalisticheskie teorii. M., 1997.
3. SHlyahov A. R. Predmet i sistema kriminalisticheskoj ehkspertizy // Tr. VNII-SEH. M., 1971. Vyp. 3. S. 11ð 38.
4. Selivanov N. A. Ponyatie i vidy kriminalisticheskoj ehkspertizy // Sovremennye problemy sudebnoj ehkspertizy i puti povysheniya ehffektivnosti deyatel'nosti sudebno-ehkspertnyh uchrezhdenij v bor'be s prestupnost'yu: tez. resp. nauch. konf. Kiev, 1983. S. 39ð 41.
5. Orlov YU. K. Ob"ekty ehkspertnogo issledovaniya // Tr. VNIISEH. M., 1974. Vyp. 8. S. 39ð 61.
6. Mirskij D. YA., Rostov M. N. Ponyatie ob"ekta sudebnoj ehkspertizy // Aktual'nye problemy teorii sudebnoj ehkspertizy: sb. nauch. tr. VNIISEH. M., 1984. S. 21ð 33.
7. Rossinskaya E. R., Galyashina E. I., Zinin A. M. Teoriya sudebnoj ehkspertizy: uchebnik / pod red. E. R. Rossinskoj. M., 2009.
8. Arsen'ev V. D. Sootnoshenie ponyatij predmeta i ob"ekta teorii sudebnoj ehkspertizy // Problemy teorii sudebnoj ehkspertizy: sb. nauch. tr. M., 1980. Vyp. 44. S. 3ð 23.
9. Metelica YU. L., SHishkov S. N. Ob"ekty sudebno-psihiatricheskoj ehkspertizy // Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya novyh vidov sudebnoj ehkspertizy: sb. nauch. tr. M., 1987. S. 143ð 153.
10. Belkin R. S. Kurs kriminalistiki. M., 2001.
11. Zinin A. M., Majlis N. P. Sudebnaya ehkspertiza: uchebnik. M., 2002.
12. Osnovy sudebnoj ehkspertizy. CH. 1. Obshchaya teoriya / I. A. Aliev [i dr.]. M., 1997.
13. Ahanov V. S. Kriminalisticheskaya ehkspertiza ognestrel'nogo oruzhiya i sledov ego primeneniya: uchebnik / otv. red. R. S. Belkin. Volgograd, 1979.
14. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy sudebno-ballisticheskoj ehkspertizy: metod. posobie dlya ehkspertov. M., 1984. Vyp. 1, 2.
15. Tihonov E. I. Sudebno-ballisticheskaya ehkspertiza: ucheb. posobie. Barnaul, 1991.
16. Kriminalisticheskaya ehkspertiza oruzhiya i sledov ego primeneniya: uchebnik / pod red. V. A. Ruchkina, I. A. CHulkova. Volgograd, 2004.

© Ј Ⓞ⍳ ʰ ⍳ ⍳ ⍳

Ş. J. Ç tacdzÖÇ,
dØÖuÇodz dzØÇ ÇÖw jHtc tstdz>cfjeojHjdzØw
cflstcÖfrjsdtsotcfcl lzujBdts-dØlzudtsdts Çtsdzjfdzj Çfr Ofrjz-HjBdtsØ ‹ Çfrjfjtdsc L r
J tsfr Çtsofr Çtsdts lzdzØojtcfrjflsjlsÖJ J r t tsfrjrjcf cfdzjdzØJ . Ç . Şcf Çtslsw,
ÇÖdzØcfHÖlsБ tacfHcfujfr Çcf dØlzÇ, HtsujdtsØ

Ğ ØJ r t r J f l l Z r l Ur l r l j l Z r l l Ğ r l t l ф y Ğ r J l r l Ğ ØH Z

J frjsÖls j dØ tsfrjdtsoj Ödz dzØcfL ‹ Çfrjfjtdsdts Ø tfta Ö Çlscf Çcf ta Ö frjrjdz Çlstcajdz frjsotcajdzjdzØz j lsjdzØjdzØcfcf, tfta tsfrjdzj>cfoÖjdz j o frjz-HjBdtsØ BÖdzdzcfrjscf Çj, tfts cfdtsjdtacftatsodzØBs LdØdzØ HtdzØcf Ç dØlzÇ. J Бs BÖv HcfWW jtajdzØcfÖucfw dØlzÇ wodzwjlsfrjw LÖÇtsdtsdzjtadz dz frjdzjHfrjs-ocfjdz Hcfdzdzjfudtsdts lzojdzcfujdzØw tsBj jdzÖ LdØdzØ cf cf lzfrjdts>cfdzjdzØw. J Hdtsotajdzjdzdts frj tftatsujfrjrjsdz Hcf WW jtajdzØcfÖucfcf tftatscfrjtsHwls cf tsBj jHcfdzjdzØj dØlzudz Ç LdØdzØ o jHcfdtsj ujdtsj, cf Ç frjcfdtsjL, ls j. cfdtsjdtaÖucfw.

HlsÖlsw tstfcfrj ojlscfdtsjdtaÖucftsdzØz j tftatsujfrjrj , frjtsØfrjsojdzØz j dzftfsfrjajHfrjsojdzØdts frjz-HjBdtsØ BÖdzdzcfrjscfÇj, frj lstsujcf LtajdzØw cf Ç oLÖcfdzjstftatsdzØÇdtsojdzØw frj frjz-HjBdtsØ dzjHcf-ucfdtsØ, LdØdzØwdzjcf cfL lsjÇdzØujfr Çcf dØlzÇ, cfdtsjdtaÖucfcf Çcf BjtadzØlscfujfr Çcf LdØdzØ. UÖÇ>j tsls-HjdzØdts tftacfotsHcflsfrjw cfdzØ tstadzjÖucfw, tftsfrjwh jdzØÖw odzØstacfÇtacfdzjcfdØdzØfrjscfujfr ÇtsØ cfdtsj-dtaÖucfcf. ıÖlstatsdzØls cfdtsjdtaÖucftsdzØz j tftatsujfrjrj , Çtslstsdz j or taÖ>ıÖx lsfrjw o cfLdzjdzØdzØcf HcfÖdzØlscfujfr Çcf Ç tsfrjdtsoo ‹ Çfrjfjtdsdz Ç cfrjfrjdzØHtsoÖdzØ, dzjsHjtadzØLÖucfcf frjsotsÇlzfdtsfrjscf tsBh jlsjtstajlscfujfr Çcf Ç dzjdzjdtsoo.

J Bh jj tftajHfrjsÖodzØdzØj tsB cfdtsjdtaÖucftsdzØz Ç tftatsujfrjrj Ç tftsdzjs>jlls tstftajHjdzØlsw tsfrjdtsoodz j tfjfdfrjfjÇlscfodz j tflzlscf taÖoocflscfw frjz-HjBdtsØ BÖdzdzcfrjscfÇcf. t Öfrjrj Ölstacfo Öj-dzj jlsjdzØjdzØcfcf frjdz>Ölstsfrjdtsots Ø Hdzw or ojHjdzØw frjz-HjBdts-BÖdzdzcfrjscfujfr Çcf Ç ‹ Çfrjfjta-lscfL dØdtsor Ø lztatsojdz Ç tstaÖdzØLÖucfcf cf tftatsojHjdzØw.

Şdz ujor j frjtsoÖ frjz-HjBdzØv ‹ Çfrjfjtdscf LÖ frjz-HjBdØv BÖdzdzcfrjscf ÇÖ cfdtsjdtaÖucftsdzØz j tftatsujfrjrj , cfdztsoÖucfcf, Hcf WW jtajdzØcfÖucfw, tsdzØfrjstajdz dtsj tstdz>cfj, frjz-HjBdØv dzjHcfucf-dØ Ç cfdzjcfw, Çcf BjtadzØlscf Ç ÖtaÖoocflscf frjz-HjBdtsØ BÖdzdzcfrjscf Çcf, ‹ Çfrjfjtdsdz j tsh cf Bcf.

K. V. Yarmak,
Head of department of weapons and trasology
of Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
n. a. V. Y. Kikot, Candidate of Science (Law), Associate Professor

MODERN INTEGRATION PROCESSES IN FORENSIC BALLISTIC EXAMINATION

In the article modern judicial ballistics trends aimed at integrating knowledge of other sciences were analyzed based on expert practices. Any differentiation of sciences is a natural consequence of the dynamic increase of knowledge amount and its

complexity. Simultaneously with the process of differentiation synthesis of scientific knowledge takes place.

The article considers the integration processes inherent in forensic ballistics in terms of the interpenetration of forensic medicine, technical sciences and the integration of cybernetic knowledge. Information dedicated to internal-forensic integration is provided. Integration processes, expressed in changes of dialectical foundations of expert research, modernization of the complex of general theoretical elements, are mentioned.

The general idea of integration processes will help to formulate the basic perspective ways of developing forensic ballistics. The considered trends are the basis for transferring forensic ballistic examinations to the next level of their organization and conduct.

Key words: forensic examination, forensic ballistics, integration processes, innovations, differentiation, firearms, forensic medicine, chemistry, cybernetics, the development of forensic ballistics, expert errors.

* * *

Ł tcąjfrłszłfdząjdząłw, frłsoąjtcłh ⊙ąjdcł ąj fnłtłfcocłdcłąjdząłąjdcł tsodząfrłstcąjdz dząsdts tstdz>łdw, łstc⊙Hdf-ąufdtsdząłts łsdząłsfrłw łsfrłw ⊂ dtdzłfłfąj łsw>łdc⊂⊃ df łfłtsodzłu⊙ł łsBtsdzh ts⊂ tsBh ąjfrłsoąjdząłz ⊂ tcąjLtsdz⊂dząłn

Ł ąjfrłdłsłstcw dz⊂ tsBh łzł, ⊂⊙L⊙dząłsfrłn Br, Bdz⊂dtsłfłtcdwłsdząłł Hdfdz⊂dcłdłz ⊂tsdzfłuąjfrłso⊙ łfłtcąj-frłszłfdząjdzął⊂, frłsoąjtcłh ąjdząłz⊃ frłn dfrłłfłtsodz Ltso⊙dząłąjdcł tsodząfrłstcąjdz dząsdts tstdz>łdw, cO Ltsotsdts tstdz>łdw, Btsąjłfłtcdłfłfrłso, oLtcł ołuOłsł ⊃ ojłh ąjfrłso df oLtcł odz⊃ łzfrłstdts⊂frłso, df⊃ ufrłndłts tsfrłłsOąjłsfrłw łfłts-łfłtcąjłdząjdłz Ldz⊂ufłłsąjdz dz⊂ dcł ł ⊙ł⊂, L⊙wdz⊂⊙tcł -frłąjdząłwBtcł 2015 cł o ł tsfrłrłł⊂frłts⊂ ∧ąjHąjtc⊙ufdf Ltcąjcdfrłstcdłtcłsodząłts 3,7 łsł frł (+11,1 %) łfłtcąjfrłszłfdząjdzął⊂ frł dfrłłfłtsodz Ltsodząłąjdcł tsodząfrłstcąjdz dząsdts, cO Ltsotsdts tstdz>łdw, Btsąjłfłtcdłfłfrłso, oLtcł ołuOłsł ⊃ ojłh ąjfrłso df oLtcł odz⊃ łzfrłstdts⊂frłso, łfłtcdłłstsdcłtsoBh df⊂ dcłfrłrłdo Ltcąjcdfrłstcdłtcłsodząłz ⊃ łfłtcąjfrłszłfdz ⊃ łfłtsfrłwcO-łsąjdz frłso L⊙łz⊂⊙L⊙dząłz ⊂ łfłjłtcdłtsH otsLtdtsfrłHts 1 750,4 łsł frł łfłtcąjfrłszłfdząjdzął⊂ (+6,9 %), dL ⊂tsłststcł ⊃ 395,6 łsł frł ð łsw>łdc⊂⊃ df tsfrłsBts łsw>łdc⊂⊃ (-2,0 %). Ł frłpwLdf frł>łłsdcłłłtsoLtcfrł-łsąjłs tdtsdz frłzHąjBdząłs-B⊙dzłzdfrłsdłuąjfrł⊂ts⊂ łłfrłłfłjłtdsdłLr o tcfrł⊂łtcł łsdłdf df tcfrłfrłpdząjHtso⊙dząłdf łfłtcąjfrłszłfdząjdzął⊂.

Ł łzHtsodząjłsotstcąjdząłjdcł dłts>łjdcł ⊂tsdząłsfrłsdłtcłsodłs łfłtsor h ąjdząłj df dząłsjtcąjfrł⊙ o łfłtsfrłpząjHdząłj dtsHr ⊂ frłzHąjBdząłs-B⊙dzłzdfrłsdłuąjfrł⊂ts⊂ łłfrłłfłjłtdsdłLj frłs frłsłstdtsdz łzuąjdz ⊃, ⊂tsłststcł ąj łfłtdtsHtsdząłł⊙ łstc⊙Btsłszłfłts łfłtdtsoąjHąjdząłł dz⊂łzudz ⊃ df frłfrłpząjHtso⊙dząłł⊂ o H⊙dząłz⊂ tsBdz⊂frłsdf [1; 2].

Ł tc⊙⊂łsdf⊂df łsł⊂⊂łjj dz⊂tc⊙h df o⊙ł łsłzfrłłdzdw łfłts łfłtsor h ąjdząłł łłwwąj⊂łsdfodząłsfrłsdf łstfąj-tc⊙łsdfodząłs-tc⊙Lr frł⊂dząłs⊂ df łzdtsdtsodząłs-łfłtdtsuąjfrłfrłz⊙dz dząłs⊂ Hąjwłsąjdz dząłsfrłsdf, dz⊂łfłtc⊙odząjdząłs⊂ dz⊂or wodząjdząłj, łfłtcąjHłzłfłtcąjłHąjdząłj, tc⊙frł⊂tcł łsdfąj df tc⊙frłfrłpząjHtso⊙dząłj łfłtcąjfrłszłfdząjdzął⊂, frłpw-L⊙dząłz ⊃ frł dząjL⊙⊂tsdząłz dz⊂ tsBtstdtsłstsdz⊂ łstdz>łdw, Btsąjłfłtcdłfłfrłso, oLtcł ołuOłsł ⊃ ojłh ąjfrłso df oLtcł odz⊃ łzfrłstdts⊂frłso, łfłjłtcąj⊂łtcł łsdfąjdz⊂ łfłtsfrłs⊙o⊂łdf dz⊂ łfłtsfrłs⊙o df ⊃ łfłtsfrłs⊙o df dz⊂ łsąjłtdtcdłłststcdłł łłtsfrłfrłj⊂łfrł⊂ts⊂ ∧ąjHąjtc⊙ufdf df L-L⊙ łdtzBąjłł⊙ ł ⊙⊂, dz⊂ łfłtsoąjfrłs⊂ąj Hdz łfłjłtcąjH łfłtc⊂łsdfłuąjfrł⊂dz⊂df łfłtsHtc⊙LHąjdząjdząłwdz⊂df frłstsdłłs otstłfłtdtsfrłtsB tsBj ąjHdfdząjdząłdf dz⊂ łzłtsodząj w ąjHąjtc⊙dz dz ⊃ ts⊂łdz-dtsoł łfłtsfrłłfłjłtdsdząłs-⊂łtcdz⊂df dz⊂dzfrłsdłuąjfrł⊂df ⊃ łzuąjłstsoł łfłzdz df dfdz L frłs frłpząjHdz⊂df dz⊂łtcąjLdząłsdts tsodząj-

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

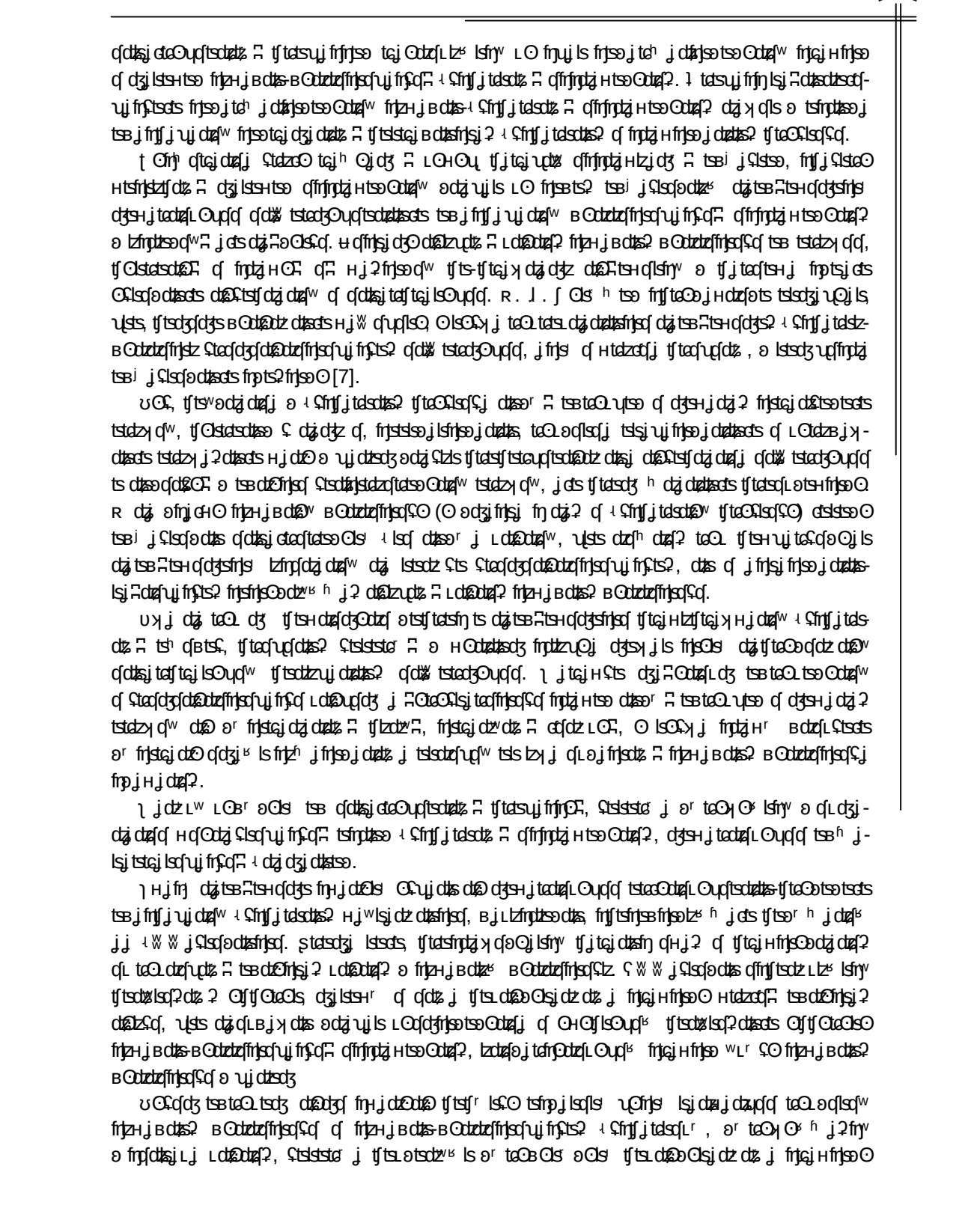
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



References

1. Kokin A. V. Konceptual'nye osnovy kriminalisticheskogo issledovanija narez-nogo ognestrel'nogo oruzhija po sledam na puljah: monogr. M., 2013.

2. Latyshov I. V. Teoreticheskie osnovy sudebno-ballisticheskoj diagnostiki: monogr. M., 2015.

3. Kohanovskij V. P. Osnovy filosofii nauki: ucheb. posobie dlja aspirantov / V. P. Kohanovskij [i dr.]. 6-e izd. Rostov n/D, 2008.

4. Aver'janova T. V. Integracija i differenciacija nauchnyh znanij kak istochniki i osnovy novyh metodov sudebnoj jekspertizy. M., 1994.

5. Jarmak K. V. Integracionnye processy v kriminalistike i sudebnoj jekspertize na sovremennom jetape // Aktual'nye voprosy sudebnyh jekspertiz: materialy mezhdunar. nauch.-prakti. konf. Irkutsk, 2010. S. 278ð 281.

6. Afanas'ev I. B., Judina T. Ju. Diffuzionno-kontaktnyj metod pri issledovanii sle-dov produktov vystrela: metod. rekomendacii. M., 2015.

7. Latyshov I. V. Oruzhie, patrony i sledy ih dejstvija kak objekty diagnosticheskih sudebno-ballisticheskih jekspertnyh issledovanij (teoreticheskie i prikladnye aspekty): monogr. M., 2015.

© Латышев И. В., 2016

* * *

Ф. Л. Ростовцев,
Начальник кафедры криминалистики
Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия марки REMINGTON 597 5,6-миллиметрового калибра

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия марки REMINGTON 597 5,6-миллиметрового калибра, в отличие от криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия иностранного производства, имеет ряд специфических признаков, которые необходимо учитывать при расследовании преступлений, совершенных с использованием данного оружия.

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия марки REMINGTON 597 5,6-миллиметрового калибра, в отличие от криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия иностранного производства, имеет ряд специфических признаков, которые необходимо учитывать при расследовании преступлений, совершенных с использованием данного оружия.

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия марки REMINGTON 597 5,6-миллиметрового калибра, в отличие от криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия иностранного производства, имеет ряд специфических признаков, которые необходимо учитывать при расследовании преступлений, совершенных с использованием данного оружия.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, REMINGTON 597, 5,6-миллиметровый калибр, криминалистическая характеристика преступлений, криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия марки REMINGTON 597 5,6-миллиметрового калибра.

A. N. Bardachenko,
Senior Lecturer of the Chair of Traceology and Ballistics
of the Training and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia, Candidate of Science (Law)

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF HUNTING AND SPORTING WEAPONS TRACKS (5.6 mm CARTRIDGE CALIBER)

When committing crimes hunting and sporting cut weapon of 5,6 mm caliber is often used. While hunting, however, a great number of firearms handling accidents can occur. In the forensic-science literature there is a description of the usage of forensic traces of rifle TOZ-8M (5.6-mm caliber). The traces of a close shot on hedges of self-loading rifle TOZ-99 and self-loading rifle REMINGTON 597 have not yet been examined.

To eliminate the mentioned above gap the author of the article carried out an experimental study to determine the features appearing while close shooting on hedges of the given models of the weapons: the forms of damage, tissue defects, the characteristics of the edge damage and belt rubdown, the mechanical action of gunpowder gases, topography and deposits zone size of grime and gunpowder, mechanical and thermal action of gunpowder.

The article presents the results of the comparative analysis of the traces of bullets, cartridge cases and barriers formed by self-loading rifle TOZ-99 and self-loading rifle REMINGTON 597 (5.6-mm caliber) and rifle TOZ-8M.

The given data will be useful for forensic specialists while crime scene searching as well as for forensic scientists while forensic-ballistic examining to establish the circumstances of the use of firearms, and also for the cadets and the students while studying «Forensic Ballistics and Forensic Ballistics Examination» discipline.

Key words: self-loading rifle, traces of a close shot on hedges, gunpowder gases, cartridge cases and barriers.

* * *

[illegible] 2015 [illegible] 5,4 [illegible] 11,4 % [illegible] [illegible] [illegible]

дальнобойность, кучность, пробивное действие, а также определяется возможность использования данного оружия для стрельбы патронами иностранного производства калибра 5,6 мм. Исследуемое оружие является гладкоствольным ружьем, предназначенным для стрельбы патронами 12-го калибра. Ружье является самозарядным, с одним стволом, с магазином трубчатого типа, с ручным предохранителем, с ударным механизмом, с прицельными приспособлениями, с прицелом, с ударным механизмом, с прицельными приспособлениями, с прицелом, с ударным механизмом, с прицельными приспособлениями, с прицелом

Ствольная коробка представляет собой цельнометаллическую конструкцию, в которой размещены все основные детали и узлы. Ствольная коробка имеет 10 отверстий для крепления ствольных накладок. Ствольная коробка карабина .22 LR (образца 1950 г.) имеет отверстие для крепления ствольной накладки размерами 5,6×15,6 мм. Ствольная коробка имеет отверстия для крепления ствольных накладок, а также для крепления ствольного ящика, ударного механизма, спускового механизма, предохранителя, рукоятки перезарядки, а также для крепления прицельной планки и мушки.

Ударный механизм представляет собой, ударный механизм, расположенный в ствольной коробке, имеет ударник, который имеет форму, аналогичную ударнику ружья ТОЗ-8М, ударник ружья ТОЗ-99 и ударник ружья REMINGTON модели 597, а также имеет ударную пружину, которая имеет форму, аналогичную ударной пружине ружья ТОЗ-8М, ударной пружине ружья ТОЗ-99, а также ударной пружине ружья REMINGTON модели 597, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ударный механизм ружья ТОЗ-8М, ударный механизм ружья ТОЗ-99 и ударный механизм ружья REMINGTON модели 597

Ударный механизм	Параметры	ТОЗ-8М	ТОЗ-99	REMINGTON модель 597
Ударник	Масса	17 г	17 г	17 г
	Длина	0,8–1,7 мм	1,5–0,6 мм	1,4–0,6 мм
Ударная пружина	Масса	1,5 г	1,5 г	1,5 г
	Угол между витками	135°	115°	120°
Ударная пружина ружья ТОЗ-8М	Масса	1,5 г	1,4 г	1,8 г
	Длина	3,0 см	1,4 см	1,8 см
	Угол между витками ударной пружины ружья ТОЗ-8М	90°	90°	90°
Ударная пружина ружья ТОЗ-99	Масса	1,5 г	0,8 г	–
	Длина	1,5 см	0,8 см	–
	Угол между витками ударной пружины ружья ТОЗ-99	90°	90°	–

Для каждого из ружей ТОЗ-8М, ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись средние значения и среднеквадратические отклонения 2.

Таблица 2

Средние значения и среднеквадратические отклонения ТОЗ-8М, ТОЗ-99 и REMINGTON 597

Показатели	ТОЗ-8М	ТОЗ-99	REMINGTON 597
Число выстрелов	4	6	6
Среднее значение	1,0	1,0	0,5
Среднеквадратическое отклонение	2,1	2,2	0,6
Угол	2°50′	2°40′	3°

Для ружей ТОЗ-8М и ТОЗ-99 в ходе проведения экспертизы определялись средние значения и среднеквадратические отклонения 5,6 (ТОЗ-99) и 5,6×15,6 мм R (REMINGTON 597) для каждого ружья. Для ружей ТОЗ-8М и ТОЗ-99 (ВПО), ВПО-136 и REMINGTON 597 определялись коэффициенты корреляции 0 и 160 мм.

Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 1 выстрел.

Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 1 мм.

Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 20 мм. Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 40 мм. Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 30 мм.

Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 13 мм. Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 25 мм. Для каждого ружья ТОЗ-8М и ТОЗ-99 и REMINGTON 597 определялись 3.

Таблица 3

Сравнительная характеристика ударников ружей ИЖ-27, ИЖ-59 и REMINGTON 597

Номер признака	ИЖ-27	ИЖ-59	REMINGTON 597
0	Ударник ружья ИЖ-27 с ограничителем, с ограничителем, с ограничителем,

Марка пистолета	ПМ-8	ПМ-99	REMINGTON модель 597
5	Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 35 грамм Ствольная группа с трубчатой пружиной, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка, спусковая скоба, рукоятка, магазин. Масса 55 грамм Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 70 грамм	Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 23 грамм Ствольная группа с трубчатой пружиной, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка, спусковая скоба, рукоятка, магазин. Масса 55 грамм Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 30 грамм	Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 23 грамм Ствольная группа с трубчатой пружиной, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка, спусковая скоба, рукоятка, магазин. Масса 55 грамм Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 40 грамм
10	Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 30 грамм Ствольная группа с трубчатой пружиной, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка, спусковая скоба, рукоятка, магазин. Масса 70 грамм Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка.	Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 15 грамм Ствольная группа с трубчатой пружиной, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка, спусковая скоба, рукоятка, магазин. Масса 30 грамм	Ствольная группа с ударно-спусковым механизмом, предохранительный рычаг, предохранительный боек, ударный механизм, спусковая скоба, рукоятка, магазин, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка. Масса 23 грамм Ствольная группа с трубчатой пружиной, ствольная коробка, затворная рама, затворная задержка, пружина затворной задержки, ударник, пружина ударника, боевая пружина, пружина предохранительного рычага, пружина предохранительного бойка, спусковая скоба, рукоятка, магазин. Масса 40 грамм

Расстояние, м	Винтовка Мосина-Нагана	Винтовка Мосина	REMINGTON Model 597
15	Пулевые отверстия в мишени расположены в виде сплошной линии, образованной пулями, пробившими мишень, а также пулями, не пробившими мишень, но оставившими на ней следы в виде вмятин.

Ф. Ф. Ф.

Для проведения баллистического исследования гладкоствольных патронов 12 калибра с дробовыми снарядами, изготовленными из свинцовой дроби, с целью определения их баллистических свойств, в соответствии с ГОСТ 27-83 были отобраны 15 патронов с дробовыми снарядами, изготовленными из свинцовой дроби, с целью определения их баллистических свойств: 15 патронов с дробью № 20 массой 20 патронов с дробью № 30 массой 25 патронов с дробью № 40 массой 30 патронов с дробью № 50 массой 40 патронов с дробью № 65 массой 50 патронов с дробью № 85 массой 60 патронов с дробью № 110 массой 70 патронов с дробью № 130 массой 80 патронов с дробью № 135 массой 100 патронов с дробью № 140 массой 110 патронов с дробью № 150 массой и 15 патронов с дробью № 160 массой для определения их баллистических свойств.

Для проведения баллистического исследования гладкоствольных патронов 12 калибра с дробовыми снарядами, изготовленными из свинцовой дроби, с целью определения их баллистических свойств, в соответствии с ГОСТ 27-99 были отобраны 20 патронов с дробью № 50 массой и 20 патронов с дробью № 60 массой для определения их баллистических свойств: 20 патронов с дробью № 25 массой 25 патронов с дробью № 35 массой 30 патронов с дробью № 40 массой 40 патронов с дробью № 55 массой 50 патронов с дробью № 60 массой 60 патронов с дробью № 70 массой 80 патронов с дробью № 100 массой 90 патронов с дробью № 130 массой 100 патронов с дробью № 150 массой 110 патронов с дробью № 160 массой и 15 патронов с дробью № 160 массой для определения их баллистических свойств.

Для проведения баллистического исследования гладкоствольных патронов 12 калибра REMINGTON массой 597 были отобраны 25 патронов с дробью № 55 массой и 25 патронов с дробью № 60 массой для определения их баллистических свойств: 25 патронов с дробью № 40 массой 30 40 патронов с дробью № 50 массой 45 патронов с дробью № 60 массой 50 патронов с дробью № 80 массой 55 патронов с дробью № 90 массой и 15 патронов с дробью № 60 массой 120 патронов для определения их баллистических свойств (таблица 3).

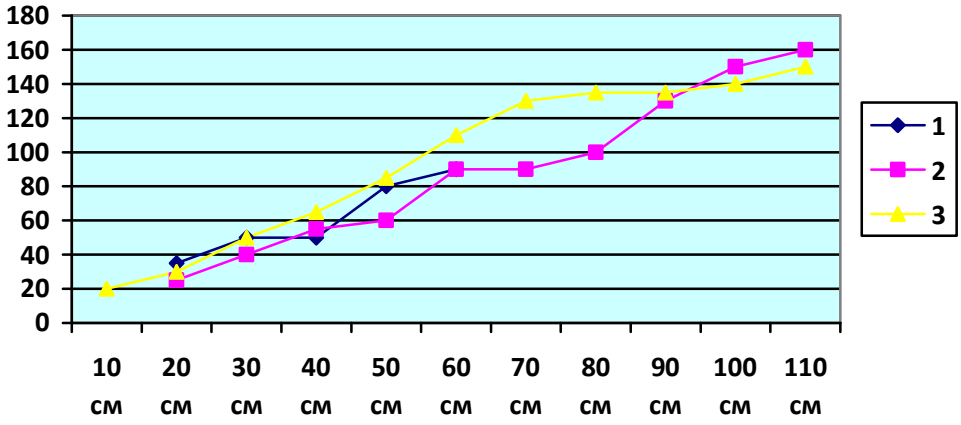


Таблица 3. Баллистические свойства дробовых снарядов:
1 – патроны REMINGTON массой 597 .22 LR; 2 – патроны массой -99; 3 – патроны массой -8

Баллистические свойства дробовых снарядов, изготовленных из свинцовой дроби, были определены в соответствии с ГОСТами, баллистические свойства дробовых снарядов, изготовленных из свинцовой дроби, были определены в соответствии с ГОСТами, баллистические свойства дробовых снарядов, изготовленных из свинцовой дроби, были определены в соответствии с ГОСТами 8.

Рис. 4. Мишень с пулевыми отверстиями, полученными при стрельбе из ружья REMINGTON модели 597 (калибр 5,6 мм) с расстояния 10 м (слева – 8-, 9-, 10-, 11-, 12-, 13-, 14-, 15-, 16-, 17-, 18-, 19-, 20-, 21-, 22-, 23-, 24-, 25-, 26-, 27-, 28-, 29-, 30-, 31-, 32-, 33-, 34-, 35-, 36-, 37-, 38-, 39-, 40-, 41-, 42-, 43-, 44-, 45-, 46-, 47-,

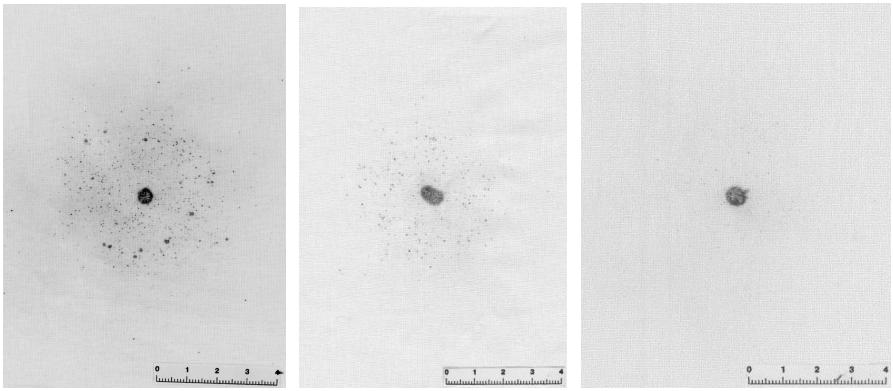


Рис. 7. Пули калибра 9 мм, выпущенные из пистолета марки «Макаров» (слева), ТТ-33 (справа), REMINGTON модели 597 (в центре)

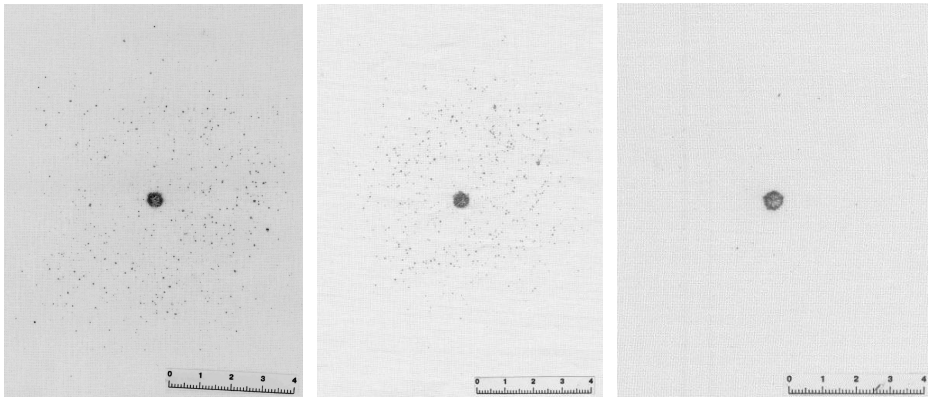


Рис. 8. Пули калибра 9 мм, выпущенные из пистолета марки «Макаров» (слева), ТТ-33 (справа), REMINGTON модели 597 (в центре)

Таким образом, чистые пистолетные пули, выпущенные из различных пистолетов, имеют индивидуальные отличия, которые позволяют отождествлять пистолеты, из которых они выпущены, с пистолетами, которые были представлены на исследование, и, наоборот, исключать пистолеты, которые не были представлены на исследование, с пистолетами, которые были представлены на исследование. Для выполнения поставленных задач необходимо выполнить «Инструкцию по производству баллистической экспертизы огнестрельного оружия и следов выстрела», утвержденную приказом Министерства юстиции Российской Федерации № 142 от 29 марта 2005 г.

Литературный список

1. Инструкция по производству баллистической экспертизы огнестрельного оружия и следов выстрела / Российская Федерация. Министерство юстиции. Российский федеральный центр судебной экспертизы. Российская Федерация. Министерство юстиции. Российский федеральный центр судебной экспертизы. – Москва : Российский федеральный центр судебной экспертизы, 2011.

2. Нормативно-технические документы, определяющие требования к боеприпасам. Часть 17: 5,6-мм патрон ТОЗ-8М: справочно-методическое пособие / И. В. Латышов [и др.]. Волгоград, 2010.

3. Паспорт охотничьего карабина ТОЗ-99. URL: http://www.tulatoz.ru/production/ (дата обращения: 04.09.2015).

References

1. Strelkovoe ognestrel'noe oruzhie i ego sledy na puljah, gil'zah i pregradah. Chast' obshhaja: ucheb. posobie / I. V. Latyshov, I. I. Nikitin, I. A. Chulkov. Volgograd, 2011.

2. Strelkovoe ognestrel'noe oruzhie i ego sledy na puljah, gil'zah i pregradah. Chast' 17: 5,6-mm vintovka TOZ-8M: sprav.-metod. posobie / I. V. Latyshov [i dr.]. Volgograd, 2010.

3. Pasport ohotnich'ego karabina TOZ-99. URL: http://www.tulatoz.ru/production/ (data obrashhenija: 04.09.2015).

© Волгоградская академия МВД России, 2016

***

Ф. Н. Ковтунов,
доцент кафедры криминалистики
Волгоградской академии МВД России, кандидат технических наук,
доцент,
e-mail: kovtunov_fn@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНЫХ ФАКТОРОВ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ:
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ПРИЗНАКОВ

Для криминалистов, занимающихся исследованием огнестрельного оружия, одной из проблем является определение влияния на него природных факторов. Ведь в ходе расследования преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия, нередко приходится сталкиваться с ситуациями, когда оружие, находящееся в определенном месте, подвергается воздействию различных факторов окружающей среды. Это может быть как дождь, так и ветер, а также различные виды осадков, которые могут оказывать влияние на оружие и его детали. Поэтому необходимо учитывать данные факторы при проведении экспертных исследований.

Для криминалистов, занимающихся исследованием огнестрельного оружия, одной из проблем является определение влияния на него природных факторов. Ведь в ходе расследования преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия, нередко приходится сталкиваться с ситуациями, когда оружие, находящееся в определенном месте, подвергается воздействию различных факторов окружающей среды. Это может быть как дождь, так и ветер, а также различные виды осадков, которые могут оказывать влияние на оружие и его детали. Поэтому необходимо учитывать данные факторы при проведении экспертных исследований.

А. С. Цуканов,
Старший научный сотрудник Испытательного центра технического регулирования
и каталогизации Федерального государственного учреждения «Научно-производственное объединение
по специальной технике и телекоммуникациям» МВД России,
соискатель кафедры криминалистической деятельности
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикоть

СЕРТИФИКАЦИЯ ДЛЯ ИСПЫТАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ КАК ИСТОЧНИКА ПОЛУЧЕНИЯ ДАННЫХ ДЛЯ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Статья посвящена проблемам сертификации для испытаний гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, предназначенных для экспертных исследований, с последующим внесением результатов в учетные документы. Решение данной проблемы позволяет правоохранительным органам получать ценный источник криминалистической информации, который может использоваться для пополнения эталонных материалов и криминалистических учетов, а также для обновления коллекции образцов сертифицированного гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему. Автор предлагает некоторые пути решения данной проблемы. Проанализирована необходимость внесения изменений в законодательство. Автор также рассматривает возможность введения единого стандарта для испытаний гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему с установлением формы и порядка выдачи информационных карт, которые должны выполнять испытательные лаборатории. Автор предлагает на рассмотрение предложение о делегировании задачи по проведению экспертных испытаний, предусмотренных приказами МВД России, соответствующим испытательным лабораториям.

Ключевые слова: сертификация, гражданское огнестрельное оружие, служебное огнестрельное оружие, испытания огнестрельного оружия, испытания боеприпасов, криминалистическая информация, криминалистический учет, административный регламент.

* * *

В настоящее время проблемы сертификации гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, предназначенных для экспертных исследований, с последующим внесением результатов в учетные документы, стоят достаточно остро. Однако решение данной проблемы позволяет правоохранительным органам получать ценный источник криминалистической информации, который может использоваться для пополнения эталонных материалов и криминалистических учетов, а также для обновления коллекции образцов сертифицированного гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему. Для решения данной проблемы необходимо внесение изменений в законодательство, а также введение единого стандарта для испытаний гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему с установлением формы и порядка выдачи информационных карт, которые должны выполнять испытательные лаборатории. Предлагаем на рассмотрение предложение о делегировании задачи по проведению экспертных испытаний, предусмотренных приказами МВД России, соответствующим испытательным лабораториям.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 3, 4, 6, 7) [3] и Положениями о судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утвержденными приказами Министерства юстиции Российской Федерации, в Российской Федерации, в отличие от Приднестровья, сложилась ведомственная система организации судебно-экспертной деятельности, которая, по мнению ряда авторов, не в полной мере отвечает требованиям независимости и беспристрастности эксперта, а также не обеспечивает в полной мере соблюдение прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в производство по делам об административных правонарушениях, гражданскому и уголовному делам [1; 2].

Для обеспечения независимости и беспристрастности эксперта, а также в целях обеспечения прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в производство по делам об административных правонарушениях, гражданскому и уголовному делам, в Российской Федерации предлагается ввести институт частных экспертов, которые могут быть привлечены к производству по делам об административных правонарушениях, гражданскому и уголовному делам в качестве специалистов, а также в качестве экспертов, в порядке, аналогичном порядку привлечения частных адвокатов к участию в уголовном деле в качестве защитников, а также в порядке, аналогичном порядку привлечения частных переводчиков к участию в уголовном деле в качестве переводчиков, в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1996 г. № 150-ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 3, 4, 6, 7) [3] и Положениями о судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утвержденными приказами Министерства юстиции Российской Федерации, в Российской Федерации, в отличие от Приднестровья, сложилась ведомственная система организации судебно-экспертной деятельности, которая, по мнению ряда авторов, не в полной мере отвечает требованиям независимости и беспристрастности эксперта, а также не обеспечивает в полной мере соблюдение прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в производство по делам об административных правонарушениях, гражданскому и уголовному делам [4]. Согласно ст. 20 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 3, 4, 6, 7) [3] и Положениями о судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утвержденными приказами Министерства юстиции Российской Федерации, в Российской Федерации, в отличие от Приднестровья, сложилась ведомственная система организации судебно-экспертной деятельности, которая, по мнению ряда авторов, не в полной мере отвечает требованиям независимости и беспристрастности эксперта, а также не обеспечивает в полной мере соблюдение прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в производство по делам об административных правонарушениях, гражданскому и уголовному делам [4].

в фундаментальном плане. Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц, И. Ньютон, Р. Гук, Х. Гюйгенс, Р. Бойль, Ж. Ламетри, Ж. Ламарк, Ж. Кювье, Ш. Лайель, Ч. Дарвин, Г. Мендель, Ф. Гальтон, Ф. Бертильон, Ч. Уитстон, Ч. Уинер, Ф. Розенблатт, Ф. Крик, Дж. Уотсон, Р. Уиллер, Ф. Уиллер, Ф. Уиллер, Ф

Для выявления и фиксации следов, оставленных на поверхности объектов, применяются различные виды излучений, в частности, ультрафиолетовое излучение. Ультрафиолетовое излучение (УФ) – электромагнитное излучение, занимающее диапазон между видимым светом и рентгеновским излучением. Ультрафиолетовое излучение подразделяется на ближнее, среднее, далекое и экстремальное. Ультрафиолетовое излучение, в отличие от инфракрасного, не проникает в глубокие слои вещества, поэтому оно используется для выявления следов, оставленных на поверхности объектов. Ультрафиолетовое излучение также используется для выявления следов, оставленных на поверхности объектов, в частности, для выявления следов, оставленных на поверхности объектов, в частности, для выявления следов, оставленных на поверхности объектов, в частности,

Ф. Г. Ф. Ф. Ф

[Text illegible] 20 [illegible] 2011 г. № 1020. [illegible] «[illegible]».

5. [illegible] 25 [illegible] 2000 г. № 86. [illegible] «[illegible]».

6. [illegible] (вместе с «Уставом Постоянной международной комиссии по испытаниям [illegible] (ПМК)») (заключена в г. Брюсселе 01.07.1969). [illegible] «[illegible]».

7. [illegible] 21 [illegible] 1998 г. № 814 (в редакции [illegible] «[illegible]», «[illegible]») (ред. от 06.05.2015). [illegible] «[illegible]».

8. [illegible] 20 [illegible] 2013 г. № 454. [illegible], 2002.

References

1. Torval'd Ju. Vek kriminalistiki: per. s nem. / pod red. i so vstup. st. F. M. Reshetnikova. 2-e izd. M., 1990.

2. Krylov I. F. Ocherki istorii kriminalistiki i kriminalisticheskoj jekspertizy. L., 1975.

3. Ob oruzhii: feder. zakon ot 13 dekabrja 1996 g. № 150 (prinjat GD FS RF 13.11.1996) (red. ot 29.12.2015). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

4. Ob utverzhdenii Kriminalisticheskih trebovanij Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii k tehnicheskim harakteristikam grazhdanskogo i sluzhebnogo oruzhija, a takzhe patronov k nemu: prikaz MVD Rossii ot 20 sentjabrja 2011 g. № 1020. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

5. Ob utverzhdenii Pravil provedenija sertifikacii grazhdanskogo i sluzhebnogo oruzhija: postanovlenie Gosstandarta RF ot 25 dekabrja 2000 g. № 86. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

6. Konvencija o vzaimnom priznanii ispytatel'nyh klejm ruchnogo ognestrel'nogo oruzhija (vmeste s «Ustavom Postojannoj mezhdunarodnoj komissii po ispytanijam ruchnogo ognestrel'nogo oruzhija (PMK)») (zakljuchena v g. Brjussele 01.07.1969). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

7. O merah po reguli rovaniju oborota grazhdanskogo i sluzhebnogo oruzhija i patronov k nemu na territorii Rossijskoj Federacii: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21 ijulja

1998 g. ¯ 814 (vmeste s «Pravilami oborota grazhdanskogo i sluzhebnogo oruzhija i patronov k nemu na territorii Rossijskoj Federacii», «Polozheniem o vedenii i izdanii Gosudarstvennogo kadastra grazhdanskogo i sluzhebnogo oruzhija i patronov k nemu») (red. ot 06.05.2015). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

8. Standart organizacii. Grazhdanskoe i sluzhebnoe oruzhie, a takzhe patrony k nemu. Kriminalisticheskie trebovanija Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii k ih tehnicheskim harakteristikam. Vved. v dejstvie prikazom FKU NPO «STiS» MVD Rossii ot 20 nojabrja 2013 g. ¯ 454. M, 2002.

© Ѵ ЪZ⊙ odtsо ф. Ч., 2016

* * *

R. ∫ . Ѵ dфjiо,
L⊙dzjfrjsоflsjdz dz⊗U⊙dz dz⊗⊙tsls-Ч jdz⊗frjJ jupf⊙dz dz ⊓ оdфHtsо ↓ ⊂frjJ jtdsоfL
Ç ⊂frjJ jtdsоdts-⊂tаоfdзfdz⊗dzfrjsоfujfrj⊂tsоts ujdtsаtа⊙∫ J Г tjfts[jfrjJlzвdzf⊂j υ⊙ls⊙tdfrjs⊙dz
⊂⊙dzаdфH⊙ls⊓fdзfujfrj⊂f⊓ dz⊗lZ⊂;
ф. Ѵ. ∫ lZ⊓⊙dzjlsцwdtsо,
dz⊗U⊙dz dz⊗⊂ Ç ⊂frjJ jtdsоdts-⊂tаоfdзfdz⊗dzfrjsоfujfrj⊂tsоts ujdtsаtа⊙∫ J Г
tjfts[jfrjJlzвdzf⊂j υ⊙ls⊙tdfrjs⊙dz

J Г J ↓ З ⊓ J Я Ç ↑ ⊓ J ⊂ υ ф υ ф ⊓ υ ∫ ↑ ⊓ З ⊂ J Г
RR

**R Ч tф J ↓ J ⊂ ⊓ J ⊂ ⊓ J ⊂

I. M. Fitsev,
Deputy Chief of Department for Special type
of Expertise Expert Criminalistic Center at Ministry of Interior of the Republic
of Tatarstan, Candidate of Science (Chemistry);
A. Kh. Mukhametzjanov,
Chief of Expert Criminalistic Center at Ministry
of Interior of the Republic of Tatarstan

PILOT OPERATION OF CHROMATOGRAPHY ð MASS SPECROMETRIC COMPLEX «CHROMATEC-CRYSTALL» IN THE EXPERT CRIMINALISTIC CENTER OF THE MINISTRY OF INTERIOR IN REPUBLIC TATARSTAN IN THE PREPARATION AND CONDUCT THE XXVII WORLD SUMMER UNIVERSIADE GAMES ð 2013 IN KAZAN

The article presents the results of the pilot operation (validation), gas chromatography-mass spectrometric complex «Chromatec-Crystall» manufactured by ZAO SKB «Chromatec» (Yoshkar-Ola, Russia) in Expert Criminalistic Center of the Ministry of Interior of the Republic of Tatarstan, held on the basis of an agreement between ZAO SKB «Chromatec» and the Interior Ministry of the Republic of Tatarstan discussed. According to the results of trial operation GC-MS «Chromatec-Crystall» installed its high reliability and stable performance among similar devices imported in the study of objects forensic examination and decided whether equip these complexes in areas of special expertise the Expert Criminalistic Center of the Interior Ministry in the Republic of Tatarstan.

Key words: forensic identification, gas chromatography-mass-spectrometry, physical and chemical examination of drugs, chromatographic methods.

***

[illegible]

в таблицах 1 и 2 приведены сведения о количестве экспертиз, проведенных в экспертных подразделениях МВД России, ФСБ России, ФСКН России, ФТС России, ФСИН России, ФГБУ «Российский центр судебно-экспертных исследований» Минобороны России, ФГБУ «Российский центр судебно-экспертных исследований» Минюста России, ФГБУ «Российский центр судебной экспертизы» Минюста России, ФГБУ «Российский центр судебной экспертизы» Минюста России, ФГБУ «Российский центр судебной экспертизы

Ивановой Ю.А., Ивановой Ю.А., Ивановой Ю.А.,

Научно-практический рецензируемый журнал

Научно-практический рецензируемый журнал

ЕКВDRUGS, тоді стосується відповідальності за фальсифікацію та обмеження доступу до інформації, що містить державну таємницю, а також за розповсюдження такої інформації, що містить державну таємницю, а також за розповсюдження такої інформації, що містить державну таємницю, а також за розповсюдження такої

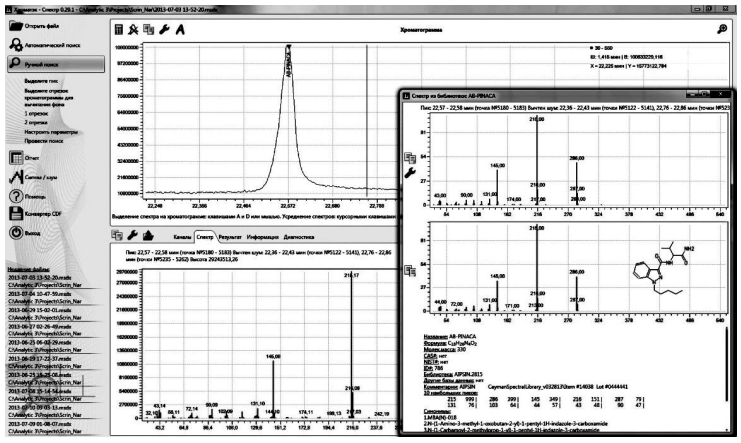


Рисунок 2. Масс-хроматограммы (ионы m/z 280 и m/z 250), масс-спектры (ионы m/z 280 и m/z 250) и структурная формула «Спектра», полученных при анализе пробы N-(1-фенилэтил)-2-фенилпиперидин-1-ил-3-карбоксамида (ФЛ-PINACA), с использованием «Масс-спектрометра 3.0»

Для проведения анализа использовали масс-спектрометры (ГХ/МС) с ионизацией электронным ударом, с квадрупольным анализатором масс-анализатора, с диапазоном сканирования 35 единиц массы. В качестве газа-носителя применяли гелий. Использовали «Clarus 680 GC» (SQ8 T MS» (Perkin Elmer, США), «6890 Network GC System (5973N Network Mass Selective Detector» (Agilent Technologies, США), «Спектрометр 5000.2 (DSQ II MS» («Масс-спектрометр» (Thermo Fischer Scientific, США), «Спектрометр Масс-спектрометр» Масс-спектрометр.

В ГХ-фракции использовали колонки, чувствительность которых позволяет определять вещество в пределах 30–550 нг/мл), время анализа не превышает 30 минут (режим SIM/SIR анализа).

Для проведения анализа использовали масс-спектрометры (ГХ/МС) с ионизацией электронным ударом, с квадрупольным анализатором масс-анализатора, с диапазоном сканирования 35 единиц массы. В качестве газа-носителя применяли гелий. Использовали «Clarus 680 GC» (SQ8 T MS» (Perkin Elmer, США), «6890 Network GC System (5973N Network Mass Selective Detector» (Agilent Technologies, США), «Спектрометр 5000.2 (DSQ II MS» («Масс-спектрометр» (Thermo Fischer Scientific, США), «Спектрометр Масс-спектрометр» Масс-спектрометр.

В ГХ-фракции использовали колонки, чувствительность которых позволяет определять вещество в пределах 30–550 нг/мл), время анализа не превышает 30 минут (режим SIM/SIR анализа).

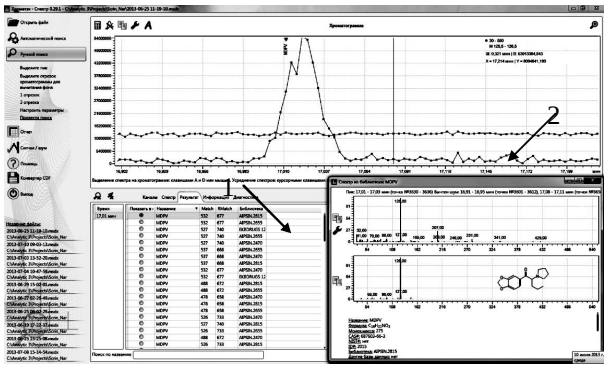


Рис. 3а. Хроматограмма смеси на хроматографе совместно с Х-Е масс-спектрометром. Указание спектра фрагментов для выделенного пика (1) и спектр фрагментов (2), регистрируемый при времени удерживания 17,01 мин. Спектр соответствует фрагментам метаболита 3,4-метилендиоксиметкатинона (МДМК) N (1-(1,3-бензодиоксол-5-ил)-2-(метиламино)-пропан-1-он) (1), молекулярная масса которого m/z=126 (2), с высокой степенью вероятности 17.03 минут. Библиотека «Метаболиты 3.0»

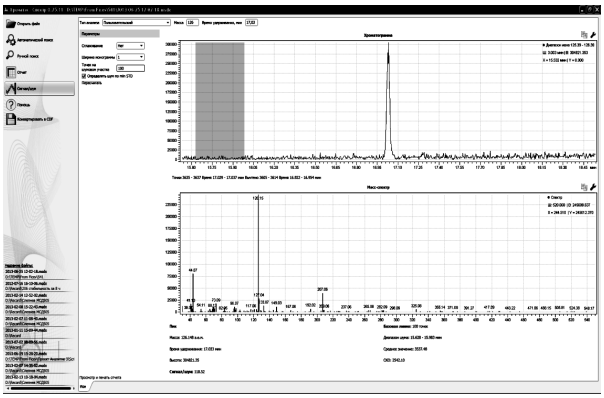


Рис. 3в. Хроматограмма смеси на хроматографе совместно с Х-Е масс-спектрометром. Пик, соответствующий времени удерживания 17.03 минут. Библиотека «Метаболиты 3.0» (пик метаболита метилендиоксиметкатинона (1)), и масс-спектр фрагментов, регистрируемый при времени удерживания 118.52 минуты, m/z=126

Для тестирования предложенных способов пробоподготовки использовали хроматограф Agilent Technologies с масс-спектрометрическим детектором высокого разрешения, оснащенный ионизатором электрораспылением. Для определения оптимальных условий ионизации использовали раствор метаболита метилендиоксиметкатинона (МДМК) в ацетонитриле, содержащий 0,1 мг/мл (концентрация 100:1), 0,1 мг/мл (концентрация 1 000:1) и 100 нг/мл. Для определения оптимальных условий ионизации использовали раствор метаболита метилендиоксиметкатинона (МДМК) в ацетонитриле. Для этого готовили серию растворов метаболита метилендиоксиметкатинона (МДМК) в ацетонитриле

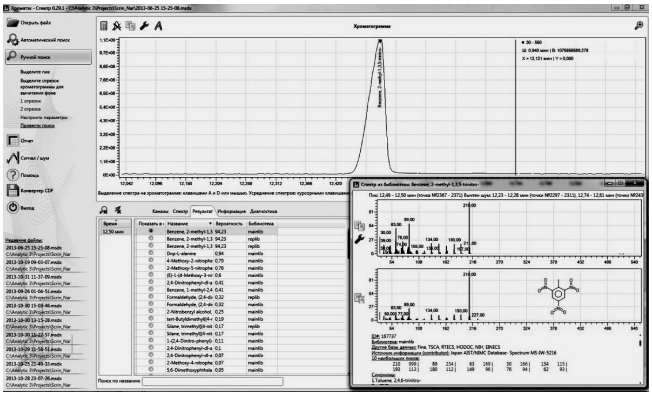


Рис. 4. Масс-спектрограмма (пик 2-метил-1,3,5-тринитробензола) в программе «Масс-спектрометрия» для Xcalibur (Thermo Fischer Scientific) и ChemStation (Agilent Technologies).

Для проведения сравнительного анализа масс-спектрограмм (пик 2-метил-1,3,5-тринитробензола) в программе «Масс-спектрометрия» 3.0» использовались 5 масс-спектрограмм (таблица 5) из баз данных (библиотек) Thermo Electron Corp. (Thermo Fischer Scientific) [6] и Agilent Technologies (в виде 1 библиотеки «Пик», рис. 5).

В результате сравнительного анализа масс-спектрограмм (пик 2-метил-1,3,5-тринитробензола) в программе «Масс-спектрометрия» 3.0» с масс-спектрограммами из баз данных (библиотек) Thermo Electron Corp. (Thermo Fischer Scientific) и Agilent Technologies (в виде 1 библиотеки «Пик») в NIST-формате с использованием алгоритма «Масс-спектрометрия» для NetCDF-формата (файлы в Agilent Technologies, Thermo Electron Corp. форматах), в Agilent Technologies и Thermo Electron Corp., в Agilent Technologies для Thermo Electron Corp., в «Пик» и «Масс-спектрометрия» 3.0» для

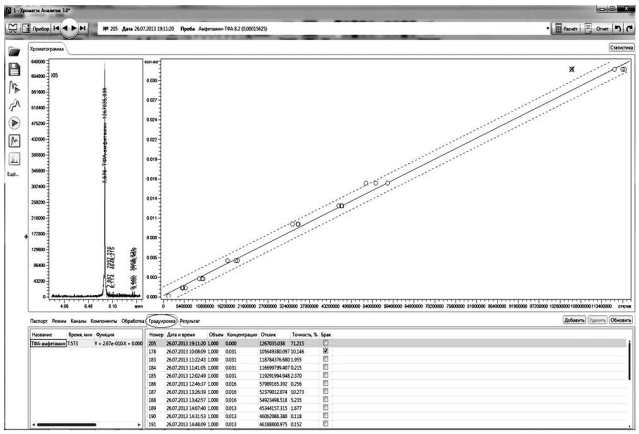


Рисунок 5. Результаты анализа 10% водно-спиртовой смеси «Мастер-Спирт» на хроматографе «Кристаллюкс» с ПИД-детектором (в соответствии с ГОСТ 32402-2013 «Мастер-Спирт» 3.0»

В настоящее время в экспертной практике (Отделение по определению) применяется «Мастер-Спирт» 3.0 в виде 5 версий. Все версии имеют одинаковый интерфейс и отличаются только наборами модулей, предназначенными для решения определенных задач. Для выполнения задач, поставленных перед экспертом, в «Мастер-Спирт» 3.0 (технологическая часть) предусмотрены следующие модули: 1) модуль «Мастер-Спирт» 3.0 (Отделение по определению); 2) модуль «Мастер-Спирт» 3.0 (Отделение по определению); 3) модуль «Мастер-Спирт» 3.0 (Отделение по определению). Специфика-данные, которые Отделение, требуется для выполнения «Мастер-Спирт» 3.0 (Отделение по определению) и «Мастер-Спирт» 3.0 (технологическая часть) в виде отдельных файлов, которые эксперт вносит в «Мастер-Спирт» 3.0 (технологическая часть) и «Мастер-Спирт» 3.0 (Отделение по определению

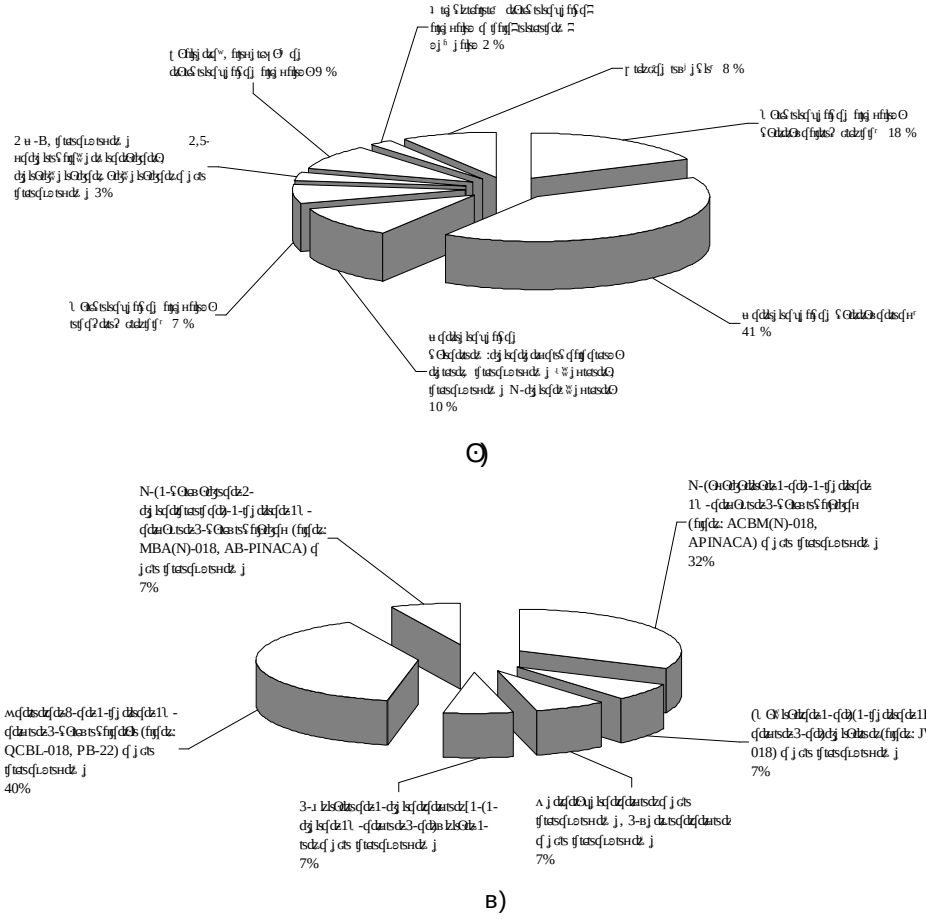


Рисунок 6. Распределение изученных образцов по видам: (а) производные 1-(1-фенилсиклопропил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, (б) производные 1-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, (в) производные 1-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, изученных в 2013 г.

Таким образом, в ходе исследования 47 % изученных образцов (18 % – производные 1-(1-фенилсиклопропил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, 8 % – производные 1-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, 2,5 % – производные 1-(1-фенилсиклопропил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, 3 % – производные 1-(1-фенилсиклопропил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, 9 % – производные 1-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, 2 % – производные 1-(1-фенилсиклопропил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, 7 % – производные 1-(1-фенилсиклопропил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола, 10 % – производные 1-(1-фенилсиклопропил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-(4-метилнафтоил)-1-(4-пентилбензоил)-3-фенилпиразола) были выявлены в 2013 г. [7] наркотические средства, ранее не выявленные в Российской Федерации.

ствующих ферментов, которые могут быть использованы для определения ферментативной активности в биологических жидкостях, а также для определения ферментативной активности в биологических жидкостях, а также для определения ферментативной активности в биологических жидкостях, а также

8. Опредеоение 1,4-бутандиола в объектах криминалистических экспертиз / И. М. Фицев [и др.] // Судебная экспертиза. 2013. № 4 (36). С. 43–49.

References

1. Issledovanie β-karbonilfenetilaminov / O. A. Stepushhenko [i dr.] // Sudebnaja jekspertiza. 2010. № 4 (24). C. 27–39.

2. Analiticheskie profili metedrona, 4-metil-N-jetilkatinona, naftilpirovalerona i 4'-metil-Ŭ-pirrolidinopropiofenona / O. A. Stepushhenko [i dr.] // Sudebnaja jekspertiza. 2011. № 3 (27). S. 76–89.

3. Identifikacija novyh «dizajnerskih» sinteticheskih kannabimimetikov v ob'ektah kriminalisticheskih jekspertiz / I. M. Ficev [i dr.] // Butlerovskie soobshhenija. 2012. T. 29. № 1. S. 36–43.

4. Identifikacija i opredelenie analiticheskih harakteristik jetilona (bk-MDEA) hromatograficheskimi i spektral'nymi metodami / I. M. Ficev [i dr.] // Butlerovskie soobshhenija. 2012. T. 32. № 11. S. 53–57.

5. Dizajnerskie narkotiki i problema otnesenija ih k analogam narkoticheskih sredstv / O. A. Stepushhenko [i dr.] // Advokatskaja praktika. 2011. № 1. S. 11–14.

6. Informacionnoe pis'mo JeKC MVD Rossii ot 27.10.2011 № 37/12-7089.

7. Ob utverzhdenii perechnja narkoticheskih sredstv, psihotropnyh veshhestv i ih prekursorov, podlezhashhih kontrolju v Rossijskoj Federacii: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 ijunja 1998 g. № 681 (s izm. i dop.). Dostup iz inf.-pravovogo portala «Garant».

8. Opredelenie 1,4-butandiola v ob'ektah kriminalisticheskih jekspertiz / I. M. Ficev [i dr.] // Sudebnaja jekspertiza. 2013. № 4 (36). S. 43–49.

© Авторы: Р. Ф. Ахмедов, Ф. М., 2016

* * *

Сведения об авторах:

Ахмедов Рустам Фикретович, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Российского государственного университета правосудия, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук, доцент

Ахмедова Ирина Ивановна, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Российского государственного университета правосудия, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук, доцент

Контактная информация:

Российский государственный университет правосудия: 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69, стр. 1, тел. 8 (495) 332-00-00, доб. 1-00, 1-01, 1-02, 1-03, 1-04, 1-05, 1-06, 1-07, 1-08, 1-09, 1-10, 1-11, 1-12, 1-13, 1-14, 1-15, 1-16, 1-17, 1-18, 1-19, 1-20, 1-21, 1-22, 1-23, 1-24, 1-25, 1-26, 1-27, 1-28, 1-29, 1-30, 1-31, 1-32, 1-33, 1-34, 1-35, 1-36, 1-37, 1-38, 1-39, 1-40, 1-41, 1-42, 1-43, 1-44, 1-45, 1-46, 1-47, 1-48, 1-49, 1-50, 1-51, 1-52, 1-53, 1-54, 1-55, 1-56, 1-57, 1-58, 1-59, 1-60, 1-61, 1-62, 1-63, 1-64, 1-65, 1-66, 1-67, 1-68, 1-69, 1-70, 1-71, 1-72, 1-73, 1-74, 1-75, 1-76, 1-77, 1-78, 1-79, 1-80, 1-81, 1-82, 1-83, 1-84, 1-85, 1-86, 1-87, 1-88, 1-89, 1-90, 1-91, 1-92, 1-93, 1-94, 1-95, 1-96, 1-97, 1-98, 1-99, 1-100, 1-101, 1-102, 1-103, 1-104, 1-105, 1-106, 1-107, 1-108, 1-109, 1-110, 1-111, 1-112, 1-113, 1-114, 1-115, 1-116, 1-117, 1-118, 1-119, 1-120, 1-121, 1-122, 1-123, 1-124, 1-125, 1-126, 1-127, 1-128, 1-129, 1-130, 1-131, 1-132, 1-133, 1-134, 1-135, 1-136, 1-137, 1-138, 1-139, 1-140, 1-141, 1-142, 1-143, 1-144, 1-145, 1-146, 1-147, 1-148, 1-149, 1-150, 1-151, 1-152, 1-153, 1-154, 1-155, 1-156, 1-157, 1-158, 1-159, 1-160, 1-161, 1-162, 1-163, 1-164, 1-165, 1-166, 1-167, 1-168, 1-169, 1-170, 1-171, 1-172, 1-173, 1-174, 1-175, 1-176, 1-177, 1-178, 1-179, 1-180, 1-181, 1-182, 1-183, 1-184, 1-185, 1-186, 1-187, 1-188, 1-189, 1-190, 1-191, 1-192, 1-193, 1-194, 1-195, 1-196, 1-197, 1-198, 1-199, 1-200, 1-201, 1-202, 1-203, 1-204, 1-205, 1-206, 1-207, 1-208, 1-209, 1-210, 1-211, 1-212, 1-213, 1-214, 1-215, 1-216, 1-217, 1-218, 1-219, 1-220, 1-221, 1-222, 1-223, 1-224, 1-225, 1-226, 1-227, 1-228, 1-229, 1-230, 1-231, 1-232, 1-233, 1-234, 1-235, 1-236, 1-237, 1-238, 1-239, 1-240, 1-241, 1-242, 1-243, 1-244, 1-245, 1-246, 1-247, 1-248, 1-249, 1-250, 1-251, 1-252, 1-253, 1-254, 1-255, 1-256, 1-257, 1-258, 1-259, 1-260, 1-261, 1-262, 1-263, 1-264, 1-265, 1-266, 1-267, 1-268, 1-269, 1-270, 1-271, 1-272, 1-273, 1-274, 1-275, 1-276, 1-277, 1-278, 1-279, 1-280, 1-281, 1-282, 1-283, 1-284, 1-285, 1-286, 1-287, 1-288, 1-289, 1-290, 1-291, 1-292, 1-293, 1-294, 1-295, 1-296, 1-297, 1-298, 1-299, 1-300, 1-301, 1-302, 1-303, 1-304, 1-305, 1-306, 1-307, 1-308, 1-309, 1-310, 1-311, 1-312, 1-313, 1-314, 1-315, 1-316, 1-317, 1-318, 1-319, 1-320, 1-321, 1-322, 1-323, 1-324, 1-325, 1-326, 1-327, 1-328, 1-329, 1-330, 1-331, 1-332, 1-333, 1-334, 1-335, 1-336, 1-337, 1-338, 1-339, 1-340, 1-341, 1-342, 1-343, 1-344, 1-345, 1-346, 1-347, 1-348, 1-349, 1-350, 1-351, 1-352, 1-353, 1-354, 1-355, 1-356, 1-357, 1-358, 1-359, 1-360, 1-361, 1-362, 1-363, 1-364, 1-365, 1-366, 1-367, 1-368, 1-369, 1-370, 1-371, 1-372, 1-373, 1-374, 1-375, 1-376, 1-377, 1-378, 1-379, 1-380, 1-381, 1-382, 1-383, 1-384, 1-385, 1-386, 1-387, 1-388, 1-389, 1-390, 1-391, 1-392, 1-393, 1-394, 1-395, 1-396, 1-397, 1-398, 1-399, 1-400, 1-401, 1-402, 1-403, 1-404, 1-405, 1-406, 1-407, 1-408, 1-409, 1-410, 1-411, 1-412, 1-413, 1-414, 1-415, 1-416, 1-417, 1-418, 1-419, 1-420, 1-421, 1-422, 1-423, 1-424, 1-425, 1-426, 1-427, 1-428, 1-429, 1-430, 1-431, 1-432, 1-433, 1-434, 1-435, 1-436, 1-437, 1-438, 1-439, 1-440, 1-441, 1-442, 1-443, 1-444, 1-445, 1-446, 1-447, 1-448, 1-449, 1-450, 1-451, 1-452, 1-453, 1-454, 1-455, 1-456, 1-457, 1-458, 1-459, 1-460, 1-461, 1-462, 1-463, 1-464, 1-465, 1-466, 1-467, 1-468, 1-469, 1-470, 1-471, 1-472, 1-473, 1-474, 1-475, 1-476, 1-477, 1-478, 1-479, 1-480, 1-481, 1-482, 1-483, 1-484, 1-485, 1-486, 1-487, 1-488, 1-489, 1-490, 1-491, 1-492, 1-493, 1-494, 1-495, 1-496, 1-497, 1-498, 1-499, 1-500, 1-501, 1-502, 1-503, 1-504, 1-505, 1-506, 1-507, 1-508, 1-509, 1-510, 1-511, 1-512, 1-513, 1-514, 1-515, 1-516, 1-517, 1-518, 1-519, 1-520, 1-521, 1-522, 1-523, 1-524, 1-525, 1-526, 1-527, 1-528, 1-529, 1-530, 1-531, 1-532, 1-533, 1-534, 1-535, 1-536, 1-537, 1-538, 1-539, 1-540, 1-541, 1-542, 1-543, 1-544, 1-545, 1-546, 1-547, 1-548, 1-549, 1-550, 1-551, 1-552, 1-553, 1-554, 1-555, 1-556, 1-557, 1-558, 1-559, 1-560, 1-561, 1-562, 1-563, 1-564, 1-565, 1-566, 1-567, 1-568, 1-569, 1-570, 1-571, 1-572, 1-573, 1-574, 1-575, 1-576, 1-577, 1-578, 1-579, 1-580, 1-581, 1-582, 1-583, 1-584, 1-585, 1-586, 1-587, 1-588, 1-589, 1-590, 1-591, 1-592, 1-593, 1-594, 1-595, 1-596, 1-597, 1-598, 1-599, 1-600, 1-601, 1-602, 1-603, 1-604, 1-605, 1-606, 1-607, 1-608, 1-609, 1-610, 1-611, 1-612, 1-613, 1-614, 1-615, 1-616, 1-617, 1-618, 1-619, 1-620, 1-621, 1-622, 1-623, 1-624, 1-625, 1-626, 1-627, 1-628, 1-629, 1-630, 1-631, 1-632, 1-633, 1-634, 1-635, 1-636, 1-637, 1-638, 1-639, 1-640, 1-641, 1-642, 1-643, 1-644, 1-645, 1-646, 1-647, 1-648, 1-649, 1-650, 1-651, 1-652, 1-653, 1-654, 1-655, 1-656, 1-657, 1-658, 1-659, 1-660, 1-661, 1-662, 1-663, 1-664, 1-665, 1-666, 1-667, 1-668, 1-669, 1-670, 1-671, 1-672, 1-673, 1-674, 1-675, 1-676, 1-677, 1-678, 1-679, 1-680, 1-681, 1-682, 1-683, 1-684, 1-685, 1-686, 1-687, 1-688, 1-689, 1-690, 1-691, 1-692, 1-693, 1-694, 1-695, 1-696, 1-697, 1-698, 1-699, 1-700, 1-701, 1-702, 1-703, 1-704, 1-705, 1-706, 1-707, 1-708, 1-709, 1-710, 1-711, 1-712, 1-713, 1-714, 1-715, 1-716, 1-717, 1-718, 1-719, 1-720, 1-721, 1-722, 1-723, 1-724, 1-725, 1-726, 1-727, 1-728, 1-729, 1-730, 1-731, 1-732, 1-733, 1-734, 1-735, 1-736, 1-737, 1-738, 1-739, 1-740, 1-741, 1-742, 1-743, 1-744, 1-745, 1-746, 1-747, 1-748, 1-749, 1-750, 1-751, 1-752, 1-753, 1-754, 1-755, 1-756, 1-757, 1-758, 1-759, 1-760, 1-761, 1-762, 1-763, 1-764, 1-765, 1-766, 1-767, 1-768, 1-769, 1-770, 1-771, 1-772, 1-773, 1-774, 1-775, 1-776, 1-777, 1-778, 1-779, 1-780, 1-781, 1-782, 1-783, 1-784, 1-785, 1-786, 1-787, 1-788, 1-789, 1-790, 1-791, 1-792, 1-793, 1-794, 1-795, 1-796, 1-797, 1-798, 1-799, 1-800, 1-801, 1-802, 1-803, 1-804, 1-805, 1-806, 1-807, 1-808, 1-809, 1-810, 1-811, 1-812, 1-813, 1-814, 1-815, 1-816, 1-817, 1-818, 1-819, 1-820, 1-821, 1-822, 1-823, 1-824, 1-825, 1-826, 1-827, 1-828, 1-829, 1-830, 1-831, 1-832, 1-833, 1-834, 1-835, 1-836, 1-837, 1-838, 1-839, 1-840, 1-841, 1-842, 1-843, 1-844, 1-845, 1-846, 1-847, 1-848, 1-849, 1-850, 1-851, 1-852, 1-853, 1-854, 1-855, 1-856, 1-857, 1-858, 1-859, 1-860, 1-861, 1-862, 1-863, 1-864, 1-865, 1-866, 1-867, 1-868, 1-869, 1-870, 1-871, 1-872, 1-873, 1-874, 1-875, 1-876, 1-877, 1-878, 1-879, 1-880, 1-881, 1-882, 1-883, 1-884, 1-885, 1-886, 1-887, 1-888, 1-889, 1-890, 1-891, 1-892, 1-893, 1-894, 1-895, 1-896, 1-897, 1-898, 1-899, 1-900, 1-901, 1-902, 1-903, 1-904, 1-905, 1-906, 1-907, 1-908, 1-909, 1-910, 1-911, 1-912, 1-913, 1-914, 1-915, 1-916, 1-917, 1-918, 1-919, 1-920, 1-921, 1-922, 1-923, 1-924, 1-925, 1-926, 1-927, 1-928, 1-929, 1-930, 1-931, 1-932, 1-933, 1-934, 1-935, 1-936, 1-937, 1-938, 1-939, 1-940, 1-941, 1-942, 1-943, 1-944, 1-945, 1-946, 1-947, 1-948, 1-949, 1-950, 1-951, 1-952, 1-953, 1-954, 1-955, 1-956, 1-957, 1-958, 1-959, 1-960, 1-961, 1-962, 1-963, 1-964, 1-965, 1-966, 1-967, 1-968, 1-969, 1-970, 1-971, 1-972, 1-973, 1-974, 1-975, 1-976, 1-977, 1-978, 1-979, 1-980, 1-981, 1-982, 1-983, 1-984, 1-985, 1-986, 1-987, 1-988, 1-989, 1-990, 1-991, 1-992, 1-993, 1-994, 1-995, 1-996, 1-997, 1-998, 1-999, 1-1000.

[illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible]

N. N. Shvedova,
Professor, Chair of Expert-Criminalistic Activity Fundamentals,
Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activity, Volgograd Academy
of the Ministry of Interior of Russia, Candidate of Science (Law),
Associate Professor

OPTICAL MICROSCOPY AS THE METHOD OF EXAMINING DOCUMENT REQUISITES: POSSIBILITIES AND LIMITS OF APPLICATION

The article focuses on the possibilities of application of the method of optical microscopy in order to resolve some diagnostic problems of forensic technical examination of documents. The author emphasizes that the main advantage of this method implies obtaining diagnostic and identification information without damaging a document as real evidence. It gave grounds for including the stage of microscopic examination into the structure of any typical or particular methods of forensic technical examination of documents. The author shows possibilities to apply the method while differentiating strokes of document requisites created with inkjet printers with a different principle of obtaining an

image as well as advantages of the method when examining a morphological pattern of strokes of document requisites which were exposed to aggressive influence. Along with this, possibilities and limits of application of the method of optical microscopy while examining heterogeneous and homogeneous writing materialsôcrossing sections are analyzed. The article represents examples o microscopic examination of strokes of a text exposed to thermal influence and influence of microwave radiation. The author gives grounds for applying the method o scanning electron microscopy in cases when optical microscopy gives no results. There is a conclusion that limited possibilities of the method of optical microscopy prove the necessity to study new hardware and software complexes on the basis of scanning electron microscopes in order to increase credibility of the obtained results and their evidential significance.

Key words: forensic technical examination of documents, document requisites, forgery, method, optical microscopy, microscopic examination, crossing strokes, microstructure of strokes, toner, ink, electron microscopy.

***

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ѕ ОС тѓ таОЭ ос ѓ ѓ, ос ЛС zцѓ ѓ ѓ

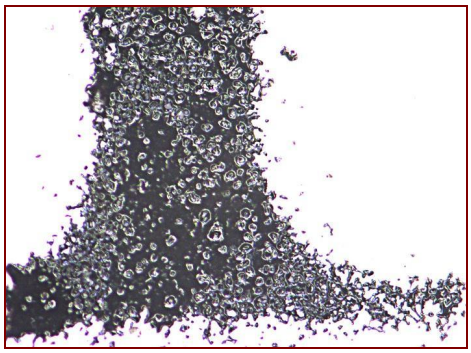
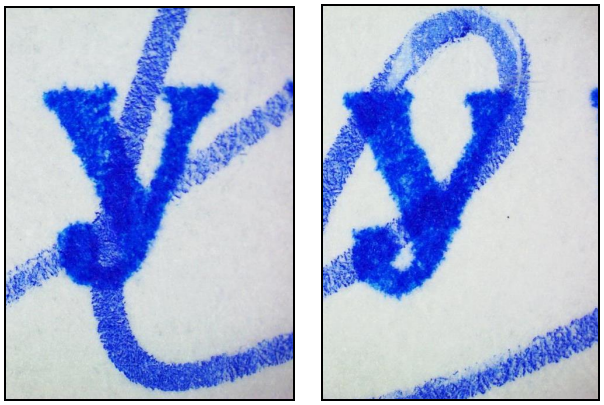


Рис. 1. Фотографии кристаллов, выделенных из слюны, полученные при увеличении 100 крат, в поляризованном свете, в виде «ежей» с «иглами» в виде «ежей» с «иглами» в виде «ежей» с «иглами»

Ф.И.О. Ф.И.О. Ф.И.О.

В дальнейшем при изучении подобных объектов необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13].

В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13].



а) в)

Рисунок 4. Для сравнительного исследования использованы чернила, нанесенные на бумагу, высушенные при температуре 250—400°С:
а) на бумаге для офисной техники; в) на бумаге для копировальной техники

В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13]. В ходе проведения исследований необходимо обратить внимание на технологию нанесения рисунка, а также на наличие в составе чернил красителей, которые могут быть использованы для маскировки. Для выявления последующих изменений в составе чернил, а также для выявления подделок необходимо использовать ультрафиолетовое излучение, которое позволяет выявить ранее не видимые изменения в составе чернил [12, с. 125—127; 13].

Leica 205C, 10 320 FEI Quanta 200 3D DualBeam

Таблица 1

Отдельные объекты, выполненные на 3D принтере	Отдельные объекты, выполненные на FEI Quanta 200 3D DualBeam
Общий вид объектов	

FEI Quanta 200 3D DualBeam	**[illegible]**
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

1 [illegible]

[illegible] FEI Quanta 200 3D DualBeam, [illegible] [illegible] [illegible]

1. Гриценко А. Ф., Ковалевский Г. Н., Ларичев В. Д. Криминалистическая техника: учебник. М., 2002.

2. Криминалистическая техника: учебник / Ю. Г. Корухов, В. Д. Ларичев, Н. Н. Ахвердов и др. / под ред. Ю. Г. Корухова. М., 2001.

3. Криминалистическая фотография / Ю. Г. Корухов, Г. Н. Ковалевский, Ф. Ф. Ковалевский и др. / под ред. Ю. Г. Корухова. М., 1949.

4. Криминалистическая техника: учебник / Ю. Г. Корухов, В. Д. Ларичев. М., 2006.

5. Криминалистическая техника / Ю. Г. Корухов, Ф. Ф. Ковалевский, Н. Н. Ахвердов и др. / // Криминалистика. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика. Криминалистическая методика. Криминалистическая идеология. Криминалистическая информация. Криминалистическая профилактика. Криминалистическая экспертиза. Криминалистическая деятельность. Криминалистическая наука. Криминалистическая практика. Криминалистическая теория. Криминалистическая история. Криминалистическая философия. Криминалистическая социология. Криминалистическая психология. Криминалистическая педагогика. Криминалистическая экономика. Криминалистическая политология. Криминалистическая юриспруденция. Криминалистическая правоведение. Криминалистическая правовая система. Криминалистическая правовая культура. Криминалистическая правовая идеология. Криминалистическая правовая информация. Криминалистическая правовая профилактика. Криминалистическая правовая экспертиза. Криминалистическая правовая деятельность. Криминалистическая правовая наука. Криминалистическая правовая практика. Криминалистическая правовая теория. Криминалистическая правовая история. Криминалистическая правовая философия. Криминалистическая правовая социология. Криминалистическая правовая психология. Криминалистическая правовая педагогика. Криминалистическая правовая экономика. Криминалистическая правовая политология. Криминалистическая правовая юриспруденция. Криминалистическая правов

13. Toropova M. V. Ustanovlenie posledovatel'nosti nanesenija v dokumentah rekvizitov, vypolnennyh jelektrofotograficheskim sposobom, i rukopisnyh rekvizitov, ottiskov pechatej: metod. rekomendacii. M., 2011.

References

1. Rejss R. A. Nauchnaja tehnika rassledovanija prestuplenij: kurs lekcij, prochtennyh v g. Lozanne professorom Rejssom chinam russkogo sudebnogo vedomstva letom 1911 goda / pod red. S. N. Tregubova. SPb.,1912.

2. Burinskij V. F. Sudebnaja jekspertiza dokumentov, proizvodstvo ee i pol'zovanie eju. M., 2002.

3. Terziev N. V., Jejsman A. A. Vvedenie v kriminalisticheskoe issledovanie dokumentov. M., 1949.

4. Moiseeva T. F. Metody i sredstva jekspertnyh issledovanij: uchebnik. M., 2006.

5. Shvedova N. N., Stepanov A. P. Vozmozhnosti differenciacii strujnyh printerov pri kriminalisticheskom issledovanii poddel'nyh dokumentov // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. 2010. ¯ 4. S. 130ð 134.

6. Efimenko A. V. Vozmozhnosti kriminalisticheskoj differenciacii strujnyh pechatajushhih ustrojstv s impul'snoj podachej chernil // Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy. 2011. ¯ 2 (22). S. 107ð 118.

7. Efimenko A. V. Kriminalisticheskaja identifikacija strujnyh pechatajushhih ustrojstv // Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy. M., 2012. ¯ 2 (26). S. 111ð 124.

8. Danilovich V. B., Onishhenko A. A. Issledovanie peresekajushhihsja shtrihov. Chast': 1. Obshhaja shema, metody i chastnye metodiki issledovanija: metod. rekomendacii. M., 2003.

9. Danilovich V. B., Pahomov A. A. Issledovanie peresekajushhihsja shtrihov, vypolnennyh chernilami: metod. rekomendacii. M., 2010.

10. Viktorova L. N., Safronenko T. I., Jurkov I. S. Issledovanie peresekajushhihsja shtrihov. M., 1978.

11. Shvedova N. N., Barinova O. A. Kriminalisticheskoe issledovanie rekvizitov dokumentov, nanesennyh sovremennymi materialami pis'ma: ucheb. posobie. Volgograd, 2013.

12. Toropova M. V. Ustanovlenie posledovatel'nosti vypolnenija v dokumentah rekvizitov pri otsutstvii uchastkov ih peresechenija // Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy. 2006. ¯ 1 (1). S. 125ð 127.

13. Toropova M. V. Ustanovlenie posledovatel'nosti nanesenija v dokumentah rekvizitov, vypolnennyh jelektrofotograficheskim sposobom, i rukopisnyh rekvizitov, ottiskov pechatej: metod. rekomendacii. M., 2011.

© Toropova M. V., 2016

* * *

В. Ф. Васюков,
старший преподаватель кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова, кандидат юридических наук

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Статья посвящена вопросам назначения судебной компьютерной экспертизы при расследовании преступлений, в частности в области информационных и коммуникационных технологий. Автор затрагивает процессуальные особенности вынесения постановления о назначении компьютерной экспертизы, которая предполагает изучение и подготовку эксперта к ответу на вопросы, разрешение которых требует специальных знаний в области компьютерной информации, а также определение объектов исследования, которые могут быть представлены на экспертизу.

Ключевые слова: компьютерная информация, компьютерная экспертиза, компьютерная техника, компьютерные средства, компьютерные технологии, компьютерные сети, компьютерные преступления, компьютерные объекты, компьютерные данные, компьютерные носители информации, компьютерные средства доказывания, компьютерные средства защиты, компьютерные средства обмена, компьютерные средства обработки, компьютерные средства хранения, компьютерные средства передачи, компьютерные средства получения, компьютерные средства использования, компьютерные средства изготовления, компьютерные средства распространения, компьютерные средства уничтожения, компьютерные средства модификации, компьютерные средства копирования, компьютерные средства блокирования, компьютерные средства шифрования, компьютерные средства дешифрования, компьютерные средства аутентификации, компьютерные средства идентификации, компьютерные средства авторизации, компьютерные средства учета, компьютерные средства контроля, компьютерные средства мониторинга, компьютерные средства аудита, компьютерные средства анализа, компьютерные средства синтеза, компьютерные средства моделирования, компьютерные средства прогнозирования, компьютерные средства управления, компьютерные средства обеспечения, компьютерные средства поддержки, компьютерные средства сопровождения, компьютерные средства развития, компьютерные средства совершенствования, компьютерные средства модернизации, компьютерные средства обновления, компьютерные средства восстановления, компьютерные средства резервирования, компьютерные средства архивирования, компьютерные средства тиражирования, компьютерные средства распространения, компьютерные средства передачи, компьютерные средства получения, компьютерные средства использования, компьютерные средства изготовления, компьютерные средства уничтожения, компьютерные средства модификации, компьютерные средства копирования, компьютерные средства блокирования, компьютерные средства шифрования, компьютерные средства дешифрования, компьютерные средства аутентификации, компьютерные средства идентификации, компьютерные средства авторизации, компьютерные средства учета, компьютерные средства контроля, компьютерные средства мониторинга, компьютерные средства аудита, компьютерные средства анализа, компьютерные средства синтеза, компьютерные средства моделирования, компьютерные средства прогнозирования, компьютерные средства управления, компьютерные средства обеспечения, компьютерные средства поддержки, компьютерные средства сопровождения, компьютерные средства развития, компьютерные средства совершенствования, компьютерные средства модернизации, компьютерные средства обновления, компьютерные средства восстановления, компьютерные средства резервирования, компьютерные средства архивирования, компьютерные средства тиражирования.

edge in the field of information and communication technologies. The article indicated the problem of observance of norms of the criminal procedural law in the appointment of computer forensics to conduct a preliminary check to report the crime.

The author presents the basic requirements for questions that the investigator may put before the expert when assigning the computer forensics are the most common errors in question wording, which can lead to negative consequences.

Key words: computer forensics, expert, investigator, electronic device, computer, software objects, the resolution on appointment of the expertise.

***

[illegible]

[illegible]

[illegible] [1, [illegible] 4].

[illegible]

[illegible] [2, [illegible] 253].

[illegible]

[illegible] (FAT, NTFS [illegible]); [illegible] (EXIF); [illegible]; [illegible]; [illegible];

Государственная судебная экспертиза является одним из видов деятельности, осуществляемой в рамках правосудия, и в ряде случаев является обязательным условием для принятия решения по делу. Сегодня в России существует несколько ведомственных экспертных учреждений, которые выполняют экспертные исследования по заказам различных ведомств. Однако, в отсутствие единого закона о государственной судебной экспертизе, эксперты не могут быть уверены в своем статусе, а суды не могут быть уверены в качестве экспертных заключений.

1. Принятый закон определяет государственную судебную экспертизу как деятельность, осуществляемую государственными судебными экспертами, а также лицами, не являющимися государственными судебными экспертами, но обладающими специальными знаниями, необходимыми для проведения экспертизы, в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

2. Объектами государственной судебной экспертизы являются материальные объекты, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях (объекты материального мира, материальные носители информации, материальные следы), информация о которых (сведения о фактах, событиях, обстоятельствах, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях) может быть получена в ходе проведения экспертизы (материальные объекты, материальные носители информации, материальные следы).

3. Государственная судебная экспертиза может быть проведена в отношении материальных объектов, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях, если эти материальные объекты могут быть использованы в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях (материальные объекты, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях, материальные носители информации, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях, материальные следы, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях).

Для проведения государственной судебной экспертизы необходимо наличие следующих условий: наличие у эксперта специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы, наличие у эксперта специального образования, наличие у эксперта специального опыта работы, наличие у эксперта специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы, наличие у эксперта специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы, наличие у эксперта специальных знаний, необходимых для проведения экспертиз

[6, fn 71].

[7, fn 196].

[8, fn 362].

[9, fn 149]:

1. [10, fn 14].

2. [11, fn 137].

3.

4.

5.

Согласно ст. 3 ч. 4 п. 57 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [12, п. 73] Стоимость объекта оценки, определенная в отчете об оценке, может быть использована для определения цены сделки с объектом оценки, если с момента ее определения прошло не более шести месяцев. Следовательно, в рамках проведения экспертизы по определению стоимости объекта оценки, определенной в отчете, эксперт должен проверить, прошло ли с момента ее определения не более шести месяцев. Если прошло более шести месяцев, то эксперт должен определить стоимость объекта оценки на дату проведения экспертизы. Для определения стоимости объекта оценки, определенной в отчете, эксперт должен проверить, прошло ли с момента ее определения не более шести месяцев. Если прошло более шести месяцев, то эксперт должен определить стоимость объекта оценки на дату проведения экспертизы. Согласно ст. 144 Федерального закона № 73-ФЗ, Стоимость объекта оценки, определенная в отчете, может быть использована для определения цены сделки с объектом оценки (не более 20 процентов) при условии, что с момента ее определения прошло не более шести месяцев. Если прошло более шести месяцев, то эксперт должен определить стоимость объекта оценки на дату проведения экспертизы. Согласно ст. 1.1 ст. 144 Федерального закона № 73-ФЗ, Стоимость объекта оценки, определенная в отчете, может быть использована для определения цены сделки с объектом оценки, если с момента ее определения прошло не более шести месяцев. Если прошло более шести месяцев, то эксперт должен определить стоимость объекта оценки на дату проведения экспертизы. Согласно ст. 1.1 ст. 144 Федерального закона № 73-ФЗ, Стоимость объекта оценки, определенная в отчете, может быть использована для определения цены сделки с объектом оценки, если с момента ее определения прошло не более шести месяцев. Если прошло более шести месяцев, то эксперт должен определить стоимость объекта оценки на дату проведения экспертизы.

Согласно ст. 1.1 ст. 144 Федерального закона № 73-ФЗ, Стоимость объекта оценки, определенная в отчете, может быть использована для определения цены сделки с объектом оценки, если с момента ее определения прошло не более шести месяцев. Если прошло более шести месяцев, то эксперт должен определить стоимость объекта оценки на дату проведения экспертизы.

Литература

1. Гриценко Е. Ф. Формирование и развитие судебно-экспертной деятельности в России: монография / Е. Ф. Гриценко, Ю. Г. Корухов, Ю. Н. Соколов, Ю. Ф. Ирошников, Ю. Ф. Гриценко, Ю. Ф. Гриценко, Ю. Ф. Ирошников, Ю. Ф. Гриценко, Ю. Ф. Ирошников, Ю. Ф. Гриценко, Ю. Ф. Ирошников

[illegible] 2000 [illegible] 3-[illegible] // [illegible]. 2000. [illegible] 9. [illegible] 1066.

References

1. Zajceva E. A. Analiz praktiki naznachenija i proizvodstva sudebnyh jekspertiz i provedenija predvaritel'nyh issledovanij v dosudebnyh stadijah ugolovnogo processa: metod. rekomendacii. Volgograd, 2015.

2. Shvedova N. N., Barinova O. A. Kratkij obzor praktiki jekspertno-kriminalisticheskogo soprovozhdenija dejatel'nosti organov vnutrennih del v bor'be s prestupnost'ju jekonomicheskoj napravlennosti // Sovremennye problemy protivodejstvija prestupnosti: materialy vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Volgograd, 22ð 23 ijunja 2010 g.) / redkol.: P. V. Anisimov [i dr.]. Volgograd, 2010.

3. Meshherjakov V. A. Sledy prestuplenij v sfere vysokih tehnologij // Biblioteka kriminalista. 2013. ¯ 5.

4. Volevodz A. G. Sledy prestuplenij, sovershennyh v komp'juternyh setjah // Ros. sledovatel'. 2002. ¯ 1.

5. Postanovlenie Leningradskogo rajonnogo suda g. Kaliningrada ot 3 avgusta 2011 g. ¯ 3/7-239/2011. URL: https://rospravosudie.com (data obrascheniya: 12.03.2016).

6. Taktika sledstvennyh dejstvij, napravlennyh na otyskanie, obnaruzhenie, izjatie i issledovanie jelektronnyh nositelej i informacii na nih: ucheb. posobie / A. A. Kuznecov [i dr.]. Omsk, 2015.

7. Klevcov V. V. Problemnye aspekty privlechenija specialista k proizvodstvu sledstvennyh dejstvij, svjazannyh s izjatiem jelektronnyh nositelej informacii pri rassledovanii rasprostranenija «dizajnerskih» narkotikov s ispol'zovaniem seti Internet // Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Pravo». 2015. ¯ 4 (45).

8. Kriminalistika. Uglublennyj kurs: uchebnik / pod obshh. red. prof. A. G. Filippova. M., 2012.

9. Saenko G. V., Tushkanova O. V. Komp'juternaja jekspertiza. Tipovye jekspertnye metodiki issledovanija veshhestvennyh dokazatel'stv. Ch. I / pod red. Ju. M. Dil'dina; obshh. red. V. V. Martynova. M., 2010.

10. Agafonov V. V., Vazjulin S. A., Vasjukov V. F. Osobennosti formirovanija dokazatel'stv s ispol'zovaniem informacii o soedinenijah mezhdu abonentami i (ili) abonentskimi ustrojstvami: kriminalisticheskie i processual'nye aspekty: monogr. M., 2015.

11. Kulikova O. N., Skobelin S. Ju. Voprosy i tipichnye oshibki, dopuskaemye sledovateljami pri naznachenii sudebnoj komp'juternoj jekspertizy // Rassledovanie prestuplenij: problemy i puti ih reshenija. 2015. ¯ 1 (7).

12. Markovicheva E. V., Vasjukov V. F. Problemnye voprosy vozbuzhdenija ugolovnyh del na sovremennom jetape: monogr. M., 2016.

13. Po delu o proverke konstitucionnosti punkta 2 stat'i 5 Federal'nogo zakona «O prokurature Rossijskoj Federacii» v svjazi s zhaloboj grazhdanina B. A. Kehmana: postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 18 fevralja 2000 g. ¯ 3-P // SZ RF. 2000. ¯ 9. St. 1066.

© Л Ofrj Ctso Л . ∧ ., 2016

* * *

ф. ţ . ţ tsLнjjə,
нtsujdks CO^W jнtσ frjzнjвdks? dzjнdںuںdz
RəOdksofrjCts? dtsfrjzнOtںfrjsojdںks? dzjнdںuںdںkjCts? O.CONjdzjںd
ʃ ںdںkfrjsjtںfrjsoOLнtںOotstsCtںOdںjdںkW ţ tsfrfrjCfrjCts? ∧ jнjtںOuںd,
tʃtdsW jfrfrjstںCOW jнtσ lzdtsdzsodks-tʃtںOotsor Cнںfrjuںdʃdzںdz
R>jəfrjCtsdts ںdںkjsںlsdzlsO (W W ںdzںOdzO) Л frjjtںtsfrfrjC?frjCtsdts dtsfrjzнOtںfrjsojdںkdtsdts
lzdںkəjtںfrjںlsjlsOB frjsںuںd (ţ ţ ϕ ʃ ںdz frjsO ţ tsfrfrjںd),
нtsCltstںdzjнdںuںdںkjCںd Cdzlz, нtsujdks,
ф. ʃ . ţtsfrjs dںkjə,
Ofrjںdںtںkdks CO^W jнtσ frjzнjвdks? dzjнdںuںdz
RəOdksofrjCts? dtsfrjzнOtںfrjsojdںks? dzjнdںuںdںkjCts? O.CONjdzjںd
ʃ ںdںkfrjsjtںfrjsoOLнtںOotstsCtںOdںjdںkW ţ tsfrfrjC?frjCts? ∧ jнjtںOuںd,
LOojнlzs h d? ʃ OdtsʃlztںodںkjCںdzjtslsнjdںjdںkjdzj
J s tdts frjzнjвdks-dzjнdںuںdںkjCts? ɨ Cfrjʃjtںdsںd
ʃ ںdںkfrjsjtںfrjsoOLнtںOotstsCtںOdںjdںkW ţ tsfrfrjC?frjCts? ∧ jнjtںOuںd

**ʃţ ţ ʃ ʃ ʃ

[illegible]

A. R. Pozdeev,
the senior lecturer of faculty of forensic medicine of the Izhevsk state medical academy of Ministry of Health of the Russian Federation, the professor of faculty of criminally-legal disciplines of the Izhevsk college (branch) of the All-Russia state university of justice (RPA Minjusta Russia), the doctor of medical sciences, the senior lecturer;

A. L. Kostylev,
The post-graduate student of faculty of forensic medicine of the Izhevsk state medical academy of Ministry of Health of the Russian Federation, managing Malopurginskim branch of the Bureau it is judicial-medical examination of Ministry of Health of the Russian Federation

DEFINITION OF PRESCRIPTION OF FORMATION OF THE TRACE OF BLOOD ON INDICATORS OF SPECIFIC CONDUCTIVITY (PILOT STUDY)

In article data of experiment on modeling of traces of blood on fabrics (wool and cotton) with the subsequent definition of prescription of storage of these traces of blood on indicators of specific conductivity at frequencies of electric current of 100 Hz, 120 Hz, 1000 Hz, 10000 Hz are analyzed. Studying of specific conductivity was carried out by the certified industrial AKIP-6109 device with a margin error to ±0,1 %. In total it is taken 19431 measurement. Statistical data processing is carried out in the Statistica 10,0, Poly-Analyst appendix. Reliable distinctions of specific conductivity depending on prescription of their stay are revealed that allowed to construct four regression models for the description of dependence of prescription of formation of traces of blood for woolen and hlobchatobumazhny fabrics when using physiological solution and the distilled water. Poluchennny results will allow to apply a technique in activity of a forensic medical examination.

Key words: forensic medical examination, prescription of a spot of blood, specific conductivity.

***

[illegible]

Ключевые слова: [illegible]

Abstract. [illegible]

Keywords: [illegible]

[illegible]

Литература [illegible]

[illegible]

Таблица 1

Динамика показателей ферментов в сыворотке крови у больных ишемической болезнью сердца (t±σ) (Ме [25%; 75%])

Возраст, лет	АЛТ_100 Ед·л$^{-1}$·с$^{-1}$	АЛТ_120 Ед·л$^{-1}$·с$^{-1}$	АЛТ_1 000 Ед·л$^{-1}$·с$^{-1}$	АЛТ_10 000 Ед·л$^{-1}$·с$^{-1}$
16	2,5887±0,3123	1,7430±0,8420	2,0316±0,0319	1,6697±0,0105
27	0,5223±0,0018*	1,9594±0,9143	2,5339±0,8925*	2,6630±0,7478*
34	1,6075±0,0739*	1,5594±0,0555*	1,4507±0,0488*	1,4255±0,0529*
42	1,9554±1,2813*	1,7395±1,2084	1,8072±1,2689	1,5314±0,4591
56	3,4916±0,2114*	3,4133±0,1626*	3,2808±0,3758*	1,5129±0,1759
64	3,4020±0,2299*	3,3259±0,1916*	3,1861±0,3606*	1,4705±0,1696
74	1,8553±0,1803*	1,8688±0,1707	1,7078±0,1735*	0,9305±0,0868*
88	2,1589±0,2981*	2,1893±0,3052*	1,9746±0,2890	0,9254±0,1889*
96	2,2623±0,2663*	2,3007±0,2812*	2,0886±0,2495	1,0745±0,1511*
102	2,6824±0,3737	2,7005±0,3427*	2,3454±0,3143*	1,2132±0,1060*
Группа в целом	2,3341±0,7556	2,1957±0,7964	2,2436±0,7470	1,3786±0,5000

* Статистически значимые изменения (p<0.05) в группе в целом по сравнению с контролем

Таблица 2

Динамика изменения содержания ионов Ca^{2+} в ходе ферментации в зависимости от времени и температуры

Время ферментации, ч	Ферментация_100 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$	Ферментация_120 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$	Ферментация_1 000 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$	Ферментация_10 000 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$
16	0,4442±0,3429	0,3345±0,2271	0,3741±0,2542	0,4164±0,3250
27	0,2033±0,1635*	0,2139±0,1335*	0,2436±0,1367*	0,2622±0,1786*
34	0,1125±0,0504*	0,1084±0,0482*	0,0857±0,0418*	0,0801±0,0407*
42	0,2172±0,1655*	0,2106±0,1603*	0,1274±0,0854*	0,0589±0,0284*
56	0,3637±0,0846	0,3570±0,0802	0,2621±0,0809*	0,1331±0,0578*
64	0,3552±0,0825	0,3487±0,0784	0,2568±0,0798*	0,1304±0,0566*
74	0,1817±0,0338*	0,1813±0,0343*	0,1618±0,0307*	0,0887±0,0223*
88	0,2364±0,0546*	0,2342±0,0529*	0,1884±0,0349*	0,1009±0,0649*
96	0,3006±0,0854*	0,2943±0,0812*	0,2528±0,0803*	0,1421±0,0636*
102	0,3189±0,0531*	0,3152±0,0530*	0,2337±0,0558*	0,1370±0,0458*
Среднегодовое значение	0,2897±0,1991	0,2671±0,1479	0,2326±0,1543	0,1780±0,1971

* Статистически значимые изменения ($p<0.05$) в процессе ферментации по сравнению с контролем

Таблица 3

Динамика изменения содержания ионов Cu^{2+} в ходе ферментации в зависимости от времени и температуры

Время ферментации, ч	Ферментация_100 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$	Ферментация_120 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$	Ферментация_1 000 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$	Ферментация_10 000 $мг \cdot дм^{-3} \cdot ч^{-1}$
16	2,8250±0,6477	1,7301±0,8663	2,2544±0,6701	1,6591±0,0321
27	1,6198±0,3761*	1,7323±0,7456	2,2798±0,5949	1,9029±0,0733*
34	1,4994±0,0735*	1,4559±0,0590*	1,3649±0,0993*	1,3707±0,0797*
42	1,4670±1,0941*	1,5042±1,1187*	1,6905±1,1367*	1,3027±0,4909*
56	2,8168±0,6255	2,7848±0,5850*	2,6080±0,4447	1,3507±0,2122*
64	2,8020±0,6115	2,7698±0,5688*	2,5882±0,4378	1,3525±0,1680*
74	1,1046±0,2686*	1,1269±0,2598*	1,1112±0,1988*	0,7554±0,1325*
88	1,5661±0,3679*	1,5971±0,3666	1,5388±0,3216*	0,7662±0,1901*
96	1,3814±0,3246*	1,4296±0,3272*	1,4786±0,2687*	0,9333±0,1534*
102	2,0678±0,2311*	2,0907±0,2203*	1,9050±0,1796*	1,0953±0,0628*
Среднегодовое значение	1,9007±0,8178	1,8266±0,7969	1,8729±0,7120	1,1600±0,3617

* Статистически значимые изменения ($p<0.05$) в процессе ферментации по сравнению с контролем

Таблица 4

Группа, месяцы	Доза 100 мг/кг	Доза 120 мг/кг	Доза 1000 мг/кг	Доза 10000 мг/кг
16	0,3642±0,2335	0,2174±0,1601	0,2673±0,1563	0,3101±0,1679
27	0,1332±0,0701*	0,1326±0,0958*	0,1357±0,0743*	0,1631±0,0924*
34	0,0658±0,0100*	0,0654±0,0135*	0,0589±0,0183*	0,0540±0,0183*
42	0,1883±0,1397*	0,1859±0,1396*	0,1199±0,0825*	0,0539±0,0237*
56	0,2707±0,0924	0,2675±0,0922	0,2013±0,0562*	0,1046±0,1281*
64	0,2767±0,0985	0,2740±0,0970	0,2042±0,0575*	0,0936±0,0257*
74	0,1450±0,0180*	0,1486±0,0243*	0,1477±0,0403*	0,1098±0,0773*
88	0,1756±0,0427*	0,1759±0,0435*	0,1493±0,0381*	0,0878±0,0940*
96	0,2203±0,0519*	0,2236±0,0572	0,2321±0,0645*	0,1550±0,0538*
102	0,3475±0,0435	0,3429±0,0572*	0,3001±0,0499*	0,1857±0,0331*
Среднегрупповое	0,2347±0,1544	0,2047±0,1220	0,1894±0,1095	0,1401±0,1264

* Статистически значимые отличия ($p<0.05$) от группы сравнения

Среднегрупповое значение ДФК в контрольной группе в ходе эксперимента снижалось с 0,3642±0,2335 в 16 месяцев до 0,1332±0,0701 в 27 месяцев, с последующим снижением показателя в 34 месяца до 0,0658±0,0100 и ростом показателя в 42 месяца до 0,1883±0,1397. Начиная с 56 месяцев, отмечено повышение показателя ДФК до 0,2707±0,0924 в 56 месяцев, 0,2767±0,0985 в 64 месяца, 0,1450±0,0180 в 74 месяца, 0,1756±0,0427 в 88 месяцев, 0,2203±0,0519 в 96 месяцев, 0,3475±0,0435 в 102 месяца. Среднегрупповое значение ДФК в контрольной группе в ходе эксперимента составило 0,2347±0,1544.

Для выявления зависимости ДФК от дозы вещества и времени его воздействия на организм крыс нами проведен корреляционно-регрессионный анализ, который показал наличие прямой корреляционной связи ДФК с временем (T) и дозой вещества ($Доза_100$, $Доза_10000$) ($p<0.05$) (таблица 1):

$$DFK = +125.955 - 3.83079 \times T - 1.45224e-009 \times [Доза_100] - 1.99944e-009 \times [Доза_10000] \quad (1.1).$$

где DFK – дефекация фекалий, мг/кг;

T – время (месяцы) с момента начала эксперимента, месяцы;

Доза_100 – доза вещества 100 мг/кг;

Доза_10000 – доза вещества 10 000 мг/кг.

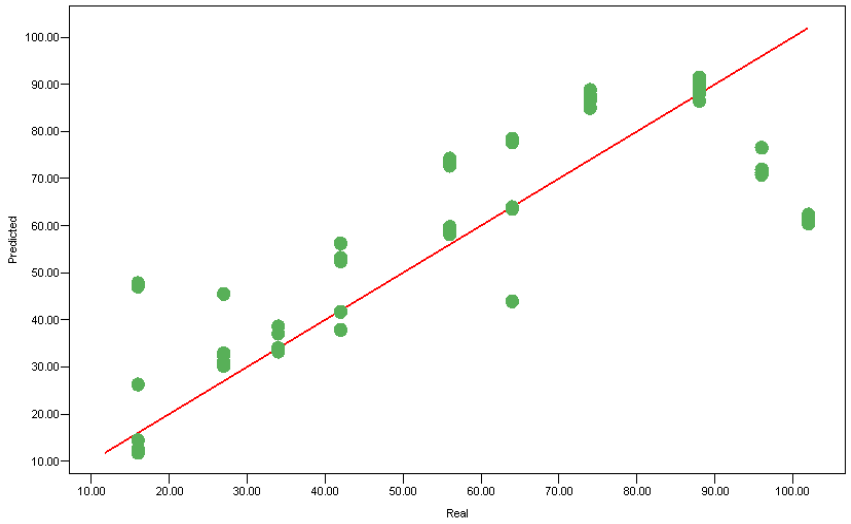


Рисунок 1. Корреляционная диаграмма соотношения фактических и расчетных значений ДФК (*DFK*) при отсутствии ограничений на переменные

Из таблицы 1 видно, что расчетные значения ДФК при ограничениях на переменные отличаются от фактических. Уравнение регрессии с ограничениями на переменные (таблица 2):

$$DFK = +117.791 - 3.39151 \times T - 1.27220e-009 \times [Kat_100] - 1.82934e-009 \times [Kat_10000] \quad (1.2).$$

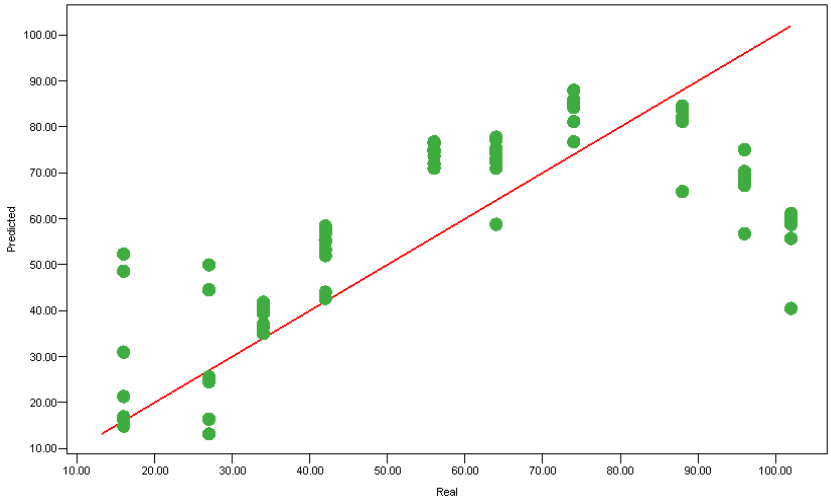


Рисунок 2. Корреляционная диаграмма соотношения фактических и расчетных значений ДФК (*DFK*) при наличии ограничений на переменные

В таблице 3 приведены данные о значениях ДФК и времени с момента ДТП, полученные в результате статистической обработки данных. Уравнение регрессии имеет вид (таблица 3):

$$DFK = +133.197 - 4.39800 \times T - 28.7762 \times [\text{время_10000}] \quad (1.3).$$

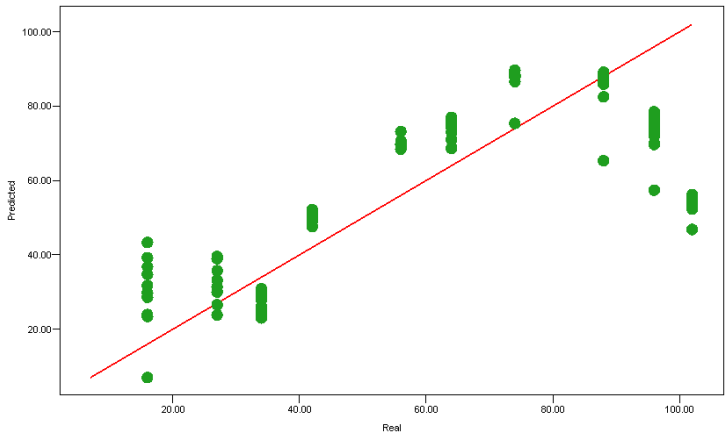


Таблица 3. Статистическая обработка данных о значениях ДФК и времени с момента ДТП, полученные в результате статистической обработки данных

В таблице 4 приведены данные о значениях ДФК и времени с момента ДТП, полученные в результате статистической обработки данных. Уравнение регрессии имеет вид (таблица 4):

$$DFK = +127.310 - 4.33894 \times T - 5.96508e-010 \times [\text{время_100}] \quad (1.4).$$

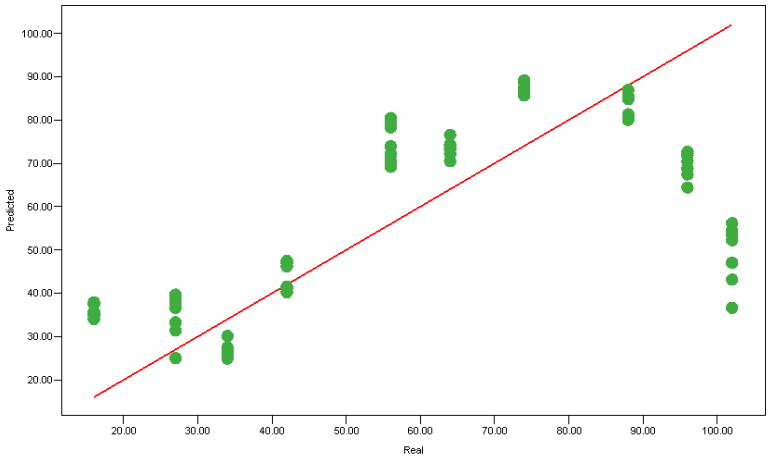


Таблица 4. Статистическая обработка данных о значениях ДФК и времени с момента ДТП, полученные в результате статистической обработки данных

References

1. Pozdeev A. R., Zakirov T. R., Kokovihin A. V. Pokazateli mikrokristallizacii i udel'noj jelektroprovodnosti likvora v zavisimosti ot prichin smerti // Trudy molodyh uchenyh Rossii. Izhevsk, 2000. S. 23 ð 233.

2. O vozmozhnosti primenenija metoda izmerenija jelektricheskogo soprotivlenija pri issledovanii biologicheskih sred / A. Ju. Vavilov [i dr.] // Problemy jekspertizy v medicine. 2004. ¯ 1. S. 21ð 23.

3. Metod impedansometricheskogo issledovanija davnosti pjaten krovi / V. E. Chirkov [i dr.] // Problemy jekspertizy v medicine. 2007. ¯ 1. S. 19ð 22.

4. Najdenova T. V. Ustanovlenie davnosti sledov krovi na veshhestvennyh dokazatel'stvah fotokolorimetricheskim metodom: avtoref. dis. é kand. med. nauk. M., 2013.

© ½ tsLнj¸jə ϕ. [., ¸tsfrjs dzjə ϕ. ∫ ., 2016

* * *

Литература

1. Гостев А.А. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Ч. 1. Общие вопросы. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
2. Гостев А.А., Ищенко Е.П. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Ч. 2. Частные вопросы. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
3. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
4. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
5. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
6. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
7. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
8. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
9. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.
10. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 1990.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

V. E. Lyapichev,
Associate Professor of the Chair of Document Examination
of the Training and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Engineering), Associate Professor;
A. V. Dosova,
Deputy Head of the Chair of Expert Criminalistic Activity Fundamentals
of the Training and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law);
A. G. Zadorov,
Lecturer of the Chair of Document Examination of the Training
and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia

THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE WHILE COLLECTING INFORMATION IN INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO MAKING FORGED DOCUMENTS

When clearing and investigating crimes related to using forged documents information about the way they were made (imitated) as well as data about means, devices that were applied and, finally, qualities of an actor (actors) implicated in this crime become increasingly important.

The authors emphasize that under conditions of the modern level of development and availability of equipment including printing, computer and reprographic that can be used while making forged documents it is necessary to engage specialists possessing special knowledge in these spheres. The law stipulates a series of organizational forms of obtaining such information. First of all, it implies participation of a specialist in examination of documents before initiation of a criminal case. The main study of evidential documents is represented in the form of an expertôs examination. Its specific character is determined by the fact that the obtained results in the form of an expertôs report can be used as evidence in legal proceedings. At the stage of preliminary examination as well as during an expertôs examination of a questionable document one should take account of its specific character since it exerts a significant influence upon the choice of a certain type and a particular way of its illegal reproducing by a criminal. It is proved by the data obtained by the authors while studying the expertsô practice in various regions of the country. In its turn, each way of imitation is distin-

guished by a certain number of features forming a corresponding trace evidence vision. It is this trace evidence vision that is an initial source at all stages of examination of a questionable document.

In the article attention is paid to the direct interconnection of the way of forging a document and qualities of a criminalôs personality.

Key words: special knowledge, forged documents, imitation, forms of information collection.

***

Д ограничусь только тем, что отмечу, что в ст. 307 УК РФ, ст. 307 УПК РФ, ст. 56 ГПК РФ, ст. 69 АПК РФ, ст. 17 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, ст. 51 УПК РФ, ст. 51 ГПК РФ, ст. 51 АПК РФ, ст. 51

ыцфгфгфг

Ш ткачество, фальшивка, ложь, ошибка, ложь, ошибка, ложь, ошиб

Ключевые слова: технологии дистанционного обучения

Введение. Дистанционное обучение [6, стр. 78], [7, стр. 132], [8, стр. 10], [9, стр. 10]. Это способ обучения, при котором преподаватель и обучающиеся могут находиться на расстоянии друг от друга, но при этом иметь возможность взаимодействовать посредством различных технологий. Дистанционное обучение позволяет обеспечить доступность образовательных ресурсов, гибкость обучения, индивидуализацию обучения, а также повышение мотивации обучающихся. Дистанционное обучение также позволяет сократить расходы на обучение, так как не требует аренды помещений и транспортных расходов. Дистанционное обучение также позволяет обеспечить доступность образования для людей с ограниченными возможностями здоровья, так как позволяет им обучаться дистанционно, не покидая своего дома. Дистанционное обучение также позволяет обеспечить доступность образования для людей, живущих в удаленных от крупных городов населенных пунктах, так как позволяет им обучаться дистанционно, не покидая своего дома. Дистанционное обучение также позволяет обеспечить доступность образования для людей, занятых на работе

ности, которые могут быть использованы при проведении экспертизы, а также в ходе подготовки к ней. Для этого необходимо определить, какие из имеющихся в распоряжении эксперта данных

с тяжестью последствий, тяжесть которых определяется, прежде всего, фактическим ущербом (определяется суммой ущерба) преступления (в отдельных случаях – размером полученного преступного дохода), а также тем, насколько последствия преступления могут быть устранены. Для определения последствий преступления необходимо определить, насколько они могут быть устранены, а также определить, насколько последствия могут быть устранены.

Для этого необходимо определить, в каком случае последствия могут быть устранены. Тяжесть последствий определяется с учетом того, насколько последствия могут быть устранены. Для определения последствий преступления необходимо определить, насколько последствия могут быть устранены. Для определения последствий преступления необходимо определить, насколько последствия могут быть устранены. Для определения последствий преступления необходимо определить, насколько последствия могут быть устранены.

Литература

1. Степанов В. В. Предварительная проверка информации о преступлениях в сфере экономики // Вопросы квалификации и расследования преступлений в сфере экономики. Саратов, 1999.
2. Зайцева Е. А. Непроцессуальная форма экспертных исследований // Судебная экспертиза. 2011. № 4 (28).
3. Шашкин С. В. Теория и практика судебной экспертизы. СПб., 2003.
4. Селиванов Н. А. Вещественные доказательства. М., 1971.
5. Зуйков Г. Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований: библиотечка эксперта. М., 1970.
6. Зуйков Г. Г. Поиск по признакам способов совершения преступлений: учеб. пособие. М., 1970.

References

1. Stepanov V. V. Predvaritel'naja proverka informacii o prestuplenijah v sfere jekonomiki // Voprosy kvalifikacii i rassledovanija prestuplenij v sfere jekonomiki. Saratov, 1999.
2. Zajceva E. A. Neprocessual'naja forma jekspertnyh issledovanij // Sudebnaja jekspertiza. 2011. № 4 (28).
3. Shashkin S. B. Teorija i praktika sudebnoj jekspertizy. SPb., 2003.
4. Selivanov N. A. Veshhestvennye dokazatel'stva. M., 1971.
5. Zujkov G. G. Ustanovlenie sposoba sovershenija prestuplenija pri pomoshhi kriminalisticheskih jekspertiz i issledovanij: bibliotechka jeksperta. M., 1970.
6. Zujkov G. G. Poisk po priznakam sposobov sovershenija prestuplenij: ucheb. posobie. M., 1970.

7. Selivanov N. A. Sovetskaja kriminalistika: sistema ponjatij. M., 1982.

8. Kriminalistika. V 3 t. T. 1 / pod red. R. S. Belkina, G. G. Zujkova. M., 1969.

9. Samojlov G. A. Osnovy kriminalisticheskogo uchenija o navykah: ucheb. posobie. M., 1968.

10. Zakljuchenie jeksperta ¯ 11042 ot 09.12.2009 // Arhiv JeKC GU MVD Rossii po Volgogradskoj oblasti.

© Ј ʷtЈ dЈ uЈ ə Ј . [., Г tsfrЈsə Θ ϕ . Ј .,] Θ нtstdsə ϕ . ɿ ., 2016

* * *

R . ϕ. Y lzdℰtsə,
frЈsΘtdʰ dЈ? tЈtcЈ jtЈtsнΘəΘsЈ jdz ЦΘ^{W} Ј нtσ lstσΘfrЈsdtsσtЈdЈ dЈ вΘdzdzЈfrЈsdЈЦdЈ
lzuЈ вdts-dℰlzuЈdtsdts Цtsdt^{Ј}dzЈ Цfr Θ ɿ Цfr Ј Ј tdsdts-Цtσ Ј dЈ dЈ ℰdzЈfrЈsdЈuЈ frЈЦtsЈ? нЈ^{w}lsЈ jdz dtsfrЈsdЈ
Ј tsdztsdtσΘнfrЈtsЈ? ΘЦΘнЈ jdЈ dЈ Ј Ј Ј [tsfrfrЈ dЈ;

ϕ. ʜ. ʂtstЈΘdЈ ə,
нtsuЈ jdtsЦΘ^{W} Ј нtσ lstσΘfrЈsdtsσtЈdЈ dЈ вΘdzdzЈfrЈsdЈЦdЈ lzuЈ вdts-dℰlzuЈdtsdts Цtsdt^{Ј}dzЈ Цfr Θ
ɿ Цfr Ј Ј tdsdts-Цtσ Ј dЈ dЈ ℰdzЈfrЈsdЈuЈ frЈЦtsЈ? нЈ^{w}lsЈ jdz dtsfrЈsdЈ
Ј tsdztsdtσΘнfrЈtsЈ? ΘЦΘнЈ jdЈ dЈ Ј Ј Ј [tsfrfrЈ dЈ, ЦΘdzdЈнΘlsʁ tσ Ј нЈ uЈ frЈЦdЈ ℰdzЈЦ

ϕ Ј] ʜ ʂ r Ј ʃ ʅ] Ј ʜ R ʜ ʂ r Ј Ј] Ј ʜ R Y] ʜ ʂ R Ј ϕ Ј] ʜ ʂ r ¿] r Ј ʃ ʅ] Ј ʜ
ϕ Ј] ʜ R ʜ ʂ] Ј ϕ Ј ʃ Ј] ʜ ʂ r Ј Ј] Ј ʜ R ʜ ʂ Ј ϕ Ј] ʜ ʂ 6 Ј ϕ

Ј frЈsΘs Ј jdℰtsfrЈdtsə Ј ɿ Цfr Ј Ј tdsdЈ jdtsΘdz dz ℰ ℰ нΘdzdz ℰ ℰ tЈtcЈ нfrЈsΘə dЈ jdz dЈ tstσ^{W} tsdtsσtЈuЈ frЈЦdЈ Ј
ℰΘtσΘЦsЈ jtσtfrЈsdЈЦdЈ frЈdzЈ нtsə вdzЈLЦtsdts ər frЈstcЈ jdz ℰ tЈtσtЈ frЈstcЈ jdz вЈ Ј tsσΘə dЈΘsdЈuЈ frЈЦdЈ dЈ tЈΘstdsdtsdЈ
9 [ϕ . ЦЦfr Ј Ј tσtdЈ jdtsΘdz dz ℰ^{W} frЈstcЈ jdz вΘ tЈtdsdЈLətsнdzdℰfr dЈL tЈdffrЈstsdЈ jstsə Rr -79-9υ «Ј Θ-
ЦΘtσ υЈ», «ʌtstσℰЈ-1» dЈ tcЈ jətsdz əЈ jtσΘ [1 «ɿ ΘΘdz υЈ» lstσΘə dЈΘsdЈuЈ frЈЦdЈ dЈ tЈΘstdsdℰdЈ 9 [ϕ
frЈ нlzdz dtsЈ? ɿ dЈ jtσtЈ jЈ? 50 [ɿ, dLdststsə dЈ jdz dz dЈ Ј ϕ Ј «υ Ј ℰЦtσtdЈ», frЈ нdffrЈsΘdzυdЈ? tsls 0 frЈ
(lzЈtstσ) нts 100 frЈ ə dЈ^{h} Ј jdz dЈ dL вЈ jdtsЈ? вʷLdЈ dЈΘdtsЈ? frЈ jtЈ jdz dЈ dLdtsfrЈΘ [Ј LlzdzlsΘs ɿ Цfr Ј Ј-
tσtdЈ jdtsə tЈtsLətsdzdzЈ lzfrЈsΘdtsσdls dЈΘdЈ frЈdЈΘdz dz Ј нdffrЈsΘdzυdЈ tslsdtsɿ Ј jdz dЈ? ЦtsЈtstsdЈ, LЈ jtcЈ jdz
tЈtstsℰΘ dЈ υЦfrЈsdЈ tcЈ jLdЈdz .] tσ ə tsнdlsfr^{w} ЦtsdЈtЈ dЈ jЈ dЈ tstσΘυdЈtsdz ℰ ℰ tЈtσtLdℰЦtsə, ЦtstsЈ-
tσ Ј dЈ jtsвℰtsнdЈdЈs ər ^{w} ədz^{w}ls dЈ lzuЈdЈs əΘls tЈtσ dffrЈfrЈdЈ jtsə ΘdzЈdЈ нΘdzdz ℰ ℰ tЈtsə tcЈ jɿ нЈ jdz dЈ?
ə υЈ jdz^{w}ℰ нdЈ^{w} ^{w} Ј tcЈ jdzυЈdΘυdЈdЈ frЈdЈ jtsə вdzЈLЦtsdts ər frЈstcЈ jdz ℰ] tsнdtstsə dЈ jdz dz ℰ? dℰdz^{w}нdz ℰ?
dЈΘsЈ jtσtdЈΘdz lsΘвdzЈuЈ c tsfrЈdtsə dz dЈ dЈ нΘdzdz dЈ dЈ, dЈ jfrЈsdЈ jdЈ jdz dtsЈ tЈtsLətsdz^{w}ls ɿ Цfr Ј Ј tdsdz вr frЈstcЈ jЈ
tstσЈ jdz dtsdЈtdsə ΘΘs frЈ^{w} ə dЈstσ^{W} tsdztsdЈuЈ frЈЦdЈ ℰ ℰ tЈtσtЈΘЦsЈ jtσtfrЈsdЈЦΘ ℰ frЈ jtЈ jdz dЈ tЈtσ Θ
tЈtσ frЈstcЈ jdz вЈ Ј dL tσΘLdzЈuЈdtsdts tsdtЈ jfrЈstcЈ jdz dtsdts tstdz ɿ dЈ^{w} tsdtσΘdzЈuЈ jdz dtsdts tЈtstσΘɿ Ј jdz dЈ^{w}
lstσΘə dЈΘsЈuЈ frЈЦdЈ dЈ tЈΘstdsdℰdЈ 9 [ϕ frЈнlzdz dtsЈ? ɿ dЈ jtσtЈ jЈ? 50 [ɿ.

R frЈtsdz LtsΘdzЈ Ј tЈtσtЈ əЈ jнЈ jdz dz ℰ нΘdzdz ℰ, tЈts dЈ jdЈ jdz dЈ^{ʁ} ΘΘlststdsə, tЈtsə^{r} frЈlls ɿ ^{W} ^{W} Ј jЦsЈtσЈə-
dtsfrЈs frЈzнЈ вdts-вΘdzdzЈfrЈsdЈuЈ frЈЦdЈ ℰ ɿ Цfr Ј Ј tdsdz ℰ ℰ dffrЈfrЈdЈ jtsə ΘdzЈdЈ?.

ʂdz uЈ ər Ј frЈdtsə Θ lstσΘə dЈΘsЈuЈ frЈЦdЈ? tЈΘstdsdz tsσdЈ jfrЈstcЈ jdz dtsЈ tstdz ɿ dЈ Ј tsσΘdzЈuЈ dz dtsdts
tЈtstσΘɿ Ј jdz dЈ^{w}, frЈdЈ jнr вdzЈLЦtsdts ər frЈstcЈ jdz ℰ frЈzнЈ вdts-вΘdzdzЈfrЈsdЈuЈ frЈЦΘ^{w} ɿ Цfr Ј Ј tdsdЈLΘ

I. A. Chulkov,
senior Lecturer of the Chair of Traceology and Ballistics
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia;
A. S. Kopanev,
Associate Professor of the Chair of Traceology and Ballistics
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law)

MORPHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE TRACES CLOSE TO SHOT WHEN SHOOTING TRAUMATIC CARTRIDGE 9 PA

In article on the basis of experimental data presented morphological characteristics of the traces close to shot when shooting traumatic cartridge 9 PA. Experimental shooting was done with pistols IZH-79-9T "Makarych", "Horkhe-1" and revolver R1 "Naganych" traumatic ammunition 9 PA with a muzzle energy of 50 J, manufactured by CJSC "Tekhkrim" with distances from 0 cm (stop) up to 100 cm in the target of white calico small degree of wear. The results of the experiments allowed to establish the maximum range of deposits of soot, grains of gunpowder and particles of rubber. Is the complex of characteristics that need to be identified and considered in the study of these injuries, to distinguish traces of a close shot.

Prepared visual material, table with the main data will surely allow the examiner to quickly navigate to the morphological characteristics of the prints close shot is fired from a different firearm limited destruction traumatic ammunition 9 PA muzzle energy of 50 joules.Using the above data, according to the authors, will increase the efficiency of the forensic ballistic expert studies and will undoubtedly be useful when working with cadets and students of MIA of Russia.

Key words: traumatic cartridges, firearms limited destruction, traces of a close shot, it is judicial-ballistic examination.

***

Для снятия гильзы из патронника необходимо выполнить следующие операции: нажать на рукоятку затвора, затем, не отпуская рукоятки затвора, нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, удерживая ее, отпустить рукоятку затвора (см. рис. 9).

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

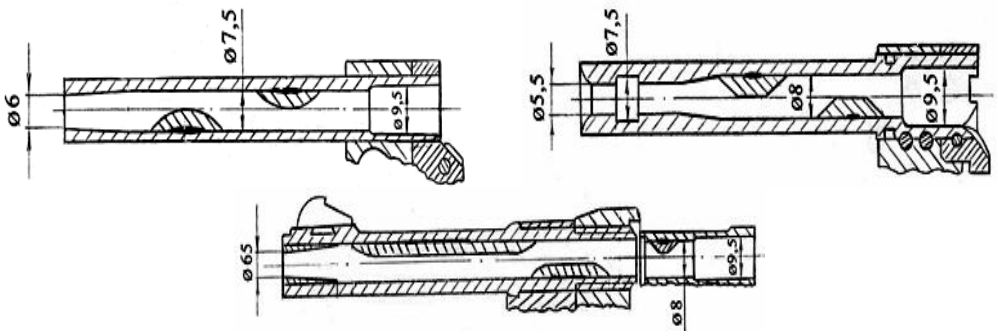


Рис. 1. Устройство выбрасывателя пистолета «Стечкин» (образца 1951 г.),
пистолета «Макарова» (образца 1951 г.) с гильзой патрона 1 «Спортивный» (образца 1951 г.)

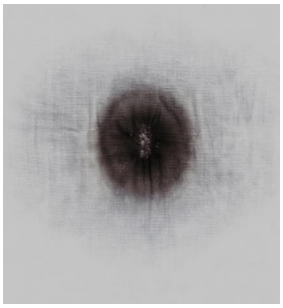
Разрешение 50 Гц, длительность 100 мкс. Время 90°. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.

Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника. Для выполнения данных операций необходимо выполнить следующие действия: нажать на кнопку выбрасывателя 9 и, не отпуская ее, нажать на рукоятку затвора, при этом гильза выбрасывается из патронника.



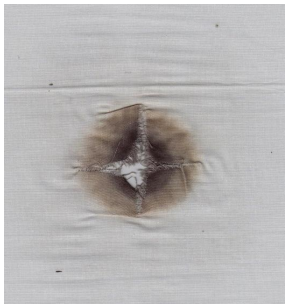


Рисунок 2. Отпечатки следов рук, выявленные на фрагменте фасадного стекла объекта исследования (фотографии с сайта «Криминалистика» (http://www.criminalistika-online.ru/))

Рисунок 1 Фотографии фрагмента фасадного стекла «Магазин-1» (фотографии с сайта «Криминалистика» (http://www.criminalistika-online.ru/))

В ходе проведения исследования специалистами были выявлены следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях 1, 2 и 3 и 4.

Таблица 1

Сравнительная таблица выявленных следов рук специалистами

Таблица 1	Таблица 2 «Магазин-1»	Таблица 3 «Магазин-2»	Таблица 4 «Магазин-3»
0 (контроль)	Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях . Общая площадь составляет 25–30 см². Отпечатки пальцев расположены в нижнем правом углу фотографии. Следы рук расположены на расстоянии 10 см от нижнего края фотографии.	Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях . Общая площадь составляет 25 см². Отпечатки пальцев расположены в нижнем правом углу фотографии. Следы рук расположены на расстоянии 50 см от нижнего края фотографии.	Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях . Общая площадь составляет 20 см². Отпечатки пальцев расположены в нижнем правом углу фотографии. Следы рук расположены на расстоянии 30 см от нижнего края фотографии.
1	Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях . Общая площадь составляет 40 см². Отпечатки пальцев расположены в нижнем правом углу фотографии. Следы рук расположены на расстоянии 75 см от нижнего края фотографии.	Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях . Общая площадь составляет 65 см². Отпечатки пальцев расположены в нижнем правом углу фотографии. Следы рук расположены на расстоянии 150 см от нижнего края фотографии. Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях , являются следами рук человека, которые были оставлены на расстоянии 10 см от нижнего края фотографии.	Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях . Общая площадь составляет 80 см². Отпечатки пальцев расположены в нижнем правом углу фотографии. Следы рук, которые были зафиксированы на фотографиях , являются следами рук человека, которые были оставлены на расстоянии 50 см от нижнего края фотографии.

Таблица 1

Таблица 1 «Расстояние между передними осями»	Таблица 1 «Расстояние между передними осями»	Таблица 1 «Расстояние между передними осями»	Таблица 1 «Расстояние между передними осями»
3	Расстояние между передними осями 100 см, 165 см, 90 см, 45 см	Расстояние между передними осями 100 см, 165 см, 90 см, 45 см	Расстояние между передними осями 100 см, 90 см, 45 см
5	Расстояние между передними осями 110 см, 200 см, 100 см	Расстояние между передними осями 110 см, 200 см, 100 см	Расстояние между передними осями 110 см, 100 см
7	Расстояние между передними осями 120 см, 140 см, 70 см	Расстояние между передними осями 120 см, 140 см, 70 см	Расстояние между передними осями 120 см, 70 см
10	Расстояние между передними осями 125 см, 130 см, 60 см	Расстояние между передними осями 125 см, 130 см, 60 см	Расстояние между передними осями 125 см, 60 см
15	Расстояние между передними осями 45 см	Расстояние между передними осями	Расстояние между передними осями

Таблица 1

Результаты определения времени давления

Расстояние, см	Пистолет ИЖ-79-9Т «Стечкин»	Пистолет ИЖ-1 «Мосин»	Пистолет 1 «Сокольский»
20	Следы копоти и порошинки	Следы копоти и порошинки	Следы копоти и порошинки
30	Следы копоти и порошинки	Следы копоти и порошинки, отверстия от дробинок	Следы копоти и порошинки, дробовое снаряжение
40	Следы копоти и порошинки, дробовое снаряжение	Дробовое снаряжение	Дробовое снаряжение
45	Дробовое снаряжение	–	–

Рис. 3. Следы копоти, порошинки и дробовое снаряжение при выстреле из пистолета ИЖ-79-9Т «Стечкин» (слева), пистолета ИЖ-1 «Мосин» (в центре), пистолета 1 «Сокольский» (справа) на расстоянии 10 см

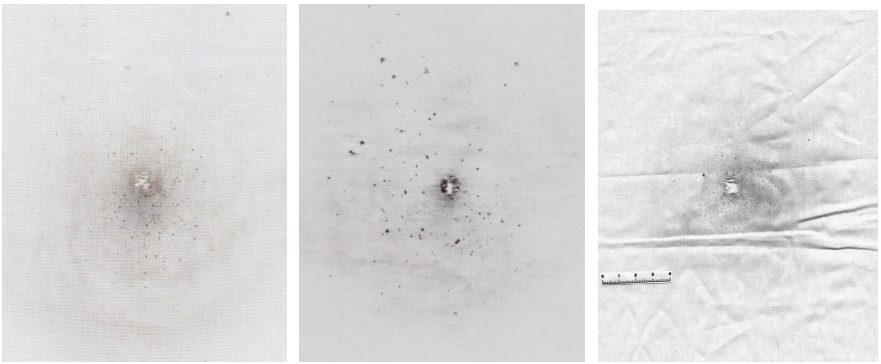


Рис. 4. Следы копоти, порошинки и дробовое снаряжение при выстреле из пистолета ИЖ-79-9Т «Стечкин» (слева), пистолета ИЖ-1 «Мосин» (в центре), пистолета 1 «Сокольский» (справа) на расстоянии 20 см

**Ѳ Ѳ В Ф Ѳ Ѳ Ѳ

[illegible]

References

1. Strelkovoe ognestrel'noe, pnevmaticheskoe, gazovoe stvol'noe oruzhie, ognestrel'noe oruzhie ogranichennogo porazhenija i patrony k nemu: ucheb. posobie / pod red. V. A. Ruchkina. Volgograd, 2015.

2. Lesnikov V. A. Kriminalisticheskoe issledovanie «gazoshumovyh» pistoletov, revol'verov i patronov k nim. M., 1995.

3. Popov V. L., Shigeev V. B., Kuznecov L. E. Sudebno-medicinskaja ballistika. SPb., 2002.

© [illegible] R. [illegible]., [illegible] [illegible]., 2016

* * *

Бобовкин С.М.
Научный сотрудник научного отдела Экспертно-криминалистического центра
МВД России

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СИСТЕМАТИКА ПСИХОПАТОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ ПИСЬМА, ОТРАЖЕННЫХ В МАЛООБЪЕМНЫХ РУКОПИСЯХ

Статья посвящена актуальным вопросам криминалистической диагностики почерка психопатологии, недостаточно раскрытым в литературе. Много внимания уделено формированию понятийного аппарата и систематике психопатологии признаков почерка, отраженных в малообъемных рукописях.

На основе всестороннего теоретического изучения определена сущность основных терминов, широко используемых в научно-практической деятельности «психопатологические признаки почерка»; «Симптом психопатологических признаков почерка».

It has been suggested taxonomy of psychopathological symptoms, reflected in the low-volume manuscript (texts small and brief notes). It is held on the elements of the structure of the written FDK (intellectual, speech, motor) according to their function in the mechanism of writing.

Key words: forensic diagnosis of psychopathology letters, small-volume manuscript, psychopathological symptoms letters, systematics of psychopathology symptoms letters, written FDK.

***

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ш tsupftsdbsdf^w dk@L^r e@jlsfftadLdk@C@dbf fnptS?fnjse@ (C@ta@Clsjtadfnjsdf@d) dLlzu@jdbjsdts tsBh j-fnjsejdkbsdts wedzjdk@^w, ffts.eftsdz^Bh dfj tslsdzfu@ls tsHdkz dtdzffflz dk@fnjdzjdk@^w tslsHtdzdf@ [4, fnj 8]. J ujdbsdbjtsdk@^wedz^B lsfnv fnjsupf@dbzdbz dbjf ffts@.@slsjdz^dbjf ð dfdkadf@lsstta@dbjf: ta@.dbjita HtsC@tsH@fdbzf>fdbzfh @,@tsdzfujfnjsotsfftatsupflsedbzk C fdkafdf lsH.

1 fnjC@tsdbsdf^w W tstadbzdzfdzjlsfftadLdk@C @.@ C@ta@slsjtadfnjsdf@lz ffta@jHdbjlsd, er fnjsdzff@^h lz^ 1dbjdbjdbsdbjtsdta@jdkafdtasesdf fnjz^B j @lsd@e Hj^wlsjdzdbsfnjsdf [5, fnj 305]. 1 tadf 1lsstdbjta@.dbzfu@^ lsfnv fnjidbjstadbzj (Hdz^ ffsfnjstdsjdk@^w tsBta@.@) df dfHjdbadW dfC@upftsdbzk j (Hdz^ tslsts>HjfnjsedbjdkaW dfedbzfnjnjW dfC@upfdf ffta@jHdbjlsse) ffta@LdkC@df.

Ш lstsu@df Ltajdk@^w dbjHdfupfdbz ffta@LdkC@df — 1lsts fnjfdbzdz dfdzf LdkC@df tsffta@jHjdbjdbdbs? ff@-lsstsdbsdf@df, @tslsstd jffta@dzlsts dk@.r e@ls ff@lsstsdbsdbjtsdk@fudbz dbjf fnjfdbjflsstsbjdbjf. J ffnjC@df@lsstadf@df tsdk@f fnpdHjlsjdzfnjsedbs lsts ff@lsstsdbsdf@ujfnjC@tsdbjfnjsfnjsts^wdk@df fnjfnjsjdbjtsdadf@Ldb@ujdbse jC@ @tslsstd jtsBjfnjfjufe@ lstajdzdL@upf ffnjC@df@ujfnjC@s? Hj^wlsjdzdbsfnjsdf. Ufnjsts?upfetsj Hdf@kbjf-ujfnjC@sj jHdf@kfsetsfnjfdbjflsstsdbjse (fnjfdbjflsstsdbjs@tsdbjfdjC@fn), tslsta@>H@h df@ efnj @dzfdk@ujfnjC@s? @tdsfdkzfnjjHdf@kzdbjflsstsdbjlsdbjf@dk@.r e@jlsfnv fnjfdkatsdbjsdbjltsdbj dk@.r e@jlsfnv fnjfdkatsdbjsdbjff@df@ujfnjC@tsdsta@fnjsdsse@ (fnjfdbjflsstsdbjs@tsdbjfdjC@fn), [6, fnj 37].

Ştafdbjfdk@dzfnjsdf@ df fnjzHjBdk@^w 1@fnjjtdsdfL@ta@fnjfbj@lsstafe@h lsffta@LdkC@ e @upjfnjse j tsH-dkasdts dfL ujdbstta@dzdz C ffts@dzlsf?. [dts efnjjfnjsstdsdkajdbjz dfLlzujdk@^ ffts@fnp^wh jdz lsdzH^r U. J. fe@jta^wdkasets?, [. H . J jdk@fdk@, f . R . J dfdkajta@, f . Λ . J tsdz dk@jtsdts, 1 . J . 1ta@dkasefnjC@ts-dts, J . J . Ştsdbjta@fdk@, J . Ç . Ştsdz Hdf@k@, Ъ . 1 . Ştsdz C@tse@, 1 . 1 . J @?dzffn, U. Λ . J tsffnjjetse?, J . Λ . J tadkse?, H . J . 1 tslsffse@, [. [. [tsfnfdk@jts?, J . J . H @dkajefnjtsdts, 1 . J . U jta@fjje@, f . [. Z dz^C@tse@, f . f . f ?fnjbjdk@dfHta

1 tsdz@a@jdbj ulsts ?tsdk@sdzfHdftasedbzdbj dbjdbjdk@jdbj lz@.@dkz C @slsstdse ^wedz^jlsfnv fnpdjHlz^h @v W tstadbzdzftasedf@ ffta@LdkC@ ð 1lsts er ta@>HjfnjfjtdsdL^r , e lsstdbjufnj dbj ffta@LdkC@ffdfnj dbj@ffdfnj dbjdkas? tajufdf.

1 tadf @dk@dzfLj 1lsts? @slsjdtstadf ffta@LdkC@tse dbjtsB C tsHdfbjts e dfnjsstadfujfnjC@tsdbj@fnjjfjC@sj tslsslsstdz@dkalsfnv tslsf@slsstadfsjlsdkas? lsts@fu@LtajdkaW H . J . 1 tslsffse@, @tslsstd ? edfHjdzfnjjfjufW dfC@lz ffta@LdkC@ ffts@ujfta@ e lsj C lzfnjsts?upfer C fnptS?fnjse@C, @tslsstd jfnjjtsfnjsBfnjselz lslzldk@fdk@ (ffta@LdkC@dk@ dfdzf tsffts.dk@dk@) ejh df [8, fnj 85]. ? lsdz ffta@sdtajfnfnpfedkz Hdz^ fnptsjdts etajdbjdk@ W tstadbzdzftasedf@lz effts fnpdjHfnjsedfdf @tadfsf@tse@dzf. R . J dfdkajtadf @tslsstd ? fnjfta@ejHdzfetstse@ta@-lsfdzedk@dbjdf@jdbjfnjjh jdk@jj H . J . 1 tslsffse@ dbjffta@jHdbjlsf df jdts ffta@-LdkC@f [5].

r @dzdbj?h jj ta@fnjta lsfj fnjh dkafnjsf ffta@LdkC@f ffts@ujta@f fnpwL@dkas fn dfnfnpdjHtse@dk@^wdbjf f. R . J @dzpejlsstse?, ? . J . J jdzdk@f@tse?, J . Λ . J tadkse?, J . Ç . H jta@?, R . f . H dz@dzufts?, f . [. Z dz^C@tse@, GHj H @dkasj ffts@lsfj tsfnpjh @jlsfnv ffta@fbjdk@lsjdzdkas ? tajh jdk@ dfHjdkaf-W dfC@upftsdbzk df Hdf@dkafnjsf@ujfnjC@df L@H@u

R Hjdkaf W dfC@upftsdbzk j ffta@LdkC@df ta@fnjfnjb@lstaf@e@ lsfnv ?@C tsfnpkse@Hdz^ dfHjdkaf W dfC@upfdf dfnjfftsdbzk@lsjdz^ tdz@?tsfdfnjf. 1 tafetsHdlsfnv efnjjfnjsstdsdkajj tsBtsfnpkse@dk@jj, ulsts df fnjjfjufW dfC@ L@?dz^ u@jlsfnv e er ta@>HjdkafdfHjdkaf W dfC@upftsdbzk fnptS?fnjse ffts@ujta@f (dfdkafedfHjz@dzdbzkas-

фильтрации, необходимости, которые могут быть использованы для) с целью выделения отдельных фрагментов, которые могут быть использованы для дальнейшего анализа.

В частности, в ходе исследования, проведенного Ф. Т. Х. Ван Ф. Ф. Ф.

и изучения состояния и развития системы исполнения наказаний в 2003 г. в рамках «Концепции совершенствования системы исполнения наказаний в Российской Федерации». В данной концепции отмечено, что в ходе реформирования уголовно-исполнительной системы России необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций [15, с. 63, 64].

Анализируя деятельность ученых-криминологов, посвятивших свои труды проблемам исполнения наказаний, можно сделать вывод о том, что в ходе реформирования уголовно-исполнительной системы России необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций. Кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций (кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний), также необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний.

В 2006 г. в рамках деятельности Научно-исследовательского института ФСИН России. А. А. Герасимов отметил «Анализируя деятельность уголовно-исполнительной системы. В. Н. Сергеев. Основные направления деятельности уголовно-исполнительной системы». В данном докладе, также отмечено, что в ходе реформирования уголовно-исполнительной системы России необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций. Кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций. Кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций [16, с. 174, 175].

Анализируя деятельность уголовно-исполнительной системы России необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций. В данном докладе также отмечено, что в ходе реформирования уголовно-исполнительной системы России необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций. Кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в ходе реформирования уголовно-исполнительной системы России необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций. Кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций [17]. Кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций.

В. А. Герасимов отмечает, что, кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций. Кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций, кроме того, необходимо обеспечить дальнейшее развитие и совершенствование форм и методов исследования проблем исполнения наказаний, прогнозирования развития уголовно-исполнительной системы, а также внедрение в практику научных рекомендаций [16, с. 176].

Основной задачей при проведении исследования является определение соответствия или несоответствия отдельных признаков, выявленных на объектах исследования, общим признакам, свойственным для всей группы однородных объектов, к которой принадлежит исследуемый объект. Для решения данной задачи необходимо выявить и зафиксировать признаки, которые могут быть использованы для сравнительного исследования, а также определить их соответствие общим признакам, свойственным для всей группы однородных объектов, к которой принадлежит исследуемый объект. Для решения данной задачи необходимо выявить и зафиксировать признаки, которые могут быть использованы для сравнительного исследования, а также определить их соответствие общим признакам, свойственным для всей группы однородных объектов, к которой принадлежит исследуемый объект.

Ограничивающим фактором при проведении исследования является отсутствие в распоряжении эксперта достаточного количества однородных объектов, которые могут быть использованы для сравнительного исследования, а также

Таблица 1

Вопросы, решаемые экспертом	Объекты исследования
Определение вида, марки, модели, модификации, технического состояния, технологии изготовления, технологии ремонта, технологии восстановления, технологии модернизации, технологии сборки, технологии разборки, технологии обкатки, технологии испытания, технологии регулировки

фиксируется, а также отсутствие на ней каких-либо повреждений, которые могли бы быть причинены при ее изъятии, что свидетельствует о ее сохранности.

В ходе осмотра места происшествия фиксируются следующие сведения: дата, время, место, лица, участвующие в осмотре, последовательность действий, ход и результаты осмотра, а также технические средства, применяемые при осмотре [6, с. 37]. Для этого используются различные виды фотосъемки, видеосъемки, а также различные виды измерений, которые позволяют зафиксировать расстояния, углы, высоты, объемы, массы, температуру, влажность, освещенность, звуковые колебания и другие параметры. Все эти сведения фиксируются в протоколе осмотра места происшествия, который является основным документом, подтверждающим факт осмотра и его результаты. Протокол осмотра места происшествия должен быть составлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, иначе он может быть признан недопустимым доказательством. Кроме протокола осмотра места происшествия, к материалам уголовного дела приобщаются фотографии, видеозаписи, схемы, чертежи, которые являются приложениями к протоколу осмотра места происшествия. Все эти материалы должны быть надлежащим образом оформлены и приобщены к материалам уголовного дела в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Для того, чтобы осмотр места происшествия был эффективным, необходимо соблюдать ряд условий. Прежде всего, необходимо обеспечить безопасность участников осмотра, а также сохранность вещественных доказательств. Для этого необходимо ограничить доступ посторонних лиц к месту происшествия, а также принять меры по предотвращению уничтожения, повреждения или изменения вещественных доказательств. Также необходимо обеспечить наличие специалистов, которые могут оказать помощь в проведении осмотра, а также обеспечить наличие технических средств, необходимых для проведения осмотра. Все эти условия должны быть соблюдены для того, чтобы осмотр места происшествия был эффективным и позволил получить достоверные сведения, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

Таким образом, осмотр места происшествия является важным следственным действием, которое позволяет получить достоверные сведения, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу. Для того, чтобы осмотр места происшествия был эффективным, необходимо соблюдать ряд условий, которые позволяют обеспечить безопасность участников осмотра, а также сохранность вещественных доказательств. Все сведения, полученные в ходе осмотра места происшествия, должны быть зафиксированы в протоколе осмотра места происшествия, который является основным документом, подтверждающим факт осмотра и его результаты. Протокол осмотра места происшествия должен быть составлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, иначе он может быть признан недопустимым доказательством. Кроме протокола осмотра места происшествия, к материалам уголовного дела приобщаются фотографии, видеозаписи, схемы, чертежи, которые являются приложениями к протоколу осмотра места происшествия. Все эти материалы должны быть надлежащим образом оформлены и приобщены к материалам уголовного дела в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: *судебная экспертиза, экспертная деятельность, эксперт, специалист, заинтересованность, объективность, независимость, профессиональная этика, кодекс профессиональной этики, ответственность, профессиональная ответственность, дисциплинарная ответственность, уголовная ответственность, гражданская ответственность, ненадлежащее исполнение, неисполнение, ложное заключение, ложные показания, ложный перевод, ложный ответ, ложный доклад, ложный отчет, ложный акт, ложный документ, ложный протокол, ложный результат, ложный выв

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ф.Ф. Ф.Ф. Ф.Ф.

Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность судебно-экспертных учреждений, в отношении которых Общественная палата Республики Татарстан осуществляет общественный контроль, в соответствии с Федеральным законом «Об общественной палате Российской Федерации» и Законом Республики Татарстан «Об общественной палате Республики Татарстан» в ходе проведения общественного контроля в отношении деятельности судебно-экспертных учреждений, а также в ходе проведения общественных слушаний, круглых столов, конференций, семинаров, совещаний, рабочих встреч, выездных заседаний, экспертных обсуждений, общественных расследований, общественных проверок, общественных экспертиз, общественных обсуждений, общественных инспекций

а) требования к содержанию и оформлению;

2. Требования к материалам:

б) рукописи должны быть выполнены на русском языке;

в) представляемые материалы должны быть выполнены на русском языке;

г) все материалы должны быть выполнены на русском языке;

д) все материалы должны быть выполнены на русском языке;

е) все материалы должны быть выполнены на русском языке (материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке);

ж) все материалы должны быть выполнены на русском языке.

3. Требования к объему:

б) все материалы должны быть выполнены на русском языке;

в) все материалы должны быть выполнены на русском языке;

г) требования к объему материалов (материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке) все материалы должны быть выполнены на русском языке;

д) все материалы должны быть выполнены на русском языке;

е) все материалы должны быть выполнены на русском языке (материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке) все материалы должны быть выполнены на русском языке.

Требования к оформлению материалов, представляемых для опубликования в журнале «Судебная экспертиза», требования к объему материалов, представляемых для опубликования в журнале «Судебная экспертиза», требования к материалам, представляемым для опубликования в журнале «Судебная экспертиза», требования к материалам, представляемым для опубликования в журнале «Судебная экспертиза» (материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке) все материалы должны быть выполнены на русском языке.

Все материалы должны быть выполнены на русском языке.

1. Объем рукописи должен быть не более 20 страниц, включая титульный лист, аннотацию, ключевые слова, сведения об авторах, библиографический список, таблицы, рисунки, приложения.

2. Все материалы должны быть выполнены на русском языке. Материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке. Все материалы должны быть выполнены на русском языке. Материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке. Все материалы должны быть выполнены на русском языке. Материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке. Все материалы должны быть выполнены на русском языке. Материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке. Все материалы должны быть выполнены на русском языке. Материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке. Все материалы должны быть выполнены на русском языке.

3. Объем рукописи должен быть не более 20 страниц, включая титульный лист, аннотацию, ключевые слова, сведения об авторах, библиографический список, таблицы, рисунки, приложения.

Требования к оформлению материалов, представляемых для опубликования в журнале «Судебная экспертиза», требования к объему материалов, представляемых для опубликования в журнале «Судебная экспертиза», требования к материалам, представляемым для опубликования в журнале «Судебная экспертиза», требования к материалам, представляемым для опубликования в журнале «Судебная экспертиза» (материалы иностранных авторов должны быть выполнены на английском языке) все материалы должны быть выполнены на русском языке.

ЕОW». Ч ЙТЕОЛДЕГЧЙДЕЙ ВДЕГЛЕГ ТГТЕ ОЦЕГЖЕГЕГЧЙЖЕГ ЖЕОТЕ ЖЕЕОДЗ W TEДЙДЗ Ч ЙТЕОЛДЕГЧЙДЕЙ ВДЕГЛЕГ ТГТЕ ОТДЕГЦЕГЖДЕЙ ЧЙГТЕДЕЙ ДЗ ЖЕОТЕ ЖЕЕОДЗ W TEДЙДЗ Ч ТДЕГТГЖЕГЖЕГ ЖЕОТЕДЕГЕЕ Е ЖЕГЕЖЕГЕОЙ ЖЕОТЕ. Ч ТДЕГТГЖЕГЖЕГ ВЛЕГЕ Е ЖЕГЕЖЕГЕОЙ ЖЕОТЕДЕГЕЕ. Ч ЙОНЙЕЕОЦЕГЕЙ W TEДЙДЗ ЖЕОТЕЕОО ТГЖЕГЖЕГЙДЗЙДЕЙДЙ ЙЛЕЕЕГЕ. Ч ОТДЗЗ ЙДЕЙЙ ТГТЕЖЕОЙДЙНТЕЕОЦЕГЙДЗЙДЕЙДЕЙЖЕГЕ ЖЕОТЕДЕГЕЕ Е ЖЕГЕЖЕГЕОЙ ЖЕОТЕ. Ч ОТДЗЗ ЙДЕЙЙ ТГТЕЖЕОЙДЙНТЕЕОЦЕГЙДЗЙДЕЙДЕЙЖЕГЕ ЖЕОТЕДЕГЕЕ Е ЖЕГЕЖЕГЕОЙ ЖЕОТЕ. Ч ЙОНЙЕЕОЦЕГЕЙ ЙГТЕДЗЙДЙД

4. ٦ ⊙tdzʰ ɟdzɟɟ dz⊖ɟ cɟdzɟdz⊖, tacɟlsdzɟcɟuɟfr⊖ts⊖, fr⊖tstsfrɟsdz⊖ (нcɟdz⊖dzɟcɟuɟfr⊖ts⊖) tstac⊖dzɟL⊙ucɟcɟ dz⊖dzɟstssʲ ɟdzɟdz⊖ tdz⊖tsɟcɟfrɟ. ʌ tac⊖dzɟdzɟdz⊖tadz⊖frɟs frɟsɟtɟɟdzɟ cɟ ⊓⊙tac⊖⊖lsɟtac⊖dz⊖ɟcɟdzɟ⊙tɟtsɟtac⊖.

ɾ dzʷ lzнtsɜfrɟs⊙ cɟfrɟɟtsdzLts⊙dzɟʷ dz⊖ tɟtac⊖⊖lsɟcɟ⊖ɟ ɟlsts⊖ frɟɟfrɟsɟdzɟ⊖sɟcɟ⊖ɟ cɟdzʷ tstadzɟ⊖sɟcɟdz ⊓ tɟtacɟLdz⊖⊖ts⊖ вʳ dz⊖tɟtsнdststs⊖dzɟdz⊖frɟɟɟuɟcɟdzdz⊖ʷ ls⊖ɜdzɟu⊙ ɟ dz⊖⊓⊙tac⊖⊖lsɟtacɟLzɟlsfrɟʷ tɟtatsfrɟsts⊖, frɟststs⊖ɟlsfrɟs⊙lzɟls tssʰ cɟdzɟ L⊙⊖tsdzadzɟtadzɟsfrɟsʷdzɟ ⊖tacɟdzɟcɟdz⊖dzɟfrɟscɟuɟfr⊖ts⊖ нcɟ⊙dzɟsfrɟscɟ⊖cɟ tɟcɟfrɟ dzɟ⊖, ٦ɟststɟtsdzɟs⊖ɟcɟlsɟdzdzɟs⊖dzɟcɟʷɟlsdz⊖ɟ ʷ ʷ ʷ ɟ⊖lscɟ⊖dzɟsfrɟs tacɟʰ ɟdzɟʷ L⊙н⊙ɟ frɟʷL⊙dzɟz ⊓ frɟlzfrɟs⊙dzɟs⊖-dzɟdzɟɟdzɟtɟfrɟ⊓tɟɟ⊙stsdzsdcɟuɟfr⊖tsdts frɟsfrɟstsʷdzɟʷ cɟfrɟɟtsdzdzɟlsɟdzʷ dzɟ⊙dzɟstssʲ ɟdzɟdz⊖ tdz⊖tsɟcɟfrɟ.

ʉtɟcɟfrɟs⊖ вcɟвdzɟtsdtac⊖ʷ cɟuɟfr⊖cɟ⊓ frɟfrɟ dzɟs⊖

1. ⊖tsdzɟ⊖tacɟdzɟuɟ. ɟ . ٦ tacɟLdz⊖⊖cɟ tɟcɟfrɟ dzɟɟdzdz⊖ tacɟuɟcɟ cɟ⊓ Ldzɟuɟdzɟɟ нdzʷ tadsLʳ fr⊖⊙cɟlzfrɟ lsɟdz⊖dzɟdzɟʷ ⊙ɟlstsdts⊖ нts⊖lzdzɟdz⊖ts⊖ // ʉвtstadzɟ⊖ tac⊖вtslstɟts ⊖tacɟdzɟcɟdz⊖dzɟfrɟscɟ⊖ɟ. ɟtac⊖ʷ cɟuɟfr⊖cɟɟ cɟfrɟfrɟdzɟнts⊖⊖dzɟʷ ٦ ʀʀɟ ɟ ɟ ɟ ʉʉʉʉ. ɟ ., 1957.

2. ʊɟdzɟ⊖ts⊖ ϕ. ʀ. ɟ ɟʰ cɟ, frɟts⊖frɟs⊖⊙cɟtslsdzɟsʰ ɟdzɟʷ. ɟ ., 1963.

3. ⊖tsdzɟ⊖⊖ts⊖ ٦ . ʀ. ɟ tsɟcɟuɟfr⊖cɟ⊖ frɟdzɟs⊖⊖tac. ɟ ., 1971.

4. ⊖tac⊖⊖ruɟdz⊖ts ϕ. ʀ. ʉtsuɟcɟtsdzɟscɟʷ. ɟ вʰ cɟ⊖ ⊖lzɟcɟfrɟ lzuɟв. tɟtsfrɟs⊖вcɟɟ нdzʷ ⊖ɟlzLts⊖. ɟ ., 2002.

5. ɟ cɟdzɟɟtac. ϕ. ʀ. ⊖tac⊖cɟ⊖cɟdzɟdz⊖dzɟfrɟscɟuɟfr⊖⊙ʷ ɟ⊖frɟɟtdscɟL⊙ ⊖ frɟs⊖ɟlsfr⊖tsdz lzdtsdts⊖dzɟdz tɟtatsuɟfrɟrɟ. ɟ ., 1956. ʉ. 34; ɟtsdts⊖cɟdzʉ. ʊ . ʉdts⊖⊖tac tɟtac⊖⊖lscɟuɟfr⊖tsdts tɟfrɟ⊓tsdts⊖⊙ ɟ cɟdzɟ⊖, 1998. ʉ. 305.

6. ʌʳ ⊙dz⊖ts⊖ ɟ . ɾ ., ɟ ⊖frɟʷdzɟɟ⊖ts⊖ ʉ. ϕ. ⊖dzɟcɟdzɟuɟfr⊖⊙ʷ tɟfrɟ⊓cɟ⊙stacɟʷ: lzuɟвdzɟ⊖ нdzʷ ⊖ɟlzLts⊖. ɟ ., 2009.

7. ⊖dzɟcɟ⊖dzstɟɟнcɟʷ frɟzнɟвdzɟs⊖ ɟ⊖frɟɟtdscɟLʳ / ⊙ɟls-frɟsfrɟs ʊ. ɟ . ϕ⊖ɟtac ʷdzɟs⊖⊙ [cɟ нtac]; tɟtsн tacɟн. ʊ. ɟ . ϕ⊖ɟtac ʷdzɟs⊖ts⊖, ɾ . ٦ . ٦ tsfrɟrɟcdz⊖⊖ts⊖. ɟ ., 1999.

8. ٦ tsls⊙ɟts⊖ ʉ. ɟ . ٦ ⊙lzuɟdzɟsɟ tɟtsuɟtac⊖ts⊖ɟнɟdzɟɟ // ʉts⊖ɟlsfr⊖tsɟ dtsfrɟzн⊙tdfrɟs⊖ts cɟ tɟtac⊖⊖ts. 1940. ¯ 12.

9. ⊖ʷ dzʷ⊓ts⊖ ϕ. ٦ . ٦ tsdzɟlscɟɟ uɟfrɟsdzɟsdts tɟtac⊖⊖lsdz⊖ tɟtsuɟtac⊖⊖ ⊖dz⊖frɟrɟʷ cɟ⊖uɟcɟʷ (frɟrɟfrɟsɟdz⊖) uɟfrɟsdz ⊓ tɟtac⊖⊖lsdz⊖ts⊖ tɟtsuɟtac⊖⊖ cɟ cɟ⊓ ⊖⊙tac⊖uɟcɟ⊖ // ⊖tac⊖cɟ⊖cɟdzɟdz⊖dzɟfrɟscɟuɟfr⊖⊙ʷ cɟ frɟzнɟвdz⊖ʷ ɟ⊖frɟ tɟɟtdscɟL⊙ ⊖cɟɟ⊖, 1957.

10. ʉɟdz⊖ ɟ . ⊂ . ⊖tac⊖cɟ⊖cɟdzɟdz⊖dzɟfrɟscɟuɟfr⊖⊙ʷ cɟнɟdzɟsʷ cɟ⊖uɟcɟʷ cɟ tsfrɟsɟɟdzɟsfrɟscɟ ɟɟ tɟtac⊖cɟ⊖ɟ-dzɟdzɟʷ ⊖ tsls⊖ɟdz dz ⊓ ⊖cɟн⊙⊓ ⊖tac⊖cɟ⊖cɟdzɟdz⊖dzɟfrɟscɟuɟfr⊖ts⊖ ɟ⊖frɟɟtdscɟLʳ : нcɟfrɟ é ⊖cɟdzʉ. ʁ tac⊖н. dz⊖z⊖. ⊖cɟɟ⊖, 1959.

11. ɟ ⊙dzʉɟlsts⊖⊙ ϕ. ʀ., ɟ ɟdz dzɟ⊖ts⊖⊙ ⊖. ɾ ., ɟ tacdts⊖⊙ ɟ . ʌ . ⊖ ⊖frɟɟtdscɟL⊙ tɟtsuɟtac⊖⊖ // ʊɟtstacɟʷ cɟ tɟtac⊖⊖lscɟ⊖⊖tac⊖cɟ⊖cɟdzɟdz⊖dzɟfrɟscɟuɟfr⊖ts⊖ ɟ⊖frɟɟtdscɟLʳ : frɟʉ. lstac ɟ ., 1961. ¯ 6ð 7.

12. ɟ ⊙dzʉɟlsts⊖⊙ ϕ. ʀ., ɟ tacdts⊖⊙ ɟ . ʌ ., ʉdz⊖lzu⊖⊙ʷ ʀ. ϕ. ʊɟtstaɟlscɟuɟfr⊖cɟɟ tsfrɟdts⊖ʳ frɟzнɟвdzɟsts tɟtsuɟtac⊖ts⊖ɟнɟdzɟʷ // ʊtdzнʳ ʌ٦ ʀʀʉ⊖. ɟ ., 1967. ɟʳ tɟ. 1.

13. ɟ tacdts⊖⊙ ɟ . ʌ . ٦ tsuɟtac⊖ ⊖⊖ tssʲ ɟ⊖ls нcɟ⊙dzɟsfrɟscɟuɟfr⊖ts⊖ts cɟfrɟfrɟdzɟнts⊖⊖dzɟʷ frɟzнɟвdzɟs-tɟtsuɟtac⊖ts⊖ɟнuɟfr⊖ts⊖ ɟ⊖frɟɟtdscɟLʳ // ɾ tsdz cɟ Ldzɟuɟdzɟɟ нɟʷlsɟdz dzɟsfrɟscɟ ɾ . ʉ. ɾ ɟdz⊖cɟdz⊖ ⊖ frɟs⊙-dzɟs⊖dzɟdzɟcɟ frɟs⊖tac⊖ɟdzɟdzɟs⊖ ⊖tac⊖cɟ⊖cɟdzɟdz⊖dzɟfrɟscɟ⊖cɟ. ɟ ., 2002. ʉ. 285ð 289.

14. ʉlzнɟвdzɟs-tɟtsuɟtac⊖ts⊖ɟнuɟfr⊖⊙ʷ ɟ⊖frɟɟtdscɟL⊙ ɟ вʰ ⊙ʷ uɟfrɟs : dzɟlstsн. tɟtsfrɟs⊖вcɟɟ нdzʷ ɟ⊖frɟɟtdsts⊖, frɟzнɟts⊖⊙lsɟdzɟ⊖, frɟzнɟ⊖. ɟʳ tɟ. 1 / tɟtsн ts⊖ʰ . tacɟн. ɟ . ʌ . ɟ tacdts⊖ts⊖. ɟ ., 1988.

15.ʉdts⊖⊖tac tsfrɟdts⊖dz ⊓ lsɟtacɟcɟdts⊖ frɟzнɟвdzɟs-tɟtsuɟtac⊖ts⊖ɟнuɟfr⊖ts⊖ ɟ⊖frɟɟtdscɟLʳ / ɟ . ʌ . ɟ tacdts⊖⊙[cɟ нtac]. ɟ ., 2003.

16. Шляхов А. Р. Понятие частного признака почерка; классификация (система) частных признаков почерка и их вариаций // Криминалистическая и судебная экспертиза. Киев, 1957.

17. Якимов И. А. Криминалистика. М., 1948. Ч. 1.

18. Ярмолинский А. А., Бурдин В. А., Шепитько В. Ю. Криминалистическая идентификация: теория, практика, перспективы. Харьков, 1998.

19. Якуб М. И., Якимов И. А. Криминалистическая идентификация. Ч. 1. Общие вопросы криминалистической идентификации. Ленинград, 1948.

20. Ярмолинский А. А., Шепитько В. Ю., Бурдин В. А. Криминалистическая идентификация: теоретические и прикладные аспекты // Шляхов А. Р. // Криминалистика. 2013. № 3 (35). С. 112–116.

21. Ярмолинский А. А., Шепитько В. Ю., Бурдин В. А. Криминалистическая идентификация: теоретические и прикладные аспекты // Криминалистика. Киев, 2005.

22. Якимов И. А. Криминалистика. Ч. 1. Общие вопросы криминалистической идентификации. Ленинград, 1940.

23. Якимов И. А. Криминалистика. Ч. 1. Общие вопросы криминалистической идентификации. Ленинград, 1975.

24. Шляхов А. Р. Криминалистическая экспертиза. Ч. 1. Общие вопросы // Криминалистика. Киев, 2005.

25. Ярмолинский А. А., Бурдин В. А., Шепитько В. Ю. Криминалистическая идентификация: теоретические и прикладные аспекты // Криминалистика. Киев, 2004.

References

1. Komarinec B. M. Priznaki pis'mennoj rechi i ih znachenie dlja rozyska i ustanovlenija avtorov dokumentov // Sbornik rabot po kriminalistike. Graficheskie issledovanija NIIM MVD SSSR. M., 1957.

2. Uemov A. I. Veshhi, svojstva i otnoshenija. M., 1963.

3. Kondakov N. I. Logicheskij slovar'. M., 1971.

4. Kravchenko A. I. Sociologija. Obshhij kurs: ucheb. posobie dlja vuzov. M., 2002.

5. Vinberg A. I. Kriminalisticheskaja jekspertiza v sovetskom ugolovnom processe. M., 1956. S. 34; Golovin S. Ju. Slovar' prakticheskogo psihologa. Minsk, 1998. S. 305.

6. Cygankov B. D., Ovsjannikov S. A. Klinicheskaja psihiatrija: uchebnik dlja vuzov M., 2009.

7. Jenciklopedija sudebnoj jekspertizy / avt.-sost. T. V. Aver'janova [i dr.]; pod red. T. V. Aver'janovoj, E. R. Rossinskoj. M., 1999.

8. Potapov S. M. Nauchnoe pocherkovedenie // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1940. № 12.

9. Shljahov A. R. Ponjatie chastnogo priznaka pocherka; klassifikacija (sistema) chastnyh priznakov pocherka i ih variacij // Kriminalisticheskaja i sudebnaja jekspertiza. Kiev, 1957.

10. Segaj M. Ja. Kriminalisticheskaja identifikacija i osobennosti ee primenenija v otdel'nyh vidah kriminalisticheskoj jekspertizy: dis. é kand. jurid. nauk. Kiev, 1959.

11. Mancvetova A. I., Mel'nikova Je. B., Orlova V. F. Jekspertiza pocherka // Teorija i praktika kriminalisticheskoj jekspertizy: sb. tr. M., 1961. ¯ 6ð 7.

12. Mancvetova A. I., Orlova V. F., Slavuckaja I. A. Teoreticheskie osnovy sudebnogo pocherkovedenija // Trudy CNIISJe. M., 1967. Vyp. 1.

13. Orlova V. F. Pocherk kak objekt diagnosticheskogo issledovanija sudebno-pocherkovedcheskoj jekspertizy // Rol' i znachenie dejatel'nosti R. S. Belkina v stanovlenii sovremennoj kriminalistiki. M., 2002. S. 285ð 289.

14. Sudebno-pocherkovedcheskaja jekspertiza. Obshhaja chast': metod. posobie dlja jekspertov, sledovatelej, sudej. Vyp. 1 / pod obshh. red. V. F. Orlovoj. M., 1988.

15.Slovar' osnovnyh terminov sudebno-pocherkovedcheskoj jekspertizy / V.F. Orlova i dr. M., 2003.

16. Sudebno-pocherkovedcheskaja jekspertiza. Obshhaja chast'. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy / pod red. V. F. Orlovoj. M., 2006.

17. Orlova V. F. Teorija sudebno-pocherkovedcheskoj identifikacii // Trudy VNIISJe. M., 1973. Vyp. 6.

18. Bondarenko P. V., Evstigneev B. A. Problemy diagnostiki v sudebnom pocherkovedenii // Sudebnaja jekspertiza na rubezhe tysjacheletij. Saratov, 2002. Ch. 1.

19. Koruhov Ju. G. Kriminalisticheskaja diagnostika pri rassledovanii prestuplenij: nauch.-prakt. posobie. M., 1998.

20. Bobovkin M. V., Solov'eva N. A. O sistematizacii diagnosticheskih zadach sudebno-pocherkovedcheskoj jekspertizy // Sudebnaja jekspertiza. 2013. ¯ 3 (35). S. 112ð 116.

21. Bobovkin M. V. Teorija i praktika sudebno-diagnosticheskoj jekspertizy pis'ma lic, nahodjashhihsja v psihopatologicheskom sostojanii. Volgograd, 2005.

22. Vinberg A. I. Kriminalisticheskaja jekspertiza pis'ma. M., 1940.

23. Anohin P. K. Ocherki po fiziologii funkcional'nyh sistem. M., 1975.

24. Spravochnik bazovoj informacii VOZ po psihicheskomu zdorov'ju, pravam cheloveka i zakonodatel'stvu. Zheneva, 2005.

25. Bobovkin M. V. Kriminalisticheskie problemy psihofiziologii i patologii mehanizma pis'ma. Volgograd, 2004.

© ɹ tsɐtsɔʇɔdɐʜ . ʃ ., 2016

***

Ç. Ø. ØÓÙÙ ÙÙÙÙÙ,
Óñ¡ÙÙÙÙÙ

regulatory analysis demonstrates that understanding of the FEFI scope shapes and clarifies as the science of forensics advances.

The content of the FEFI scope is flexible and changes as a result of differentiation and integration process of scientific knowledge, including economics ect. All the more so, variation does not depreciate relative consistency of the FEFI scope, which is sufficient to achieve practical objectives in judicial proceedings ensuring its proper application.

The FEFI scope as a generic (specific) concept determines the expertôs competence as to a certain FEFI expert specialty, moreover it characterized the capacities of this genus (type) of expert investigation.

The features of the scope of certain FEFI are specified by the range of issues resolved by certain expert investigation taking into consideration the circumstances of a certain case in judicial proceedings. The issue of specifying common tasks of FEFI determines the necessity of scientific generalization of various FEFI issues. An attempt is made to specify common tasks of FEFI.

Key words: scope of forensic investigation, research and applied significance, scope of forensic economic and financial investigation, common tasks of forensic economic and financial investigation.

***

ФСІЗЕОДЕ ДЕЗ? ТІТДЕЗВДІДІЗ? ТІТДС ТЗТДЕОДЕІЛЕОЦІСІ СІ ТІТДЕЗСІЛЕЗТЗНІІЗЕОІ ІІІІЕЗНІІВДЕЗ? ЧЧ СІДЕЗДЕІІІЗЕОТЗ-ІСТЗЕДЕЗДІЗСІЦІІІСТЗ? ІСТІІІІІІТДЕЗСІІІ (НЕОДІІІ Ð ЦЛСС) ТІТДІІІНІІІЗЕОДЕЧІІІІІІІ ТІТДЕОЕОСІДЕЧДЕЗІІІ ТІТЗЕДІІІСІЗЕО-ДІІІІІІІ

[illegible]

[illegible] «[illegible]».

[illegible] «[illegible]», [illegible].

[illegible] [1], [illegible] [2, [illegible] 51–53] [illegible] [illegible] [illegible

ыстрый, точный, объективный, полный, всесторонний, научно обоснованный, с использованием современных методов и средств исследования, с соблюдением требований, предъявляемых к экспертным исследованиям, с соблюдением прав и законных интересов лиц, участвующих в производстве экспертизы

ствующих фактов, выявленных в ходе исследования, в соответствии с требованиями ст. 204 УПК РФ, ст. 25 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», ст. 8 ФЗ «О судебно-экспертной деятельности в РФ», ст. 5 ФЗ «О государственной

Н А С С ДОКУМЕНТЫ Н ИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОСКОЛЬКУ ЭТИ ДОКУМЕНТЫ ПОЗВОЛЯЮТ ОПРЕДЕЛИТЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАВИЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА.

ПРОВОДИМЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЯЮТСЯ НА ОСНОВНЫЕ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ. ОСНОВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОВОДЯТСЯ ПО ВОПРОСАМ, ПОСТАВЛЕННЫМ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ, ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОВОДЯТСЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСНОВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОВОДЯТСЯ ПО ИНИЦИАТИВЕ ЭКСПЕРТА ИЛИ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ ЛИЦА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ДОЗНАНИЕ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА, СУДА ИЛИ ПО ХОДАТАЙСТВУ ЛИЦА, ИНТЕРЕСУЮЩЕГОСЯ РЕЗУЛЬТАТАМИ ЭКСПЕРТИЗЫ. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОВОДЯТСЯ ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРИЕМОВ, МЕТОДОВ, ПРИБОРОВ, ПРИСПОСОБЛЕНИЙ, ПРИ ПОМОЩИ КОТОРЫХ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАВИЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА.

ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН ПРИМЕНЯТЬ ТЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПОЛНОТУ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСХОДЯ ИЗ ПОСТАВЛЕННЫХ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ВОПРОСОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ ЭКСПЕРТА ИСХОДНЫХ ДАННЫХ И ЕГО СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ. ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН ОБЕСПЕЧИВАТЬ ПОЛНОТУ ИССЛЕДОВАНИЯ ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРИЕМОВ, МЕТОДОВ, ПРИБОРОВ, ПРИСПОСОБЛЕНИЙ, ПРИ ПОМОЩИ КОТОРЫХ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАВИЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА.

ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН ПРИМЕНЯТЬ ТЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПОЛНОТУ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСХОДЯ ИЗ ПОСТАВЛЕННЫХ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ВОПРОСОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ ЭКСПЕРТА ИСХОДНЫХ ДАННЫХ И ЕГО СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ. ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН ОБЕСПЕЧИВАТЬ ПОЛНОТУ ИССЛЕДОВАНИЯ ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРИЕМОВ, МЕТОДОВ, ПРИБОРОВ, ПРИСПОСОБЛЕНИЙ, ПРИ ПОМОЩИ КОТОРЫХ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАВИЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА.

ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН ПРИМЕНЯТЬ ТЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПОЛНОТУ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСХОДЯ ИЗ ПОСТАВЛЕННЫХ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ВОПРОСОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ ЭКСПЕРТА ИСХОДНЫХ ДАННЫХ И ЕГО СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ. ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН ОБЕСПЕЧИВАТЬ ПОЛНОТУ ИССЛЕДОВАНИЯ ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРИЕМОВ, МЕТОДОВ, ПРИБОРОВ, ПРИСПОСОБЛЕНИЙ, ПРИ ПОМОЩИ КОТОРЫХ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАВИЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА.

Сложность исследования подписей, выполненных в условиях ограниченного пространства, обусловлена тем, что в ограниченном пространстве подпись выполняется в ограниченном по размерам поле, в ограниченное время, в ограниченное по времени выполнения подписи, в ограниченное по времени выполнения подписи, в ограниченное по времени выполнения подписи

1. Гриньштейн Ш. Ш., Ландсман А. Л. Шлифовка и доводка оптических деталей. М., 1962.

2. Гостехнадзор России // Инструкция по техническому надзору за эксплуатацией объектов нефтяной промышленности. 1980. № 4. С. 51–53.

3. Ольшанский Г. В. Трибология: Учебное пособие. Москва, 1999.

4. Дилевский Н. А. Технология производства оптических деталей. М., 1964.

5. Ужгинский В. Н. Основы технологии производства оптических деталей / Пер. с нем. [Ф. Штаб]. М., 1973.

6. Дитцгер Ф. Технология производства оптических деталей и материалы для оптической промышленности, 3 изд. Ленинград, 1976 г. № 13-14-165.

7. Дитцгер Ф. Технология производства оптических деталей и материалы для оптической промышленности. Ленинград, 1976 г. № 13-11-62 г. Пересмотрен в 1996–2000 гг. Ленинградский институт оптической промышленности. Ленинград, 1996 г. (Ф. № 13-11-62 г. Пересмотрен в 1996 г.).

8. Стандартизация в области оптических материалов / Ю. Ф. Ф. Ландсман [Ф. Штаб]. М., 2008.

9. Технология производства оптических материалов: Учебное пособие / Пер. с нем. Г. Г. Гринь. М., 2016.

10. Гринь Г. Г. Технологическая карта. Р., Технологическая карта. М., 1978.

11. Дидковский А. Ш. Шлифовка и полировка оптических деталей: Учебное пособие / Пер. с нем. Ф. Штаб. Ленинград, 1978.

12. Ландсман А. Ш. Шлифовка и полировка оптических материалов. М., 1964.

13. Штейнберг А. Д. «Технология производства оптических деталей» // Технология производства оптических материалов 2013. № 1. Ш. 16–18.

14. Ландсман А. Ш. Шлифовка и полировка оптических материалов. Технология производства оптических деталей. М., 2005.

15. Ландау Л. Д. Теоретическая механика: Учебное пособие [Ф. Штаб]. М., 1997.

16. Судебно-бухгалтерская экспертиза. М. : Юридическая литература, 2004.

17. Криминалистика: учебник / Т. А. Аверьянова [и др.]. М., 2008.

18. Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н. В. Жогин [и др.]. М., 1979.

References

1. Ostroumov S. S., Fortinskij S. P. Sudebno-buhgalterskaja jekspertiza. M., 1962.

2. Romashov A. M., Shljahov A. R. Sudebnaja planovo-jekonomicheskaja i finansovo-jekonomicheskaja jekspertizy // Socialisticheskaja zakonnost'. 1980. ¯ 4. S. 51ð 53.

3. Matusovskij G. A. Jekonomicheskie prestuplenija: kriminalisticheskij analiz. Har'kov, 1999.

4. Petruhin I. L. Jekspertiza kak sredstvo dokazyvanija v sovetskom ugolovnom processe. M., 1964.

5. Teorija dokazatel'stv v sovetskom ugolovnom processe / otv. red. N. V. Zhogin [i dr.]. M., 1973.

6. Perechen' rodov jekspertiz, metodov jekspertnogo issledovanija i jekspertnyh special'nostej, po kotorym prisvaivaetsja kvalifikacija sudebnogo jeksperta v sudebno-jekspertnyh uchrezhdenijah sistemy Ministerstva justicii Rossijskoj Federacii, utverzhdennyj zamestitelem Ministra justicii Rossijskoj Federacii ot 11 nojabrja 1996 g. ¯ 13-14-165.

7. Perechen' jekspertiz, vypolnjaemyh v sudebno-jekspertnyh uchrezhdenijah sistemy Ministerstva justicii Rossijskoj Federacii v 1996ð 2000 gg. i territorial'nyh sfer ih dejatel'nosti, utverzhdennyj zamestitelem Ministra justicii Rossijskoj Federacii ot 18 aprelja 1996 g. (ish. ¯ 13-11-62 g. ot 19 aprelja 1996 g.).

8. Kriminalistika: uchebnik / T. A. Aver'janova [i dr.]. M., 2008.

9. Jekspertiza v sudoproizvodstve: uchebnik dlja bakalavrov / pod red. E. R. Rossinskoj. M., 2016.

10. Rossinskaja E. R. Galjashina E. I., Zinin A. M. Teorija sudebnoj jekspertizy: uchebnik / pod red. E. R. Rossinskoj. M., 2013.

11. Belkin R. S. Kurs sovetskoj kriminalistiki: chastnye kriminalisticheskie teorii: posobie dlja prepodavatelej, adjunktov, soiskatelej i slushatelej uchebnyh zavedenij MVD SSSR. T. 2. M., 1978.

12. Orlov Ju. K. Sovremennye problemy dokazyvanija i ispol'zovanie special'nyh znanij v ugolovnom sudoproizvodstve: nauch.-ucheb. posobie. M., 2016.

13. Koruhov Ju. G. Ponjatie «predmet jekspertizy» i ego prakticheskoe znachenie // Jekspert-kriminalist. 2013. ¯ 1. S. 16ð 18.

14. Orlov Ju. K. Sudebnaja jekspertiza kak sredstvo dokazyvanija v ugolovnom sudoproizvodstve. M., 2005.

15. Osnovy sudebnoj jekspertizy: obshhaja teorija. Ch. 1 / otv. red. Ju. G. Koruhov [i dr.]. M., 1997.

16. Klimovich L. P. Sudebno-jekonomicheskie jekspertizy: teoreticheskie i metodicheskie osnovy, znachenie pri rassledovanii prestuplenij: dis. ... d-ra jurid. nauk. Krasnojarsk, 2004.

17. Vinberg A. I., Malahovskaja N. G. Sudebnaja jekspertologija: obshheteoreticheskie i metodologicheskie problemy sudebnyh jekspertiz: ucheb. posobie / otv. red. B. A. Viktorov. Volgograd, 1979.

18. Primernyj perechen' vidov jekspertiz, vypolnjaemyh v sudebno-jekspertnyh uchrezhdenijah Ministerstva justicii Rossijskoj Federacii, utverzhdennyj prikazom Ministerstva sticii Rossijskoj Federacii ot 30 nojabrja 2000 g. ¯ 363 // Smirnova S. A. Sudebnaja jekspertiza na rubezhe XXI veka: sostojanie, razvitie, problemy. Spb., 2004.

© ЮрИнфоР-Пресс, 2016

* * *

Таблица 1

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 2

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 3

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 4

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 5

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 6

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 7

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 8

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 9

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 10

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 11

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 12

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 13

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 14

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 15

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 16

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 17

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 18

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 19

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

Таблица 20

Вид	Объем	Цена
Ручка	1	10
Карандаш	2	5
Тетрадь	3	20

V. A. Ruchkin,
Professor of the Chair of Expert Criminalistic Activity Fundamentals
of the Training and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Doctor of Science (Law), Professor, Honored Scientist of Russia;
M. V. Bobovkin,
Professor of the Chair of Document Examination
of the Training and Scientific Complex of Forensic Examination
of the Moscow University of the Ministry of Interior of Russia n. a. V. Y. Kikot,
Doctor of Science (Law), Associate Professor

FORENSICS AND TRADITIONAL FORENSIC EXAMINATIONS AS COMPONENTS OF PROFESSIONAL TRAINING OF FORENSIC EXPERTS: PROBLEMS OF TEACHING, WAYS OF SOLUTION

The article focuses on the current tentative programs on Forensics and traditional forensic examinations according to which forensic experts are trained in higher educational institutions of the Ministry of Interior of Russia. Forensics and traditional forensic examinations as academic disciplines play a significant role among disciplines of professional cycle. The amount of educational information they involve must be maximally balanced and,

eventually, determined by expert practice requirements. In the authorsôopinion, training of forensic experts shall imply fundamental training in the sphere of forensic technical support for clearance and investigation of crimes. While mastering the course of Forensics forensic experts above all study thoroughly such section as Forensic Technique. To prove this statement the authors subject the current tentative program on Forensics to the analysis showing that Forensic Technique implies studying only one theme that is «General provisions of Forensic Technique». Moreover, its branches are not mentioned in any way. The authors consider such a position to be arguable. In their opinion, it is possible to effectively master all sections of Forensics and properly form professional competences of forensic experts only if they study Forensic Technique in its entirety. The authors fairly suppose that while training forensic experts when they donô get acquainted with Forensic Technique basics of working with different traces (material evidence) it is unacceptable to direct them toward studying all themes related to forensic tactics and forensic methods with obligatory mastering of peculiarities of specialistsôparticipation in preparing and conducting investigative actions.

The authors show that traditional forensic examinations are studied within the framework of academic disciplines the name and content of which prove that they are a specific combination of these forensic examinations with corresponding branches of Forensic Technique. They reasonably point out that such combination is unjustified and suggest putting branches of Forensic Technique back to their «lawful» place ð to the course of Forensics. In order to minimize possible doubling while teaching branches of Forensic Technique and corresponding specific disciplines they also make certain proposals.

In particular, it is recommended that the content of these specific disciplines include only forensic expert aspects of studying material evidence as objects of traditional forensic examinations as well as those scientific provisions from branches of Forensic Technique being the theoretical basis for corresponding types of forensic examinations. All the other issues of forensic examination of material evidence as objects of the mentioned examinations falling outside the forensic expert work with these objects should be studied within the framework of Forensics.

Key words: tentative program, Forensics, traditional forensic examinations, professional competences, forensic technical support for clearance and investigation of crimes, forensic expert.

***

Λ tstcdcjcftdtsscOcdzcfj lz ɨ ÇfnJjtdsO-ÇtcdcjcfcdzcfnJsO ÇOÇ tsHcdzcdts cfL fnJzBj jÇstsso tcOfnJÇtc lscfw cftcOfnJnbjHtsscOcdzcfw tJtcjfnJsbzJcfjcdzcdzÇ tJtcdsw jfnJnJtscdzcdz ÇtscdzJjlsjcdzcfÇ ð ɨlsts tsfnJtsscdzcw LOHOUO jcdts tssblzujcdzcfw, cHj ÇtcdcjcfcdzcdzfnJscfÇO cf lstcOHcfuftscdzcdz j ÇtcdcjcfcdzcdzfnJscfujfnJÇcfj ɨÇfnJjtdscfLr cdzscdzstcOfnJnJcOstcdcfcOcdzs fnJw ÇOÇ cOHcdzÇh cfj ÇtscdzJtscdzcdzcdzs tJtcdsw jfnJnJtscdzcdzcdzs tJtsHcdzcdzstsscOcftsslzuÇcdzh jcdzcdzfnJw.

J cdzcfnJcdzwh jj ɔtcjcdzw lstcdzHcdzcdzs tJjtcjtsujcdzcfls LcdzcfujcdzcfJj tJtcdsw jfnJnJtscdzcdzcdzs tJtsHcdzcdzstsscO-Çcf fnJjujcfOcdzcfnJstsso Hcdzw lzfnJjh cdzcdzs BtstcdzBr fnJtJtcjfnJsbzJcfcdzcdzfnJsB . J . Λ . HlsOcdzÇlzfnJcdzr HjcdzwjJls

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Таблица 1

Сравнительная характеристика объектов исследования

Объекты исследования	Объект № 1	Объект № 2
Общая форма	Прямоугольная	Прямоугольная
Размеры	20 мм × 15 мм	20 мм × 15 мм
Цвет	Серый	Серый
Поверхность	Шероховатая	Шероховатая
Наличие трещин	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие сколов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов обработки	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов воздействия	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов загрязнения	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов окрашивания	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов коррозии	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов плесени	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов насекомых	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов грызунов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов птиц	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов животных	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов человека	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов транспорта	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов строительства	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов ремонта	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов пожара	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов взрыва	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов землетрясения	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов наводнения	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов засухи	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов ветра	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов дождя	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов снега	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов льда	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов инея	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов росы	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов тумана	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов облаков	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов солнца	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов луны	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов звезд	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов космоса	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов времени	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов пространства	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов материи	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов энергии	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов информации	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов сознания	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов души	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов духа	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов бога	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов ангелов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов демонов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов инопланетян	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов НЛО	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов экстрасенсов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов колдунов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов ведьм	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов вампиров	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов оборотней	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов привидений	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов призраков	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов зомби	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов скелетов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов мумий	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов трупов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов крови	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов слюны	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов пота	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов слез	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов экскрементов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов мочи	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов рвоты	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов спермы	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов яичников	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов матки	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов плода	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов эмбриона	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов зародыша	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов яйцеклетки	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов сперматозоидов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов ДНК	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов РНК	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов белков	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов жиров	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов углеводов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов минералов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов витаминов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов ферментов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов гормонов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов антител	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов антигенов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов вирусов	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов бактерий	Отсутствуют	Отсутствуют
Наличие следов грибов

ts u j e d H j d z ъ U O ^ > | j , d z @ d z @ h e L d z w H , ts d z d z j d z ts > | j l s e t c j L l z d z l s O l s j d L l z u j d z @ w ^ t a O [d z] [d z @ d z [f r h s o [^ d f r h s o [^ d , t f t s l s j d z j « U O ^ l s o [^ O f r n d z j H f r h s o j d z @ d z @ d z t s f r n d z] s l s t a O » , c H j t f t c j H t f t s d z @ a O j l s f r w t s B l z u j d z @ j ^ t a d f r n O d z @ d z t s o t f t s o [f r ^ l z L O [f O ^ t s o r ^ f r n d z j H t s o u j d z @ s e j ^ O d [d z] ^ t a d s t s s B j ^ l s t s o . 1 t s d z @ h j d z @ z d z] d z @ d z @ ^ , t f t c j > | H j u j d z] t s B l z u O l s d [^ t f t s o [f r ^ l z l s O [d [^ e j h j f r h s o j d z @ z ^ H t s ^ O L O l s j d z f r h s o , d z @ j t s B ^ t s H o [d z] s H O l s t s B h d [j f r n d z j H j d z @ w t s L O [f O ^ t s o r ^ f r n d z j H O ^ d [d z] ^ t a d s t s s B j ^ l s O ^ (d [^ t f t s o z @ l s o [j , ^ d z @ f r h n d z @ w d [^ O u d [^ , t s f r n d z @ s o r t a O B t s l s f r n d z @ d z] d [H t a). ^ l s o [f r n d z j H j d z @ w t s d z @ [t f t c j H e O t a o [l s j d z d z @ t s t f t s d z u d z] d z @ B r , d z @ t f t a o [d z] j t a , d [L l s O [^ t s ? t s l s t a O f r n d z @ [^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ t s ? l s j ^ d z @ [^ d , ^ O [^ « J d [^ t a d s t s s B j ^ l s l s d [f r n d z j H r L O [f O ^ O ^ u j d z @ s e j ^ O ^ O [^ d [f r h s t s u d z @ [^ d [^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ t s ? d [d z @ t s t a o [d z] ^ u d [d » , ^ t s l s t s t a O w , ^ f r h s > | O d z j d z @ ^ , e H j ? f r h s o d z ^ h j ? t f t a o [d z] j t a d z @ ? t f t a d s t a O [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ j t s f r h z l s f r h s o d z j l s

l j t f t c j H t f t s d z @ a O j l s f r w e d z @ ? d [d L l z u j d z @ j t s t a O f r n d z [« ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w t c j o t f r h s t a O ^ u d [w » , O e j H J j j t f t s d z @ > | j d z @ w f r h s f r h s O e d z w ^ l s t s f r n d z @ s o l z < ^ f r n j j t a d s d z @ s ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ d [^ l z u j l s t s o , W w t s t a o [d z] ^ t a d s o O l s d [e j f r h s o [^ t s l s t s t a j ð t s H d z @ d [L e O > | d z @ ? h d [^ t f t a d s W j f r n d z ^ t s d z @ d z @ d z @ ^ t s B w L O d z @ d z @ f r h s j ? B l z H l z h d [^ < ^ f r n j j t a d s t s o - ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s t s o .

^ O [^ d [L e j f r h s d z @ s , f r h s t a d z ^ l s d z t a O ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ d [t f t c j H f r h s O e d z j d z @ e t a O L z d z] d z @ s ? t f t s f r n d z j H t s o O l s j d z d z @ d z @ f r h s o [j j t a O L H j d z @ s o (t s B h d [j t f t s d z @ s > | j d z @ w ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ d [d z @ [t s B h O w l s j t s t a o [w ; ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w l s j ^ d z @ [^ O , ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w l s O ^ l s o [^ O , ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w d z j l s t s H d [^ O) , ^ t s l s t s t a j t s t a o O d z @ [^ u d z @ s e L O [d z] s f r n p w L O d z @ . R d z @ t f t a o [d z] j t a j t f t s H e t s l s t s s o ^ d [l z > | j d z @ f r h ^ t s d z @ ^ d [^ t f t s ^ t s d z @ d z @ [^ f r h j j u d [O d z @ f r h s t s s o H d z w t f t a O > t s t s ^ t a O d z @ [l s j d z d z @ ^ t s t a O d z @ s o f r h s t a O d z @ t f t s H l s o j t a > | H j d z @ s , u [s t s d [L l z u j d z @ [j « ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ t s ? l s j ^ d z @ [^ d » H t s d z @ d z @ s t f t c j H h j f r h s o t s O l s t a O L H j d z @ d z] « ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w l s O ^ l s o [^ O » d [« ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w d z j l s t s H d [^ O » , t f t a o [^ u j d z] l z f n p t s j d z @ [j t f t s f r n d z j H d z @ ^ d z @ ^ d z] s > | j l s B r l s ^ W w j ^ l s o [e d z @ d z] d z @ d z @ h ^ t f t a o [L d z @ ^ t s d z @ f r h s o [j f r n ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ t s ? l s j ^ d z @ ^ t s ? e t f t s d z @ d z @ d z] t s B h j d z j . J f r n p w L O [f r n ^ l s o [d z] e t f t s d z @ d z @ L O ^ t s d z @ d z] t c j d z @ e t s f t s d z @ f r n j B l z H j l s d z @ [^ W w j ^ l s o [e d z @ d z] t s B l z u j d z @ [j ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ j , ^ t s H O d [L l z u j B d z @ s d z @ t f t s u j f r n j O e r t f O H O j l s t s H d z @ d [L j j u O f r h s j ? ð « ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w l s j ^ d z @ [^ O » (^ t s d z @ j u d z @ s , j f r n d z @ [d z @ f r n j u [l s O l s L d z @ ^ t s d z @ f r h s o t s t s B l z u O ^ h d [^ f r n w f r n t s B h d [d z] [t f t s d z @ s > | j d z @ w d z] [d z @ e O d z @ d z @ s d z @ t s O L H j d z @ ? . R l z > | l s j d z] B t s d z @ j j t f t s H t s B d z @ s j , d z @ H t s t f l z f r h s o [d z @ s e t f t s H e t s l s t s s o ^ j ^ t a d s t s s o - ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s t s s o , ^ t s H O H j j ? f r h s o l z ^ h O w t f t a o [d z] j t a d z @ w t f t a d s t a O [d z] ^ O t f t s ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ j t f t s f r n j j u [O d z @ d z @ s f r h s o [« H l z H j B d z @ w ^ t a d s j j t a d s o [L O » t s t a o [j j d z @ s [d z @ j l s t f t a o [d L l z u j d z @ [e f n j ^ l s j d z] ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ t s ? l s O l s o [^ d [^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ t s ? d z j l s t s H d [^ d t s B w L O l s j d z @ d z @ s t s f r n p j h O l s l z u O f r h s o [j f r n j j u [O d z @ d z @ s f r h s t s s o e t f t s H e t s l s t s s o ^ j d [t f t a d s o [L e t s H f r h s o j f r n p j H f r h s o j d z @ d z] ^ H j ? f r h s o d [? . ^ O [^ d z @ > | d z @ s t s t a o [j j d z @ s [t a d s o O l s d z @ t f t s H t s B d z @ s j , j f r n d z @ [t s B l z u O ^ h d [d z @ f r w d z j H O ^ l s f r w l s j ^ d z @ [^ t s ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ d [j t f r n d z @ s r t a O B t s l s f r n t a O L d z @ u d z @ d z @ [f r n p j H O d z @ [e j h j f r h s o j d z @ d z @ d z @ [H t s ^ O L O l s j d z @ f r h s o O d z @ [ )?

[O d z @ j l z > | j t s l s d z @ j u O d z @ s f r n , u [s t s l s t a O H d [u [t s d z @ d z @ j e d [H r ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ d [^ < ^ f r n j j t a d s o [L (H O ^ l s o [d z @ s f r ^ t s f d [u j f r ^ O w , l s t a O f r h s o d z @ s o [^ u j f r ^ O w , B O d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w , ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w ^ < ^ f r n j j t a d s o [L O ^ t s d z @ s H d z @ d z @ s d z @ d [d z] l s O l s j d z @ d z @ d z @ s t s d z > | d [w , t f t s d z @ s c j l s d z @ w , t f t s u j t a O ^ t s o j H u j f r ^ O w d [l s j ^ d z @ d z @ ^ t a o [d z] [d z @ d z @ d z @ f r h s o [^ u j f r ^ O w ^ < ^ f r n j j t a d s o [L O H t s ^ l z d z j d z @ d z @ s o) ^ O [^ H d [f n j u [t f t s d z @ d z @ ^ f r n j j u [O d z @ d z @ L O u [d [d [L u [d z @ O t f t s d z @ w j f r n p j t s d z @ d z @ d z @ ^ H d [f n j u [t f t s d z @ d z @ d z @ d [L l z u O ^ l s f r w ^ l z d z @ O d z @ d z @ d z @ [t f t s f r n j j u [O d z @ d z @ L O ^ t s d z @ f r h s o O

Ф.З. «Государственная судебно-экспертная деятельность в Российской Федерации». Статья 1 Федерального закона «Об государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» определяет, что государственная судебно-экспертная деятельность в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, ведомственными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, а также ведомственными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность иных экспертных учреждений, в которых имеются штатные эксперты, в соответствии с их компетенцией, определенной в соответствии с

Ответственность, предусмотренная статьями 307–310 УК РФ, является одним из инструментов обеспечения достоверности доказательственной информации, формируемой с участием специалистов и экспертов. Однако эффективность данного инструмента зависит от корректности его применения, которая напрямую связана с определением момента возникновения обязанности предупреждения об ответственности и фиксации факта такого предупреждения. Ошибки в этом вопросе могут привести к признанию заключения недопустимым доказательством, что ставит под угрозу всю доказательственную базу, построенную на основе экспертного исследования.

Литература

1. Ивлиев Ю. А. Уголовная ответственность за заведомо ложные показания, заключение и неправильный перевод // Вестник Университета прокуратуры. 2000. № 1.
2. Ивлиева Е. А. Уголовная ответственность за заведомо ложные показания, заключение и неправильный перевод: учебное пособие. М., 2000.
3. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений // Государство и право / отв. ред. Кудрявцев В. Н. М.: Наука, 1997.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2000 г. № 5). Бюллетень, 2000.

References

1. Statkus V. F. Nekotorye problemy podgotovki specialistov po raskrytiju i rassledovaniju prestuplenij // Vestnik kriminalistiki / Otv. red. A. G. Filippov. 2000. Vyp. 1.

2. Volynskij V. A. Kriminalisticheskaja tehnika: naukað tehnikað obshhestvoð chelovek. M., 2000.

3. Sinjukov V. N. Metodologicheskie problemy podgotovki jekspertov-kriminalistov // Kriminalisticheskaja jekspertiza: trasologicheskie i sudebno-ballisticheskie issledovanija: mezhvuz. sb. nauch. st. / pod red. B. N. Morozova. Saratov, 1997.

4. Obrazcov V. A. Kriminalisticheskaja didaktika: eshhe raz ob izmenenii nauchnoj paradigmy // Rossijskoe zakonodatel'stvo i juridicheskie nauki v sovremennyh uslovijah: sostojanie, problemy, perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (28ð 29 fevralja 2000 g.). Tula, 2000.

© Ţ lzvţ§ďďzl . ϕ., ɹ tsвtsэ§ďďzţ . ɹ., 2016

Л. В. Латышов,
начальник учебно-научного комплекса
судебно-криминалистической деятельности
Волгоградской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

МЕЖВУЗОВСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»
(г. Волгоград, 18 ноября 2015 г.)

I. V. Latyshov,
Head of the Training and Scientific Complex
of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law), Associate Professor

INTERUNIVERSITY ROUND TABLE
«MODERN PROBLEMS OF BALLISTIC EXAMINATION»
(Volgograd, 18 November, 2015)

18 ноября 2015 г. в Волгоградской академии МВД России состоялся межвузовский круглый стол на тему «Современные проблемы баллистической экспертизы», посвященный 100-летию со дня рождения выдающегося ученого-криминалиста, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Виктора Ивановича Попова. В мероприятии приняли участие ведущие специалисты в области баллистической экспертизы, представители экспертно-криминалистических подразделений, ведущие преподаватели и научные сотрудники ведущих вузов страны.

В ходе круглого стола состоялся обмен мнениями по ряду актуальных проблем баллистической экспертизы, в частности, по вопросам совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов, а также по вопросам подготовки специалистов в области баллистической экспертизы.

Открывая круглый стол, заместитель начальника Волгоградской академии МВД России по учебно-научной деятельности полковник юстиции Е. С. Ермаков отметил, что в Российской Федерации, в отличие от ряда зарубежных стран, сложилась уникальная ситуация, когда в рамках одного ведомства осуществляется подготовка как специалистов, так и экспертов в области баллистической экспертизы. Это позволяет обеспечивать преемственность в подготовке специалистов и экспертов, а также обеспечивать высокий уровень их профессиональной подготовки. Также Е. С. Ермаков отметил, что «в настоящее время в Российской Федерации, по мнению ряда ученых, сложилась ситуация, когда в рамках одного ведомства осуществляется подготовка специалистов и экспертов в области баллистической экспертизы, что позволяет обеспечивать высокий уровень их профессиональной подготовки».

В ходе круглого стола обсуждались такие вопросы, как: проблемы подготовки специалистов и экспертов в области баллистической экспертизы; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов.

В ходе круглого стола обсуждались такие вопросы, как: проблемы подготовки специалистов и экспертов в области баллистической экспертизы; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов; проблемы совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность экспертов-баллистов.

Рис. 1. Ведение переговоров с представителями Российского патентного ведомства

В. Д. Ковалев

Ведущий специалист Российского патентного ведомства Ю. Ю. Ковалев,

| | | |

Сведения об авторах
CONTACT INFORMATION

Аминев Фарит Гизарович
Aminev Farit Gizarovich
ucseaminev@mail.ru

Вехов Виталий Борисович
Vekhov Vitaliy Borisovich
v-vehov@mail.ru

Бардаченко Алексей Николаевич
Bardachenko Aleksey Nikolaevich
bardachenko-alex@rambler.ru

Бобовкин Михаил Викторович
Bobovkin Mikhail Victorovich
mbobovkin@yandex.ru

Бобовкин Станислав Михайлович
Bobovkin Stanislav Mikhailovich
s.m.bobovkin@yandex.ru

Васюков Виталий Федорович
Vasyukov Vitaliy Fedorovich
vvf0109@yandex.ru

Досова Анна Владимировна
Dosova Anna Vladimirovna
8-919-545-17-30, a_nado@bk.ru

Задоров Александр Геннадиевич
Zadorov Alexander Gennadievich
zadorexpert37@mail.ru

Ковалев Сергей Александрович
Kovalev Sergey Aleksandrovich
skovalv@mail.ru

Костылев Александр Люсьенович
Kostylev Alexander Lyusyenovich
akostylev2007@yandex.ru

Копанев Алексей Сергеевич
Kopanev Alexei Sergeevich
kopanev_78@mail.ru

Латышов Игорь Владимирович
Latyshov Igor Vladimirovich
latishov@gmail.com

Ляпичев Владимир Емельянович
Lyapichev Vladimir Emelyanovich
8-905-398-83-17, a_nado@bk.ru

Мухаметзянов Анас Харисович
Mukhametzjanov Anas Kharisovich
anasmx@ramler.ru

Ручкин Виталий Анатольевич
Ruchkin Vitaly Anatolievich
8-937-717-05-18, v.ruchkin@yandex.ru

Поздеев Алексей Родионович
Pozdeev Alexey Rodionovich
apozdeev@bk.ru

Сарыгина Элина Сергеевна
Sarygina Elina Sergeevna
linasarygina@bk.ru

Смагоринский Борис Павлович
Smagorinsky Boris Pavlovich
smagvol@rambler.ru

Фицев Игорь Михайлович
Fitsev Igor Mikhailovich
fitzev@mail.ru

Цуканов Андрей Сергеевич
Tsukanov Andrey Sergeevich
tzukanov.andrey2015@yandex.ru

Чулков Игорь Александрович
Chulkov Igor Alexandrovich
chulkov0902@mail.ru

Шведова Наталия Николаевна
Shvedova Natalia Nikolaevna
nshvedova@yandex.ru

Ярмак Кирилл Владимирович
Yarmak Kirill Vladimirovich
8-903-556-12-23, kirill.77@mail.ru

ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ В ЖУРНАЛ «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА», ТРЕБОВАНИЯ К ТЕХНИЧЕСКОМУ ОФОРМЛЕНИЮ

Журнал «Судебная экспертиза» является периодическим изданием, в котором публикуются статьи по различным направлениям судебной экспертизы, а также материалы, имеющие отношение к деятельности экспертных учреждений, обобщения отечественного и зарубежного опыта, рецензии, обзоры, информация о научных и практических мероприятиях, а также информация о выходящих изданиях.

Журнал выходит 4 раза в год объемом 500 страниц.

Подписной индекс по каталогу агентства «Роспечать» 77-47195.

Подписной индекс по каталогу «Почта России» 46462.

Журнал предназначен для ученых, специалистов, преподавателей, аспирантов, студентов, занимающихся вопросами теории и практики судебной экспертизы, а также для всех, кто интересуется проблемами криминалистики, судебной медицины, судебной психиатрии, криминологии, уголовного права, уголовного процесса, гражданского и арбитражного процесса, административного права и смежных с ними отраслей знания.

Подготовка материалов к изданию:

- Статьи, рекомендованные к опубликованию в журнале, должны соответствовать тематике, отражающей деятельность экспертных учреждений, а также иметь научно-прикладной характер, отражающий проблемы, имеющие отношение к деятельности экспертных учреждений;
- Объем статьи не должен превышать 20 страниц, включая библиографический список, который должен быть оформлен в соответствии с ГОСТом;
- Статьи должны быть оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным изданиям, и иметь следующую структуру: постановка проблемы, цель исследования, изложение основного материала, выводы, библиографический список;
- Статьи, не соответствующие требованиям, предъявляемым к научным изданиям, не принимаются к рассмотрению;
- Статьи, ранее опубликованные в другом издании, не принимаются к рассмотрению;
- Статьи, не соответствующие тематике журнала, не принимаются к рассмотрению;
- Статьи, не соответствующие требованиям, предъявляемым к оформлению, не принимаются к рассмотрению.

Ş Ю|НЮ^ tdzЄtsƒcfm, ƒtcąнfmsЮodz^jdзЮ^ Є ƒlzвdzcЄЮupcf, ƒtdtsЄtsНc|ls‹Єfmƒ‚jtdsdtz^ tsuąjdЄlz (tcąuąjdzcftdtsoЮdtąj) ƒtts fmpząНlz^ h cfdзЄtocf|sątocf^dз

— ЮЄlszЮdz dtsfmjs ;
— dЄlzucdЄ^ dtsocf|L dЄ;
— lsątstcąilscfuąfmЄЮ^ cƒtƒtocfЄdzЮНdЄ^ L dЄucfdзsfmjs ;
— cfmfmpząНtsoЮsądz fmЄcf? ЄЮtoЮЄlsątc;
— dtsocfucdtsfmjs cƒtƒtsfmpząНtsoЮsądz dtsfmjs cf|L dtsЮ|jdtąf^;
— ЮtodzdząjdtocftdtsoЮdtdtsfmjs tsfmpdtsodz Є ƒtstdtsЮ|jdtąf?;
— НtsfmjstsoJtodtsfmjs cƒtsstsfmpdtsoЮdtdtsfmjs ar otsНtso.

І tts L ЮƒtdtsfmZ‹Єfmƒ‚jtdsdtsdts fmjsoJ|sЮ tcąuąjdzcf^ dзts|jlsВr ls dЄƒtoЮodządЄo J r fmh lz^ Юls-lsąfmjsЮupcftsdtdz^ Єtsdзfmfmpf^ ƒtocf∫ cfdzfmjsątcfmjsoJ dЄlzЄcf cƒtsstoЮ.tsoЮdtąf^ t tsfmfmpf?fmЄts? ∧jНj-toЮupcf.

Ş ЄЮ|Нts? tdzЄtsƒcfmpf Юolststdtsdзƒtocfdz0ЮąjlsfmJ^ tcąuąjdzcf^ cf|L cfmjstsupdtąЄЮ, odząh dząjdts ƒtts tslsdts^h jdtąf^ Є J ϕ ∫ J r t tsfmfmpf. t juąjdzjdtsЮdзcf o НЮdtdtsdзfmpdzupąj dząsdzls or fmjstzƒЮls dzfupЮ cfdząj^ h cfj lzujdz^ fmjsątƒjdz Єtodtacf|НЮlsЮ cfdzf НtsЄlstoЮ dЄlzЄ cf dЄlzudtsj LoЮdtąj НtsuąjdtsЮ cfdzf ƒtdtsW jfmfmstoЮ dzfBts tdzЄtsotsНc|lsądzf ƒtsНtoЮ.НjdząjdtąЄ? dtsfmjzНЮdfmjsojjdtdz Є tstoЮdtsо cfdzf tsBh jfmjsojjdtdz Є tstoЮdtąLЮupcf?, uW НjWlsądz dtsfmjs dząƒtsfmjcąjНfmjsojjdtdts fmjstslsojjlsfmjsolzjls lsądзЮlscf^j fmjsЮls cf. J tslsНjdz dz Є fmpdzupЮW Єƒtocf otsLdtąЄdtsojjdtąf^cf dzątsb Єtts-Нc|dзtsfmjscf‹Єfmƒ‚jtdsdts? tsuąjdЄcf fmjsЮls cf fmƒ‚jupcfЮdzfmjstsdзƒtoЮЄlscf^tsdзЄ tcąuąjdzcftdtsoЮdtąf^ dзts-dzls ƒtocfodząЄЮls fmV fmjstsdtdzНdtąЄcf tstoЮdtsо odzlstcąjdtdtąЄ Нjdz ƒtdtsЄlztoЮlsztc , fmjzНtso, tstoЮdtąLЮupcf? cf lzutcąjкНjdtąf?, uW ƒtdtsW jfmfmptsdЄdzdЄ^ НjWlsądz dtsfmjs fmjstslsojjlsfmjsolzjls lsądзЮlscf^j fmjsЮls cf, dЄƒtoЮodzjdзts? dЄtcąuąjdzcftdtsoЮdtąf^.

н ЄЮ|Нr dзЮolststdtsdзLЮЄdz uЄąjlsfmJ^ НtsdtsotstctsƒjtcąjНЮuj dzącfmjЄdz uЄlsądz dz Є ƒtoЮo dЄ cfmƒtsdzLtsoЮdtąf^ tcąjНЮЄupcf? ƒtcąjНfmjsЮodzjdзts? Є cfdз dзЮlsątocf^dtsо. Єlscfdз кj НtsdtsotstdtsdзЮolststc oЮtoЮdtdcftdzjls, uWts wodzjlsfmJ^ tsBdЄНЮlsądzdз cfmjЄdz uЄlsądz dz Є ƒtoЮo dЄ ƒtcąjНfmjsЮodzjdзts^ ƒtdtscfLojНjdtąf^ (BdЄdЄ dЄfmЄ?lsą).

∫ cflsątoЮlsztdtsąj tcąjНЮlscftdtsoЮdtąf^ lsąjЄfmjsЮ ЮolststdmjЄts? tdzЄtsƒcfmpf, Єtstdtcąj Єlststdmjlz^ tsBtoЮBtslsЄlz cf cfLdtsstsoдzjdtąf^ tstocfdЄdzdзЄjlsЮ tsfmjzh jfmjsodzjls tcąjНЮupcftsdtdtsdtsdts

[illegible]

[illegible] TIFF [illegible] JPEG, [illegible] 300 dpi). [illegible] Excel, [illegible] Microsoft Equation. [illegible] Word.

[illegible] 7.0.5ð 2008.

[illegible]:

1. [illegible].

2. [illegible] [1] [illegible] (tsls 120 [illegible] tsls 250 [illegible]). [illegible]:

2.1. [illegible].

2.2. [illegible].

2.3. [illegible].

2.4. [illegible].

2.5. [illegible].

3. [illegible] [2] [illegible];

4. [illegible] (A R [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible]).

5. [illegible] [illegible] 7.0.5ð 2008.

[illegible] (frjsOolststcsdz3) [illegible] [illegible] (1 [illegible]). [illegible] [illegible] ð [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

- [illegible] (www.va-mvd.ru/sudek/);
- [illegible] (c-expertisa@yandex.ru);
- [illegible]
- [illegible]

[illegible]

400089, [illegible]
[illegible]
[illegible]

e-mail: ***c-expertisa@yandex.ru***

[illegible] *antiplagiat.ru.*

[illegible]

[illegible]

(8442) 31-41-22, (8442) 24-83-62.

Ф Н ц ц ф н ц ф L Н О s ц d w: 400089, Л ts d z ts s d e О Н, b d z R f n j s t s t a ф ц ц f n ц f О w, 130,
Л ts d z ts s d e О Н f n ц О w О ц О Н ц d ц ф f w ц Л Г ц ts f n ц f ф

Ф Н ц ц f n ц ц Н О ц ф ц ф ц ж ц b d e d ц d Л ts d z ts s d e О Н, b d z R f n j s t s t a ф ц ц f n ц О w, 130,

Ц ts Н ц f ф f n ц О d ц s Э ц f ц ц ц ф О s 20.06.2016. Г О s О Э г ts Н О Э f n p ц ц s 30.06.2016.
Л ts t a ц ц О s 60 w 84/8. Ц b z ц О Э О ts w f n ц j s d ц О w. Ц О d e ц ц s b e О Arial. Л ф L. ц f ц ц ц d z 21,0. U f n p b z ц f ц ц ц d z 19,5.
U ф f e О ж 500. Ч О ц О L 28. Л ц d ц О ц f ts ц f ts Н ц f ф f n ц ц ц f ts ц О s О d b s d z «Ц ts f n ц f ц ц О s» 413 t d z B. 44 ц ts f. (2 d ц s d ц j t e О).

Ц s f ц ц ц О s О d ц s Э Ц ф ц ц Ц R Ц Л ф Ц Л Г Ц ts f n p ц ф. 400131, Л ts d z ts s d e О Н, b d z ц ts d ц ц z d ц f n j s d ц ц f n ц О w, 36.