



УДК 343.982.35

**ВОЗМОЖНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ
ОСОБЕННОСТЕЙ КОЛЮЩЕ-РЕЖУЩЕГО ОРУЖИЯ
ПО ПОВРЕЖДЕНИЯМ НА ОДЕЖДЕ
ИЗ РАЗЛИЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

Евгений Владимирович Китаев

Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Россия, kitaevy@mail.ru

Аннотация. Наибольшее число повреждений одежды, наряду с повреждениями частей тела человека, осуществляется предметами колюще-режущего действия (в основном ножами), что обусловлено их доступностью и распространенностью. Вместе с тем они могут относиться и к предметам хозяйственно-бытового назначения, и к холодному оружию, чье конструктивное разнообразие достаточно велико. Основной проблемой, с которой сталкивается эксперт по результатам исследования колото-резаных повреждений одежды, является неинформативность признаков клинка, отображающихся в повреждениях. Кроме того, в зависимости от вида материала одежды и положения орудия морфология повреждений может различаться, что значительно затрудняет дифференциацию конструкции колюще-режущего предмета.

В результате проведенного исследования установлены закономерности образования повреждений, образованных клинковыми объектами колюще-режущего действия на предметах одежды из различных видов тканей и трикотажа, кожи и кожзаменителя, нетканых и пленочных материалов, а также возможности выявления в повреждениях таких особенностей клинкового оружия, как форма клинка, форма поперечного сечения обуха, форма скоса обуха, наличие и свойства заточки скоса обуха, количество лезвий на клинке и степень их заточки, величина угла схождения острия.

Результаты исследования могут быть использованы практическими работниками экспертных подразделений органов внутренних дел при проведении исследования колото-резаных повреждений одежды.

Ключевые слова: трасологическая экспертиза, трасология, повреждения одежды, колото-резаные повреждения, колюще-режущие орудия

Для цитирования: Китаев Е. В. Возможности установления особенностей колюще-режущего оружия по повреждениям на одежде из различных материалов // Судебная экспертиза. 2026. № 2 (86). С. 43–55.



**THE POSSIBILITY OF IDENTIFYING
THE FEATURES OF PIERCING AND CUTTING WEAPONS
BY DAMAGE TO CLOTHING MADE OF VARIOUS MATERIALS**

Eugeny Vladimirovich Kitaev

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Volgograd, Russia,
kitaevy@mail.ru

Abstract. The largest number of damages to clothing, along with damage to human body parts, is caused by objects of piercing and cutting action (mainly knives), which is due to their availability and prevalence. At the same time, they can be both household items and relate to edged weapons, the constructive variety of which is quite large. The main problem faced by an expert based on the results of a study of stab wounds to clothing is the lack of information about the signs of the blade displayed in the damage. Also, depending on the type of clothing material and the position of the implement, the morphology of the damage may vary, which makes it much more difficult to differentiate the design of the piercing object.

As a result of the study of damage caused by blade objects of piercing and cutting action on garments made of various materials, patterns of damage formation on various types of fabrics and knitwear, leather and imitation leather, non-woven and film materials have been established. The possibilities of detecting such features of bladed weapons in damage as the shape of the blade, the shape of the cross-section of the butt, the shape of the bevel of the butt, the presence and properties of sharpening the bevel of the butt, the number of blades on the blade and the degree of their sharpening, the angle of convergence of the tip.

The results of the study can be used by practitioners of the expert departments of the internal affairs bodies when conducting a study of stab wounds to clothing.

Keywords: traceological examination, traceology, damage to clothing, stabbing injuries, stabbing and cutting tools

For citation: Kitaev E. V. The possibility of identifying the features of piercing and cutting weapons by damage to clothing made of various materials. Forensic Examination, 43–55, 2026. (In Russ.).

Исследование механических повреждений одежды представляет собой одну из наиболее значимых разновидностей судебной трасологической экспертизы. Данная экспертиза в подавляющем большинстве случаев назначается по уголовным делам, возбужденным по факту убийств, умышленных причинений вреда здоровью или угрозы убийством / причинением вреда здоровью. Согласно данным статистики, в 2025 г. подобных преступлений зарегистрировано 47 697, что составляет 25 % от всех преступлений против личности [1].

Наибольшее число повреждений одежды, наряду с повреждениями частей тела человека, осуществляется предметами колюще-режущего действия (в основном ножами, реже – кинжалами), что обусловлено их доступностью и распространенностью. Вместе с тем они могут относиться и к предметам хозяйственно-бытового назначения, и к холодному оружию, конструктивное разнообразие которого достаточно велико [2, с. 65–72; 3, с. 18–35].



Основной проблемой, с которой сталкивается эксперт по результатам исследования колото-резаных повреждений одежды, является неинформативность признаков клинка, отображающихся в повреждениях. Материалы одежды отличаются значительным разнообразием, однако практически каждый из них, вследствие собственной неоднородной структуры, а часто и растяжимости, для механических повреждений является плохой следовоспринимающей поверхностью. Повреждения могут также наноситься под различными углами к поверхности материала и к нитям основы и утка (петельным рядам и петельным столбикам). Следовательно, в зависимости от вида материала одежды и положения орудия морфология повреждений может различаться, что значительно затрудняет дифференциацию конструкции колюще-режущего предмета.

В целях изучения морфологии повреждений, образованных на различных материалах одежды колюще-режущими орудиями, был проведен ряд экспериментов. Для получения экспериментальных повреждений были отобраны орудия по следующим конструктивным характеристикам (особенностям).

1. По форме клинка: прямой / изогнутый (рис. 1).



а



б

Рис. 1. Клинки кинжалов:
а – прямой; б – изогнутый

2. По количеству лезвий: с лезвием и обухом / двулезвийный (рис. 2).



а



б

Рис. 2. Клинки:
а – с лезвием и обухом; б – двулезвийный



3. По виду заточки лезвия: двусторонняя / односторонняя (рис. 3).



Рис. 3. Лезвия клинков:

слева – с двусторонней заточкой, справа – с односторонней

4. По степени остроты заточки лезвия: острая / затупленная / без заточки (заготовка клинка).

5. По расположению острия относительно осевой линии клинка: выше осевой линии / ниже осевой линии / на осевой линии (рис. 4).



Рис. 4. Клинки:

а – с расположением острия выше осевой линии;

б – с расположением острия ниже осевой линии;

в – с расположением острия на осевой линии

6. По углу схождения острия: с малым углом / со средним углом / с большим углом (рис. 5).

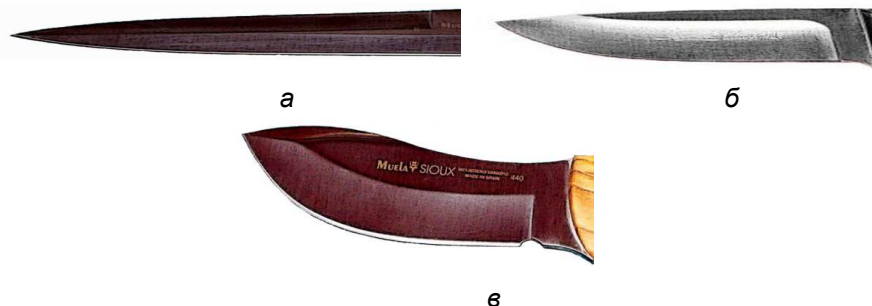


Рис. 5. Клинки ножей:

а – с малым углом схождения острия; б – со средним углом схождения острия;

в – с большим углом схождения острия

7. По форме поперечного сечения обуха: П-образное, М-образное и др. (рис. 6).



Рис. 6. Разновидности поперечного сечения обуха клинков

8. По наличию скоса обуха: со скосом обуха / без скоса обуха (рис. 7).



а

б

Рис. 7. Клинки ножей:

а – со скосом обуха; б – без скоса обуха

9. По форме скоса обуха: прямой / вогнутый / выпуклый (рис. 8).



а

б

в

Рис. 8. Клинки ножей:

а – с прямым скосом обуха; б – с вогнутым скосом обуха;
в – с выпуклым скосом обуха

10. По наличию заточки скоса обуха: с заточкой / без заточки (рис. 9).

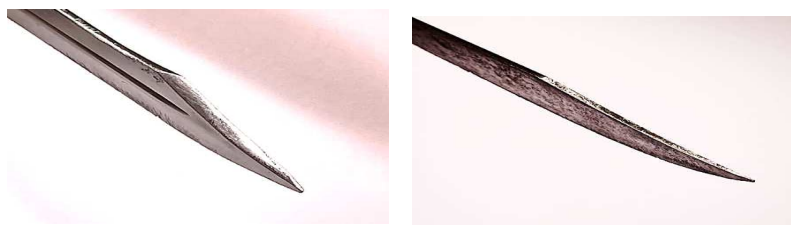


Рис. 9. Скосы обуха ножей:

слева – с заточкой; справа – без заточки



В качестве следовоспринимающей поверхности отобраны образцы одежды из материалов, наиболее часто используемых для ее изготовления. Более подробно критерии и результаты подбора поверхности описаны в предыдущем обзоре, посвященном исследованию колотых повреждений одежды [4]. Аналогичным образом соблюдались условия эксперимента.

При нанесении повреждений клинок располагался под разными углами к поверхности материала: под углом, близким к 90° ; под углом, близким к 60° при наклоне орудия в сторону обуха; под углом, близким к 60° при наклоне орудия в сторону лезвия.

На предметах одежды из ткани и трикотажа изменялось расположение нанесения повреждения по отношению к нитям основы и утка: параллельно нитям основы; параллельно нитям утка; параллельно петельным столбикам; параллельно петельным рядам; под углом, близким к 45° относительно петельных столбиков и рядов; под углом, близким к 45° относительно нитей основы и утка (ткань с полотняным переплетением); под углом, близким к 45° относительно нитей основы и утка параллельно и перпендикулярно рисунку ткани (ткань с саржевым переплетением).

В зависимости от конструктивных особенностей колюще-режущих орудий изменялась глубина внедрения их в материал:

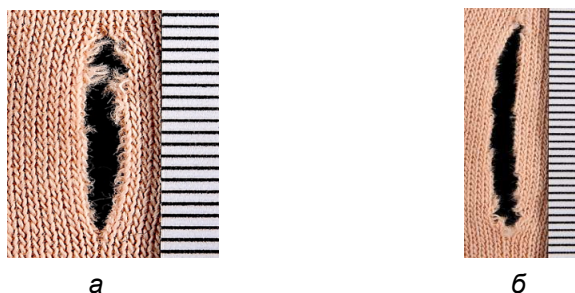
- при непостоянной ширине клинка орудие внедрялось на глубину, соответствующую окончанию скоса обуха;

- при постоянной ширине клинка орудие внедрялось на глубину от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ длины клинка.

На всех разновидностях материалов одежды было образовано достаточное количество повреждений, каждое из которых затем исследовалось в целях установления особенностей отображения конструктивных признаков орудий.

По результатам экспериментов установлены следующие закономерности.

1. При исследовании повреждений, образованных орудиями с **прямыми и изогнутыми клинками**, выяснилось, что установить форму клинка невозможно, так как следовая картина для них одинакова. Исключение составляют повреждения на трикотаже, образованные параллельно петельным столбикам и под углом 45° относительно петельных столбиков и рядов (рис. 10, 11). Вероятнее всего, это обусловлено неустойчивостью изогнутого клинка при наклоне в сторону лезвия или обуха в момент внедрения в растяжимую структуру трикотажных петель.



а

б

Рис. 10. Повреждения на трикотаже, в которых можно дифференцировать форму клинка:
а – прямая; б – изогнутая

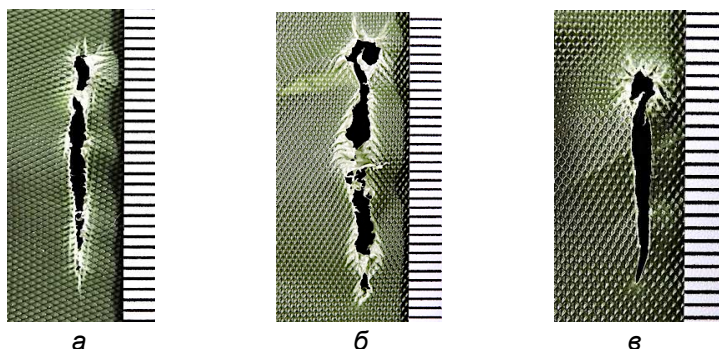


а

б

Рис. 11. Повреждения на кожаменителе,
в которых невозможно дифференцировать форму клинка:
а – прямая; б – изогнутая

2. Изучение морфологии повреждений, образованных орудиями, имеющими **различную форму поперечного сечения обуха**, показало, что П-образная, Т-образная и дугообразная (скругленная) формы обуха отображаются в повреждениях схожим образом. Обушковые концы повреждений имеют выраженные затупления, форма которых достаточно вариативна (рис. 12). В отдельных случаях возможно установление орудия с Т-образной формой обуха по характерному его отображению (в виде букв Т или V) в повреждениях на трикотаже, тканях и кожаменителе (рис. 13, 14).

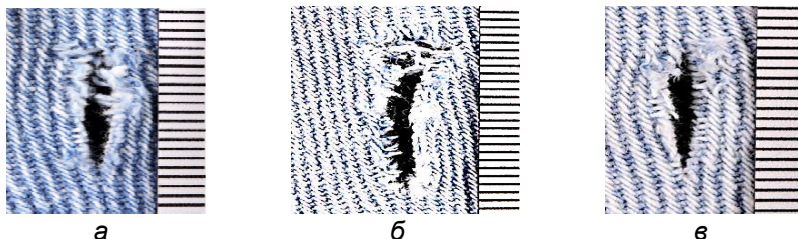


а

б

в

Рис. 12. Повреждения на пленочном материале,
образованные клинками с П-образной (а), Т-образной (б) и дугообразной (в)
формами поперечного сечения обуха



а

б

в

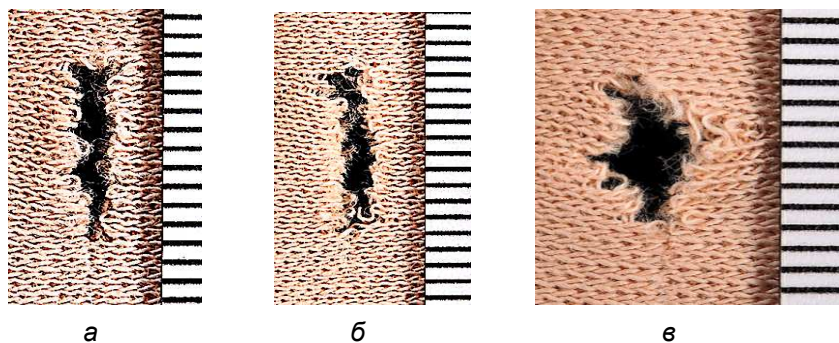
Рис. 13. Повреждения на ткани саржевого переплетения, образованные клинками
с П-образной (а), Т-образной (б) и дугообразной (в) формами
поперечного сечения обуха



а б в
Рис. 14. Повреждения на кожаменителе, образованные клинками с П-образной (а), Т-образной (б) и дугообразной (в) формами поперечного сечения обуха

3. Проведенное исследование повреждений, образованных ножами, клинки которых **имеют скос обуха и не имеют такового** (острие образовано схождением обуха и лезвия), показало, что установить отображение наличия или отсутствия данной конструктивной особенности в повреждениях в подавляющем большинстве случаев практически невозможно.

4. Повреждения одежды, которые образованы ножами, различающимися **по форме скоса обуха (прямой, выпуклый, вогнутый)**, в своем большинстве не отличаются друг от друга практически на всех материалах. Однако выпуклый скос обуха при внедрении клинка в преграду создает давление на большую площадь, требует большего усилия для образования повреждений, что наиболее проявляется в материалах, склонных к растяжению (например, трикотаже). В то же время распускающиеся петли трикотажа придают повреждениям нестандартные конфигурации, вплоть до ромбовидной и треугольной (рис. 15).



а б в
Рис. 15. Повреждения на трикотаже, образованные клинками с прямым (а), вогнутым (б) и выпуклым (в) скосами обухов

5. Повреждения одежды, образованные ножами **без заточки скоса обуха**, традиционно имеют линейную (веретенообразную) форму, один заостренный и один затупленный конец. Если же **скос обуха имеет заточку**, то оба конца повреждений принимают в своем большинстве заостренную форму (рис. 16). Образование повреждений при наклоне клинка в сторону обуха приводит к тому,

что их веретенообразная форма принимает вид двух смещенных друг относительно друга отрезков, образованных двумя режущими кромками лезвия и скоса обуха (рис. 17).

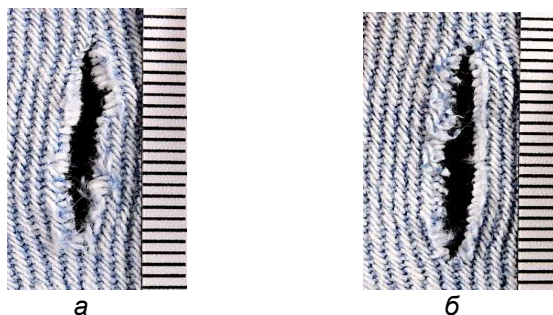


Рис. 16. Повреждения на ткани саржевого переплетения, образованные ножами, скосы обухов которых:
а – имеют заточку; б – не имеют заточки

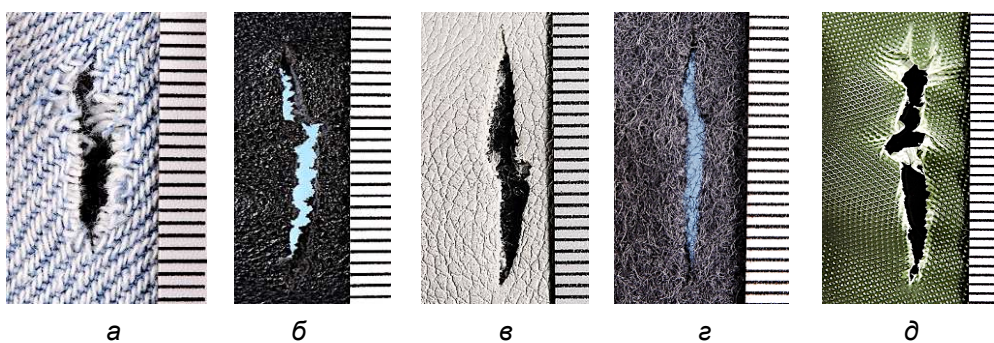


Рис. 17. Повреждения клинком ножа, имеющим заточку скоса обуха, при его наклоне в сторону обуха на ткани саржевого переплетения (а), коже (б), кожзаменителе (в), нетканом (г) и пленочном (д) материалах

6. Проведенное исследование повреждений, образованных ножами, клинки которых имеют **одностороннюю и двустороннюю заточки скоса обуха**, показало, что отображение наличия или отсутствия данной конструктивной особенности в повреждениях не имеет какой-либо закономерности.

7. При изучении повреждений, образованных **двулезвийными орудиями и орудиями, имеющими обух и лезвие**, установлено: определить, каким из перечисленных орудий были нанесены повреждения, в большинстве случаев не составляет труда по количеству заостренных концов повреждений (рис. 18). Можно также определить, было ли образовано под углом повреждение двулезвийным клинком, по расположению места входа острия в материал одежды: при вхождении перпендикулярно поверхности – посередине повреждения; с наклоном в сторону одного из лезвий – смещается от центра (рис. 19).



а



б

Рис. 18. Повреждения на кожаменителе, образованные ножами:

а – имеющими обух и лезвие; б – двулезвийными



а



б

Рис. 19. Повреждения на ткани полотняного переплетения,

образованные двулезвийным клинком:

а – перпендикулярно поверхности; б – с наклоном в сторону одного из лезвий

8. Исследование повреждений, образованных ножами, **лезвия клинков которых имеют одностороннюю и двустороннюю заточку**, показало, что отображения данных конструктивных особенностей в повреждениях не происходит.

9. Выявление признаков, характеризующих орудия, клинки которых имеют **разную степень заточки лезвия (острая / затупленная / заготовка клинка (без заточки))**, показало эту возможность по степени разволокнения нитей и форме краев повреждений. У орудия с заточенным лезвием в повреждении разволокнение практически отсутствует, края его в основном ровные (рис. 20). Различить по повреждениям затупленное лезвие или его отсутствие практически невозможно, их форма и особенности схожи. В виде исключения можно выделить повреждения на текстильном материале – трикотаже или ткани, на которых растягивающее и рвущее действие заготовки выражается сильнее и форма повреждений становится более отличной от линейной: углообразной, треугольной или овальной (рис. 21).

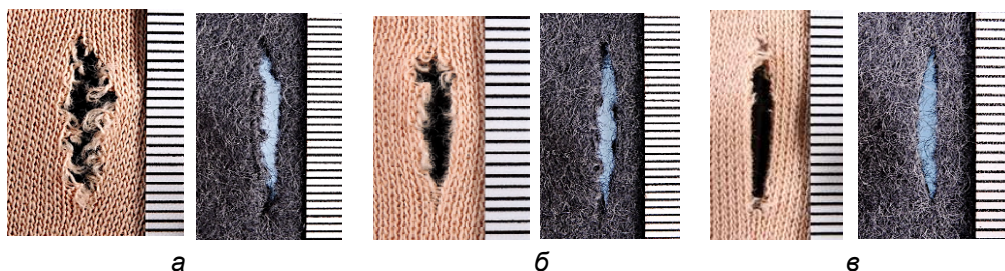


Рис. 20. Повреждения на трикотаже (слева) и нетканом материале (справа), образованные клинками с отсутствием лезвия (а), затупленным лезвием (б) и заточенным лезвием (в)

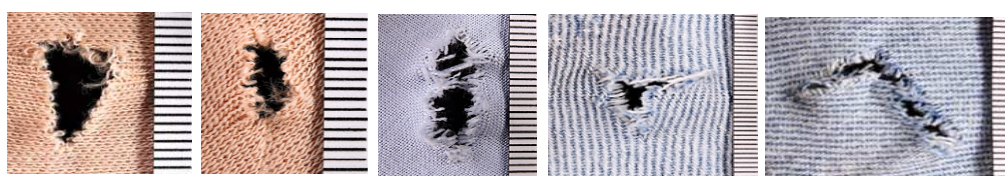


Рис. 21. Различная форма повреждений, образованных заготовками клинков

10. Установить, нанесены ли повреждения оружием **с острием на осевой линии клинка, ниже или выше нее**, в большинстве случаев невозможно, так как образовавшаяся следовая картина в повреждениях на разных материалах одежды практически одинакова.

11. Форма повреждений, образованных клинками ножей **с малым, средним или большим углами схождения острия**, практически всегда остается прямой или дугообразной. Отличить примененный клинок возможно лишь по степени разволоknения нитей в повреждениях (рис. 22). На нетканых и пленочных материалах, коже и кожзаменителе данный принцип не действует (рис. 23). На трикотаже или ткани вследствие значительной растяжимости их структуры форма повреждений, образованных оружием с большим углом схождения острия, может становиться неправильно-овальной, углообразной, извилистой (рис. 24).

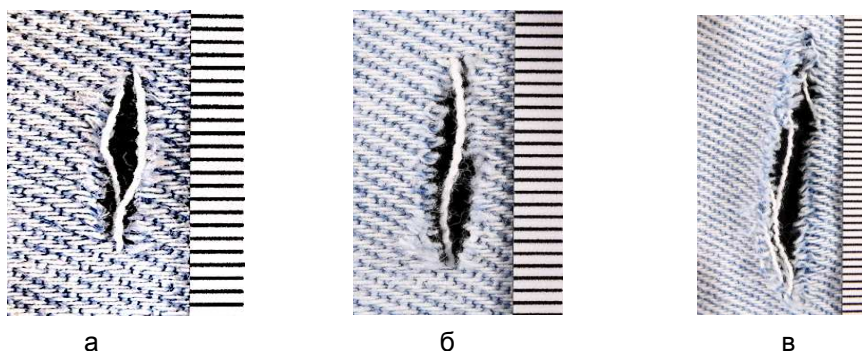


Рис. 22. Повреждения на ткани саржевого переплетения, образованные ножами с малым (а), средним (б) и большим (в) углами схождения острия

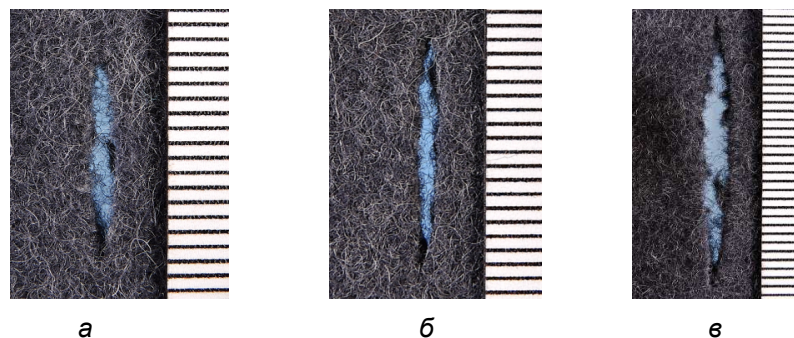


Рис. 23. Повреждения на нетканом материале, в которых невозможно дифференцировать угол схождения острия:
а – малый; б – средний; в – большой



Рис. 24. Различная форма повреждений, образованных клинками ножей с большим углом схождения острия

В результате проведенного исследования повреждений, образованных клинковыми объектами колюще-режущего действия на предметах одежды из различных материалов, были достигнуты результаты, способствующие углублению знаний в данной области. Экспериментальное исследование позволило выявить закономерности образования повреждений на различных видах тканей и трикотажа, коже и кожзаменителе, нетканых и пленочных материалах. Установлены возможности выявления в повреждениях таких особенностей клинкового оружия, как форма клинка, форма поперечного сечения обуха, форма скоса обуха, наличие и свойства заточки скоса обуха, количество лезвий на клинке и степень их заточки, величина угла схождения острия.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы практическими работниками экспертных подразделений органов внутренних дел при проведении исследования колото-резаных повреждений одежды, образованных как клинковым холодным оружием, так и конструктивно схожими с ним предметами, а также в учебном процессе образовательных организаций МВД России при подготовке экспертов-криминалистов.

Список источников

1. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2025 г.: аналит. обзор / МВД России, ФКУ «Главный информац.-аналит. центр». Москва, 2026.



2. Криминалистическое исследование холодного и метательного оружия: метод. рекомендации / В. Н. Шведко, Е. Ю. Синицын, О. Б. Антропова, П. А. Родионов. Москва: ЭКЦ МВД России, 2020. 88 с.

3. Латышов И. В., Никитин И. И., Чулков И. А. Криминалистическая экспертиза холодного и метательного оружия: учебник. Волгоград: ВА МВД России, 2013. 116 с.

4. Китаев Е. В. Возможности установления особенностей колющего оружия по повреждениям на одежде из различных материалов // Судебная экспертиза. 2025. № 4 (84). С. 57–70.

References

1. Crime situation in Russia from January to December 2025. An overview. Ministry of Internal Affairs of Russia, FCU "Main Information Center". Moscow; 2026. (In Russ.).

2. Shvedko V. N., Sinitsyn E. Y., Anthopova O. B., Rodionov P. A. Forensic study of cold and lethal weapons. Methodical recommendations. Moscow: ECC of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2020: 88. (In Russ.).

3. Latyshov I. V., Nikitin I. I., Chulkov I. A. Forensic examination of cold and lethal weapons. Textbook. Volgograd: Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia; 2013: 116. (In Russ.).

4. Kitaev E. V. The possibility of identifying the characteristics of a piercing weapon by damage to clothing made of various materials. Forensic Examination, 57–70, 2025. (In Russ.).

Китаев Евгений Владимирович,

доцент кафедры трасологии и баллистики
учебно-научного комплекса
экспертно-криминалистической деятельности
Волгоградской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент;
kitaevy@mail.ru

Kitaev Eugeny Vladimirovich,

associate professor at the department of traceology and ballistics
of the training and scientific complex of expert criminalistic activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia,
candidate of juridical sciences, docent;
kitaevy@mail.ru

Статья поступила в редакцию 28.02.2026; одобрена после рецензирования 30.03.2026; принята к публикации 30.03.2026.

The article was submitted 28.02.2026; approved after reviewing 30.03.2026; accepted for publication 30.03.2026.

* * *