



УДК 343.982.4

**ПОДЛИННЫЕ ПОДПИСИ,
ВЫПОЛНЕННЫЕ С НАМЕРЕННЫМ ИЗМЕНЕНИЕМ:
МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ,
ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Татьяна Ивановна Исмадова

Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Россия, tisma11@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам исследования одного из наиболее сложных для идентификации видов подлинной подписи – выполненной лицом от своего имени с намеренным изменением собственного подписного почерка. Уточняется понятие данного вида подписи, на основе проведенных экспериментальных исследований рассматриваются и иллюстрируются наиболее типичные способы конструирования модели измененной подписи, обращается внимание на зависимость выбранной тактики искажения от ряда объективных и субъективных факторов, указываются группы признаков, отображающихся в намеренно измененных подписях.

При изложении особенностей методики почерковедческого исследования собственных подписей, выполненных с намеренным изменением, подчеркивается необходимость соблюдения определенной последовательности действий эксперта, описываются требования, предъявляемые к сравнительным материалам, акцентируется внимание на вопросах оценки выявленных совпадающих и различающихся признаков, что особенно важно для дифференциации подлинных подписей, выполненных с намеренным изменением, и неподлинных, выполненных с подражанием.

Ключевые слова: подлинная подпись, выполненная с намеренным изменением; подконтрольный и неподконтрольный автоподлог; способы намеренного изменения собственной подписи; особенности методики исследования подлинной подписи, выполненной с намеренным изменением

Для цитирования: Исмадова Т. И. Подлинные подписи, выполненные с намеренным изменением: механизм формирования, особенности исследования // Судебная экспертиза. 2026. № 2 (86). С. 82–93.

**AUTHENTIC SIGNATURES
EXECUTED WITH INTENTIONAL ALTERATION:
MECHANISM OF FORMATION, FEATURES OF THE RESEARCH**

Tatiana Ivanovna Ismatova

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Volgograd, Russia, tisma11@mail.ru

© Исмадова Т. И., 2026



Abstract. This article examines the study of one of the most challenging types of authentic signatures to identify – one made by a person in their own name with deliberate alteration of their signature. It clarifies the definition of this type of signature, examines and illustrates the most typical methods for constructing an altered signature model based on experimental studies, highlights the dependence of the chosen distortion tactic on a number of objective and subjective factors, and identifies groups of features reflected in intentionally altered signatures.

In presenting the features of the methodology for handwriting analysis of one's own signatures made with intentional changes, the need to adhere to a certain sequence of actions of the expert is emphasized, the requirements imposed on comparative materials are described, attention is focused on the issues of assessing the identified matching and different features, which is especially important for differentiating between genuine signatures made with intentional changes and inauthentic ones made with imitation.

Keywords: genuine signature made with intentional alteration; controlled and uncontrolled auto-forgery; methods of intentionally altering one's own signature; features of the methodology for examining a genuine signature made with intentional alteration

For citation: Ismatova T. I. Authentic signatures executed with intentional alteration: mechanism of formation, features of the research. Forensic Examination, 82–93, 2026. (In Russ.).

Идентификация исполнителей подписей, выполненных с намеренным изменением, представляет собой сложную экспертную задачу, успешное решение которой базируется на знании механизма воспроизведения подлинных подписей данного вида и соблюдении методики их исследования. Распространенный термин «автоподлог», используемый в судебном почерковедении, и его дефиниция до настоящего времени остаются спорными. Рядом авторов автоподлог трактуется как умышленное изменение собственной подписи в целях последующего отказа от нее [1, с. 201; 2, с. 90], что подразумевает установление правового умысла и выходит за рамки компетенции эксперта-почерковеда. Следует учитывать, что изменение собственной подписи может носить и некриминальный характер, а установление цели данных действий является прерогативой следователя.

Представляется, что правильнее вести речь об авторском (сознательном) изменении программы выполнения подписи для придания ей иного внешнего вида. Из данного определения следует, что, во-первых, рассматриваемый вид почеркового материала относится к подлинным подписям, выполняемым от своего имени; во-вторых, исполнителем осознанно вносятся изменения в привычную программу реализации подписи, что ведет к частичной либо полной трансформации ее внешнего вида; в-третьих, эксперт не должен устанавливать цель данных изменений.

Механизм выполнения намеренно измененной подписи подчинен решению двух основных задач – подавлению признаков собственного подписного почерка и воспроизведению новых (чаще всего, импровизированных) признаков. Конструирование модели измененной подписи, в первую очередь, зависит от представления о том результате, который должен быть достигнут. Если адресат (лицо,



которому адресован документ) не знаком с подлинной подписью исполнителя, есть возможность для предварительной тренировки, степень измененности подписи может быть максимальной. В ином случае трансформация затрагивает лишь отдельные части подписи. На выбор тактики изменения оказывают влияние и другие факторы: выполнение подписи в присутствии адресата либо других лиц, наличие у адресата иных документов с обычной подписью исполнителя [3, с. 10–11].

При благоприятных условиях автоподлога (в случае неподконтрольности выполнения, отсутствия знакомства адресата с подписью исполнителя) чаще всего используются различные способы максимально полного изменения собственной подписи. К ним можно отнести следующие.

1. Использование новых вариантов подписи. Такие подписи могут и выполняться импровизированно, и придумываться заранее; в последнем случае имеет значение наличие и длительность предварительной тренировки (рис. 1–6).

Рис. 1. Обычная подпись

Рис. 2. Намеренно измененная подпись

Рис. 3. Обычная подпись

Рис. 4. Намеренно измененная подпись

Рис. 5. Обычная подпись

Рис. 6. Намеренно измененная подпись

Формирование нового варианта подписи может идти по пути модификации вида транскрипции (буквенную и смешанную транскрипцию заменяют штриховой и наоборот), а также изменения качественного и количественного состава входящих в подпись букв, безбуквенных элементов и иных письменных знаков. Такие подписи, как правило, являются несопоставимыми с образцами обычной подписи исполнителя и частично сопоставимыми с образцами его почерка.



2. Текстовое написание фамилии на основе вариантов букв, свойственных обычному почерку (рис. 7–8).

Рис. 7. Обычная подпись

Рис. 8. Намеренно измененная подпись

3. Текстовое написание всех или большинства букв фамилии, выполненное с изменением общих признаков подписного почерка скорописным способом, в том числе с подражанием школьным прописям (рис. 9–12).

Рис. 9. Обычная подпись

Рис. 10. Намеренно измененная подпись

Рис. 11. Обычная подпись

Рис. 12. Намеренно измененная подпись

4. Использование старых или редких вариантов подписи: в частности, женщины могут выполнять тот вариант подписи, который у них был до замужества (рис. 13–14).

Рис. 13. Обычная подпись

Рис. 14. Редкий вариант подписи

В специальной литературе описаны и иные способы намеренного изменения собственной подписи, в частности обращение к печатным вариантам букв, перемена привычной пишущей руки, в настоящее время практически не встречающиеся в экспертной практике.



Если ситуация автоподлога неблагоприятная, это ограничивает возможности исполнителя и позволяет внести лишь частичные изменения в собственный подписной почерк. Как показывает практика, в этом случае наиболее часто подвергаются трансформации начальная и заключительная части подписи (рис. 15–16).

Рис. 15. Обычная подпись

Рис. 16. Намеренно измененная подпись

Наиболее типичные способы подконтрольного автоподлога выделены применительно к отдельным структурным частям подписи.

Начальная часть:

1) выполнение прописных букв вместо монограммы, при этом обратная замена прописных букв на монограмму встречается значительно реже, в основном в заранее придуманных подписях (рис. 17–18);

Рис. 17. Обычная подпись

Рис. 18. Намеренно измененная подпись

2) выполнение прописных букв по типу строчных, условно читаемых либо их замена на безбуквенный элемент и наоборот (рис. 19–20);

Рис. 19. Обычная подпись

Рис. 20. Намеренно измененная подпись

3) упрощение (усложнение) конструктивного строения прописных букв (рис. 21–22);

Рис. 21. Обычная подпись

Рис. 22. Намеренно измененная
подпись



4) утрата одной из прописных букв (рис. 23–24);

Рис. 23. Обычная подпись

Рис. 24. Намеренно измененная подпись

5) добавление инициалов (рис. 25–26).

Рис. 25. Обычная подпись

Рис. 26. Намеренно измененная
подпись

Строчная часть:

1) утрата строчной части подписи (рис. 27–28);

Рис. 27. Обычная подпись

Рис. 28. Намеренно измененная подпись

2) замена букв условно читаемыми буквами, безбуквенными штрихами и наоборот (рис. 29–30);

Рис. 29. Обычная подпись

Рис. 30. Намеренно измененная подпись

3) увеличение или сокращение количества букв и безбуквенных элементов (рис. 31–32).



Рис. 31. Обычные подписи



Рис. 32. Намеренно измененные подписи

Заключительная часть:

1) замена росчерка строчной или условно читаемой буквой, утрата либо добавление росчерка (рис. 33–34);



Рис. 33. Обычная подпись



Рис. 34. Намеренно измененная подпись

2) изменение конфигурации росчерка (сложности, формы, направления движений и т. п.) (рис. 35–36);

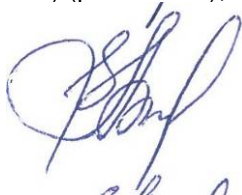


Рис. 35. Обычная подпись



Рис. 36. Намеренно измененная подпись

3) утрата либо добавление дополнительных штрихов, точек (рис. 37–38).



Рис. 37. Обычная подпись



Рис. 38. Намеренно измененная подпись

Успешность автоподлога во многом зависит от субъективного представления пишущего о собственном подписном почерке, бросающихся признаках, на которые обычно нацелено изменение, а также от индивидуальных особенностей письменного двигательного функционально-динамического комплекса (ПДФДК) навыка исполнителя: степени и характера сформированности, приспособительных возможностей, косности либо пластичности. В результате сложного взаимодейст-



вия внешних и внутренних факторов при реализации автоподложной подписи в ней отображаются следующие группы признаков:

- 1) диагностические, свидетельствующие о необычных условиях реализации акта письма;
- 2) признаки, намеренно измененные исполнителем;
- 3) собственные неизменные признаки;
- 4) собственные измененные признаки, на которые не было нацелено изменение, но они трансформировались в результате письма в необычных условиях.

Дифференциация выделенных экспертом признаков и их правильное отношение к той или иной группе позволяет решить рассматриваемую нами сложную экспертную задачу.

Особенности методики исследования подписей, выполненных с намеренным изменением

При ознакомлении с обстоятельствами дела эксперту необходимо обратить внимание на сведения, касающиеся условий выполнения исследуемой подписи, присутствия адресата либо других лиц при подписании документа, их представления об обычной подписи проверяемого лица. При отсутствии таких сведений в постановлении (определении) о назначении экспертизы следует запросить их у следователя (суда).

На этапе предварительного исследования спорной подписи изучаются признаки необычности выполнения, степень их выраженности и локализации. При подконтрольном автоподлоге признаки замедления темпа и снижения координации движений, как правило, не бывают резко выраженными и размещаются в измененных фрагментах подписи, чаще всего в начальной и заключительной частях. Наличие таких признаков на данном этапе позволяет выдвинуть версию о необычных условиях выполнения спорной подписи без конкретизации сбивающего фактора. Отсутствие признаков необычности не исключает формирования версии об автоподлоге. Дальнейшее уточнение версии возможно только после предварительного сравнения с образцами.

В качестве сравнительного материала должны быть предоставлены образцы подписного и скорописного почерка, выполненные в разнообразных условиях. Для проверки версии об использовании старого варианта подписи свободные образцы должны соответствовать разным временным периодам. Целесообразно получение специальных экспериментальных образцов в моделируемых условиях согласно рекомендациям, разработанным для исследования скорописной маскировки почерка. В то же время в подготовленный текст следует включать соответствующий набор и последовательность письменных знаков, максимально сопоставимых с исследуемой подписью. Анализ специальных образцов такого рода позволяет дополнительно оценить косность либо пластичность письменно-двигательного навыка исполнителя, его способность к изменению собственного почерка.

В процессе предварительного изучения образцов решается вопрос об их сопоставимости. В зависимости от способа автоподлога возникают различные экспертные ситуации: при подконтрольном автоподлоге спорная подпись может быть частично сопоставима с образцами подписи проверяемого лица, а также с обычными и специальными экспериментальными образцами его почерка; при



неподконтрольном автоподлоге может наблюдаться несопоставимость с образцами подписи и полная либо частичная сопоставимость с разными видами образцов почерка.

Результатом предварительного сравнения спорной подписи и образцов является установление определенного соотношения совпадений и различий выделенных диагностических и идентификационных признаков. Для выдвижения версии о намеренном изменении собственной подписи (автоподлоге) характерна следующая экспертная ситуация:

- отсутствие либо незначительная выраженность признаков необычности в исследуемой подписи;
- частичное (особенно в начале и конце подписи) либо полное различие состава, степени сложности (в конкретизированных показателях), степени выработанности (незначительно), ряда общих признаков 3-й группы (преобладающей формы, наклона, связности, нажима);
- совпадение частных признаков в автоматизированных фрагментах подписи при наличии различий броских признаков.

В качестве альтернативных выдвигаются версии об иных непривычных условиях, сходных по силе и направленности воздействия, к которым относятся подражание, действие обстановочных либо внутренних сбивающих факторов, а также возможное сходство подписей разных лиц.

Раздельное исследование осуществляется по общепринятым правилам, при этом сравнительный материал целесообразно разделить и по виду (на подписной и скорописный), и по условиям выполнения.

Сравнение проводится по сопоставимым фрагментам спорной подписи и образцов. Эксперт должен обратить внимание не только на полноту и точность выявленных совпадений и различий, но и на частоту встречаемости соответствующих вариантов признаков в образцах.

Наиболее сложной стадией проведения экспертизы автоподложных подписей является заключительная оценка результатов исследования, на которой нужно оценить все выделенные экспертом совпадающие и различающиеся признаки и их соотношение. В контексте рассматриваемой нами темы особенно важно дифференцировать подлинные подписи, выполненные с намеренным изменением, и неподлинные, выполненные с подражанием.

Известно, что и автоподлог, и подражание предполагают сознательную трансформацию ведущего образа собственного подписного почерка, вместе с тем радикально отличаются целями, стоящими перед исполнителем. Целью автоподлога является внесение таких изменений в собственную подпись, которые могли бы исключить или затруднить идентификацию. Подражание преследует противоположную цель – максимальное приближение к подписному почерку другого лица. Между тем и в автоподложных, и в подписях, выполненных с подражанием, отображаются во многом сходные группы признаков: диагностические, собственные измененные и собственные неизменные. В автоподложных подписях присутствуют только собственные признаки, как неизменные, так и намеренно и произвольно измененные. В подписях, выполненных с подражанием, отображаются признаки чужого подписного почерка, которые удалось воспроизвести исполнителю, и собственные ненамеренно измененные признаки



в результате письма в необычных условиях. Собственные неизменные признаки в таком виде подписей, как правило, присутствуют в крайне незначительном количестве, в основном при подражании по памяти.

Для дифференциации данных сбивающих факторов эксперту нужно иметь представление о количественном и качественном распределении выявляемых групп признаков. Особенно сложно различить подконтрольный автоподлог и подражание по памяти.

При подконтрольном автоподлоге исполнитель старается вносить изменения в отдельные, с его точки зрения, наиболее броские части подписи, что связано с субъективным представлением пишущего о собственном подписном почерке. В этих же фрагментах чаще всего локализуются признаки замедления темпа письма и снижения координации движений 1-й группы. В такой подписи фрагментарно может сохраняться существенное количество собственных неизменных признаков. В то же время наряду с совпадением мелких детализированных признаков, цепочек последовательно зависимых признаков в одних частях подписи появляются выраженные различия броских признаков в других. Подобные различия могут быть локализованы в любой части подписи (чаще в начальной) и не связаны с фрагментами, сложными для подражания, что характерно для воспроизведения чужой подписи.

Как показывают проведенные исследования, для дифференциации рассматриваемых сбивающих факторов наиболее значимо различие в проявлении ряда признаков. Рассмотрим их подробнее [4, с. 78–82].

Состав подписи при выполнении автоподлога чаще различается и в подписи в целом, и в отдельных ее частях, при подражании – совпадает, особенно в начальной части. Частичные различия наблюдаются лишь при подражании по памяти подписям, не относящимся к простым и кратким.

Степень выработанности при выполнении автоподлога чаще совпадает, при подражании бывает ниже, чем в образцах.

Координация движений 1-й группы при выполнении намеренного изменения подписи может не снижаться и совпадать с образцами. При выполнении подражания координация движений 1-й группы снижается, в исследуемой подписи появляется мелкая извилистость и угловатость в любой части в сочетании с признаками замедления темпа письма.

Темповые признаки, особенно при подконтрольном автоподлоге, имеют тенденцию к сохранению. При подражании темп почти всегда замедляется.

Нажим при автоподлоге часто сохраняется и совпадает с образцами. При подражании различается, становится слабо дифференцированным, недифференцированным, иногда нестандартным.

Степень сложности при автоподлоге изменяется, может усложняться в начальной и заключительной частях, упрощаться либо сохраняться в средней, поэтому различается с образцами. При подражании данный признак совпадает с подписью лица, которому подражали.

Преобладающее направление движений при подражании совпадает, при автоподлоге может частично различаться за счет попыток изменить собственные наиболее броские признаки.



Наклон при автоподлоге может совпадать, если не используется как способ изменения; при подражании может различаться степень наклона.

Что касается частных признаков, для автоподлога характерно наличие полных точных совпадений со сравнительными образцами (особенно почерка) в неизменившихся частях подписи, сохранивших темповые признаки, что не свойственно подражанию подписи другого лица (рис. 39–41).



Рис. 39. Обычная подпись

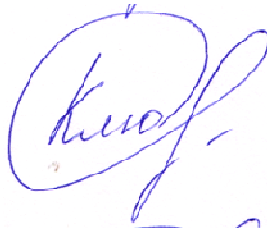


Рис. 40. Автоподлог



Рис. 41. Подражание

Знание соотношений выявляемых признаков и их правильная оценка позволяют экспертам более точно устанавливать авторскую маскировку подписи, дифференцировать ее от подражания на качественно-описательном уровне и успешно решать идентификационную задачу.

Список источников

1. Винберг Л. А., Шванкова М. В. Почерковедческая экспертиза: учебник. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. 207 с.
2. Ароцкер Л. Е. Установление автоподлога подписи // Практика криминалистической экспертизы. Сб. 1-2. Москва: Госюриздат, 1961. С. 90–92.
3. Маркова Л. В. Криминалистическое исследование подписей, выполненных лицами от своего имени с намеренным искажением: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1992. 24 с.
4. Орлова В. Ф., Смирнов А. В. Исследование подписей, выполненных в необычных условиях: метод. пособие для экспертов. Москва: РФЦСЭ, 2002. 215 с.

References

1. Vinberg L. A., Shvankova M. V. Handwriting examination. Textbook. Volgograd: Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR; 1977: 207. (In Russ.).
2. Arotsker L. E. Establishing self-forgery of a signature. In: Forensic examination practice. Collection 1-2. Moscow: Gosyurizdat; 1961: 90–92. (In Russ.).
3. Markova L. V. Forensic examination of signatures made by individuals on their own behalf with intentional distortion. Abstract of dissertation of candidate of juridical sciences. Moscow; 1992: 24. (In Russ.).
4. Orlova V. F., Smirnov A. V. Study of signatures made under unusual conditions. Methodological guide for experts. Moscow: Russian Federal Center of Forensic Examination; 2002: 215. (In Russ.).



Исмамова Татьяна Ивановна,

профессор кафедры основ
экспертно-криминалистической деятельности
учебно-научного комплекса
экспертно-криминалистической деятельности
Волгоградской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент;
tisma11@mail.ru

Ismatova Tatiana Ivanovna,

professor at the department of expert-criminalistic activity fundamentals
of the training and scientific complex of expert criminalistic activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia,
candidate of juridical sciences, docent;
tisma11@mail.ru

Статья поступила в редакцию 14.05.2026; одобрена после рецензирования
15.05.2026; принята к публикации 15.05.2026.

The article was submitted 14.05.2026; approved after reviewing 15.05.2026;
accepted for publication 15.05.2026.

* * *